ДВОРЯНСКОЕ СОСЛОВІЕ

Тульской губерніи.

Томъ XII (XXI).

ГЕНЕАЛОГИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ.

СОСТАВИЛЪ

В. И. Чернопятовъ.

МОСКВА,
Типографія А. П. Петцмана, Мясницкій проѣздъ, д. № 2.
1915.

Въ Библіотеку Имп. Москов. Историческ. Музея от составителя

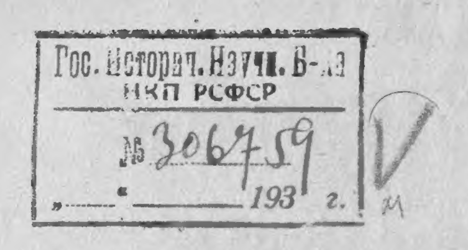
ДВОРЯНСКОЕ СОСЛОВІЕ

Тульской губерніи.

Томъ XII (XXI).

ГЕНЕАЛОГИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ.

СОСТАВИЛЪ
В. И. Чернопятовъ.





Въ XII (XXI) томѣ «Дворянское Сословіе Тульской губерніи» помѣщены родословные матеріалы, полученные мною отъ г.г. дворянъ и изъ Тульскаго Депутатскаго Собранія, восполняющіе, какъ «Родословецъ Тульскаго Дворянства», такъ равно и дополненіе къ нему, напечатанное въ VII (XVIII) т. тѣхъ же трудовъ.

Приношу глубокую благодарность всѣмъ г.г. дворянамъ, приславшимъ генеалогическіе матеріалы, такъ равно и И. М. Карцеву, являющемуся энергичнымъ сотрудникомъ по собиранію самыхъ разнообразныхъ историческихъ свѣдѣній, относящихся до Тульскаго Дворянства. Правописаніе, помѣщенныхъ въ этомъ томѣ копій съ документовъ, не могло быть провѣрено редакторомъ этого труда, за отсутствіемъ *у него оригиналовъ*.

При издаваемомъ томѣ приложенъ «Краткій перечень чиновъ, должностей, сословій и объясненіе нѣкоторыхъ словъ, вышедшихъ нынѣ изъ обихода», въ которомъ г.г. дворяне найдутъ мои отвѣты на многочисленные ихъ запросы о служебномъ старшинствѣ ихъ предковъ.

В. Чернопятовъ.

Москва
15 апр. 1915 г.

Часть I.

Безпятовы.

73 Василія Ивановича, ж. Евдокія Іоакимовна и сынъ Георгій, род. 28 марта 1907 г. **74** Ивана Ивановича, ж. Марья Сергѣевна и дѣти, родившіяся: Григорій 20 янв. 1902, Александръ 25 февр. 1908, Константинъ 17 мая 1913, Анна 24 декабр. 1904 и Клавдія 3-го 1910 мая г.г. Д. № 66. I и VI. 1914 г.

Добрынины.

10 Алексѣя Алексѣевича, ж. Вѣра Петровна и дѣти, род.: Алексѣй 30 ноября 1900, Георгій 22 іюня 1903, Надежда 17 февр. 1902 и Муза 30 апр. 1910 г.г. Д. № 91. I, 1912 г.

Картавцовы*.

I.

1 Ерменій.

II.

2 Ѳеодоръ или Ѳеодосій 1

III.

3 Полуэктъ Ѳеодоровичъ „былъ у роспросу и верстанью новиковъ" въ Бѣлевѣ, въ 1596 г. 3

IV.

4 Гаврила Полуэктовичъ, 1622 написанъ въ Бѣлевской десятнѣ. 1623—1626 губной староста въ Бѣлевѣ; за нимъ 1626 г. жеребей въ деревнѣ Варвариной и пустошь Дакукина въ Погорѣльскомъ стану, Бѣлевскаго у. всего 276 четв. Убитъ подъ Конотопомъ 4

V.

5 Иванъ Гавриловичъ, бѣлевецъ, рейтаръ. Убитъ 1659 г. подъ Конотопомъ; записанъ въ синодикъ церкви Николая, что на Столпахъ 4
6 Степанъ Гавриловичъ 4
7 Сергѣй Гавриловичъ, бѣлевецъ, рейтаръ, убитъ подъ Конотопомъ 1659. Записанъ въ синодикъ церкви Николая, что на Столпахъ; ж. Анастасія Сергѣевна 4

VI.

8 Яковъ Ивановичъ, стряпчій 1691; ж. Варвара Дмитріевна . . . 5
9 Севастьянъ Степановъ, бѣлевск. сынъ боярскій 6
10 Петръ Степановъ, бѣлевскій сынъ боярскій 6
11 Аѳанасій Степановъ, бѣлевскій сынъ боярскій. Всѣ три брата высланы 1670 г. на службу по извѣту на нихъ стряпчаго Ив. Петр. Воейкова въ томъ, что они „на государеву службу не поѣхали и, живучи дома, деревнишку его разоряютъ" (Оп. арх. М. Ю. XVIII) 6
12 Григорій Степановичъ 20. VII 1674, бѣлгородскій городовой дворян., окладъ 4 руб. съ полтиною. (Лѣт. Кур. Двор. I) 6
13 Никифоръ Сергѣевичъ 1650 г. Подъячій, роздавалъ бобриковцамъ дѣтямъ боярскимъ и каюкамъ деньги. 1646 имѣлъ дворъ въ Москвѣ у Никитскихъ воротъ—разрядный подъячій въ Могилевѣ 1655—6 г. (Опис. арх. М. Ю. IX. XV) 7

---

*) Сообщилъ Илья Картавцевъ. Родъ долженъ быть внесенъ въ VI ч. родословной книги.

VII.

14 Ларіонъ Яковлевичъ, квартирмейстеръ адмиралтейской коллегіи; 19. XII. 1740. Отставленъ прапорщикомъ и „отпущенъ на свое пропитаніе“ (Сен. арх. II) 8
15 Иванъ Петровичъ, однодворецъ Ливенской округи (К) 10
16 Исаакій Никифоровичъ, стряпчій 1681; стольникъ 1687—1691 (Ивановъ); воевода въ Каширѣ, гдѣ межевалъ уѣздъ. Грамоты къ нему Царей Петра и Іоанна Алексѣевичей напечатаны Ю В. Арсеньевымъ 1899 (Каширск. акты I).
17 Андрей Никифоровичъ (К) 13
18 Степанъ Никифоровичъ флота боцманъ; 18. VI. 1743 прапорщикъ, 22. VII. 1743. выданъ паспортъ на жительство въ д. Дакукиной, Бѣлевск. у.; Межевая канцелярія продала ему часть Ѳедяшевской засѣки. (с. б.) 13
19 Герасимъ Никифоровичъ, участникъ переворота 21. XI. 1741 г.; свѣдѣнія о немъ помѣщены въ I т. Сбор. біографій кавалергардовъ. 25. XI. 1751 пожалованъ Императрицею Елисаветою дипломомъ на подтвержденіе древняго дворянства и пожалованъ гербъ. Подлинная грамота хранится у Мих. Николаев. К. (№ 69) Высочайшимъ указомъ 2. I. 1763. пожаловано ему въ Погорѣльскомъ стану, Бѣлевск. у. семь полянъ (Рязанцову, Крутую, Вязки, Выковки, Тросну, Шмелевку и Крутую). Сен. арх. XII.; премьеръ-маіоръ 13

VIII.

20 Аѳанасій Ларіоновичъ, поручикъ, земскій исправникъ въ Одоевѣ 1777—80; 1781—83 и тамъ же уѣздный судья 1790—92 г. За нимъ по 5 ревизіи въ Бельмовѣ 47 душъ и въ Дакукиной 70 д. и Калужской губ., Лихвинскаго у., въ д. Мокрищевой „одна земляная дача безъ крестьянъ“, умеръ до 1811 г. (с. б.); ж. Клеопатра Никифоровна Арбузова, за нею части въ д. Городнѣ, с. Погорѣломъ и пустошь Вахнова Бѣлевск. у. (Бѣл. вивліоѳ., II) умерла до 1811 г. 14
21 Петръ Ларіоновичъ, сек. маіоръ, земск. исправ. въ Одоевѣ 1787—89 г. Имѣнія часть с-ца Выковка и д. Кочерыжкина, Одоев. у.; ж. Марія Козьминична Чапкина. 1811 г. въ с. Еринѣ, Чернск. у. 12 душъ, и при д. Слободки 8 д.; жива 1824 г. (с. б.) 14
22 Фіона Ларіоновна, дѣвица, 1811 г. въ Выковкѣ 20 душъ (Т) . . 14
23 Борисъ Ивановичъ, исключенъ изъ подушнаго однодворческаго оклада, такъ какъ доказалъ свое дворянское происхожденіе (К) . 15
24 Василій Ивановичъ, однодворецъ Ливенской округи (К) 15
25 Аѳанасій Степановичъ, прапорщикъ; 1787 г. продалъ своихъ крестьянъ безъ земли П. Л. К. (№ 21), 1789 продалъ землю братьямъ. Ск. въ сент. 1820. въ Выковкѣ (с. б.) 18
26 Григорій Степановичъ, сек. маіоръ комиссаръ Одоевск. Дворянства по доставкѣ хлѣба въ Калугу 1812 г.; 1811 г. при д. Выковкѣ 15 д., сконч. въ 1819 г. (с. б.) 18
27 Ѳедоръ Степановичъ, подпоручикъ. Межевая канцелярія продала ему часть Ѳедяшевской засѣки (с. б.) 18
28 Иванъ Степановичъ 1772 прапорщикъ, 29. IX. 1773 подпоручикъ. Поручикомъ служилъ въ Муромскомъ пѣхот. п., въ отставку вышелъ капитаномъ. Винный приставъ въ Одоевѣ 1783—86 и Крапивнѣ 1786—89; соляной приставъ въ К. 1789—9. VI. 1792. „ все время велъ себя добропорядочно, а по сему и казеннаго начета на немъ К. не имѣется“,

(с. б.). 1793—1795 засѣд. Одоевск. Земск. суда (Мѣс.) ж. съ 30. VI. 1791 Елисавета Ивановна Мясоѣдова 1811 г. при д. Выковкѣ 18 душъ (с. б.) 18

29 Иванъ Герасимовичъ, подпоручикъ 1764. (с. б.) 19

IX.

30 Ерастъ Аѳанасіевичъ, 1790. IV. I. кадетъ морск. корп., 1793. IV. I. гардемаринъ, 1793—4 лѣтомъ плавалъ въ Балтійскомъ морѣ; 1795. IV. 20 мичманъ; 1795—6 былъ въ плаваніи у береговъ Англіи и въ крейсерствѣ съ англійской эскадрой до Текселя. 1797 въ компаніи у Красной горки, въ 798 г. плавалъ въ Балтійскомъ морѣ. 1799—1800 на фрегатѣ Ѳеодосій Тотемскій перешелъ изъ Архангельска къ берегамъ Англіи и, принявъ въ Портсмутѣ десантъ, возвратился въ Кронштадтъ; 1801. XII. II. уволенъ капит. лейтенантомъ. Засѣдат. Одоевск. уѣзд. земск. суда 1811—13 г. Съ 1800—1816 въ книгахъ ц. с. Бельмова значится помѣщикомъ 1811 при с. Дакукинѣ 20 душъ. Подавалъ съ братьями и сестрами прошеніе на Высочайшее имя о выдѣлѣ сестры Даріи Озеровой 23. II. 1811 г. 20

31 Александръ Аѳанасіевичъ, р. 23. VIII. 1781. кадетъ морск. корп. 16. V. 1790; гардемаринъ I. V 1793; плавалъ 1793—5 въ Финскомъ заливѣ; 1795 мичманъ. 1795—6 на кораблѣ „Іона" былъ въ плаваніи у береговъ Англіи и въ крейсерствѣ съ англійской эскадрой въ Нѣмец. м., приводилъ рекрутовъ въ Тульск. губ., 1799 на кораблѣ „Іона" съ десантными войсками отправился къ берегамъ Англіи и крейсеровалъ у. о. Текселя; 1804 лейтенантъ; 1805 на „Іонѣ" перешелъ въ Средиземное м.; 1806—8 на томъ же кораблѣ крейсеровалъ въ Средизем. м. и прибылъ въ Тулонъ. 1809—10 на „Москвѣ" въ Тулонѣ, берегомъ возвратился въ Петербургъ; 1812 въ Ригѣ командиръ фрегата „Тихвинская Богородица", командиръ отряда Канонерскихъ лодокъ въ р. З. Двинѣ. II. VI. 1814 вышелъ въ отставку кап. II ранга. За 18 компаній имѣлъ орденъ Георгія IV степ., Анны II. ст. и Владим. IV с. 1823—1832 бѣл. у. пред. двор. Въ его предводительство въ Бѣлевѣ скончалась Императрица Елисавета Алексѣевна (4. V. 1827), былъ въ дежурствѣ у Ея гроба и т. д. (Яблочк. II., Истор. вѣст. XI. 1887), И. Ѳ. Афремовъ называетъ въ числѣ писателей и членовъ учен. об—въ Тульск. губ. Имѣнія: Одоевск. у. Дакукино, Шмелевка, Бѣлевск. у. Бельмово, Погорѣлое, Рязанцево—всего 213 душъ и 1288 десятинъ. Ск. 6—7. VI. 1846. погр. возлѣ ц. с. Ивановскаго, Одоевск. у. (Веселаго IV и с. б.) 20

32 Яковъ Аѳанасіевичъ, поручикъ. 1811 г. въ с. Бельмовѣ 20 душъ (Т) 20

33 Дмитрій Аѳанасіевичъ. 1805 гардемаринъ; 1807—9 на шлюпѣ Діана подъ командою лейт. Головина совершилъ кругосвѣтное плаваніе къ С. З. берегамъ Америки. 1808 мичманъ; 15. II. 1811 скончался. Головинъ въ описаніи путешествія отзывается о немъ одобрительно (СПБ. 1819 стр. 151).

34 Николай Аѳанасіевичъ, портупей-юнкеръ 5-го егерск. п. 1810; 1811 г. прапорщикъ; при с. Бельмовѣ 33 души и при д. Дакукиной 11 душъ (с. б.). 20

35 Елисавета Аѳанасіевна, р. 1790 дѣвица. 1846, имѣла 36 душъ. Ск. 31. I. 1865; погр. на кл. ц. с. Погорѣлаго Бѣлевскаго у. (с. б.) . 20

36 Марія Аѳанасіевна, 1811 дѣвица, въ с. Бельмовѣ 20 душъ. Замужемъ за полков. Анд. Ѳед. Кирдановскимъ; ск. 1826 г. 20

37 Дарія Аѳанасіевна, 1811 въ с. Дакукинѣ 11 душъ и с. Бельмовѣ 16 душъ. За Андр. Аѳан. Озеровымъ. Ск. въ 1812 году. (с. б.). . . . **20**
38 Павелъ Петровичъ, р. 1789. Въ 1807 выпущенъ изъ Дворянск. п. въ артил. 1811 подпоруч. артил.; имѣлъ въ д. Выковкѣ 12 душъ и въ д. Ериной, Чернск. у. 10 душъ. (Т) **21**
39 Иванъ Петровичъ, 1811; кадетъ, кол. секр. помѣщикъ с. Ерина, гдѣ жилъ и умеръ. Издалъ „Стихотворенія Ивана Картавцова, или невинныя занятія на бережкѣ Снѣжедка“ М. 1832. Въ универс. тип. 52 стр. гт. 8⁰ **21**
40 Сергѣй Петровичъ, р. 1795; недоросль, въ 1811 г. при д. Выковкѣ 11 душъ и при д. Грязной 6 душъ. 1812 юнкеръ конно-артил. роты Тульск. Двор. Ополченія. Участвовалъ въ походѣ за освобожденіе Европы; 28. II 1814 прапорщ. **21**
41 Петръ Петровичъ, р. 1797; 1811 при д. Выковкѣ 10 душъ и при д. Грязной 6 душъ. Юнкеръ конно-артиллер. роты Тульск. Двор. Ополченія, въ отпуску съ 10. XII. 1812 г. (Т) **21**
42 Илья Петровичъ, р. 1800, поручикъ. Засѣд. Одоевск. земск. суда 1835—37; образцовый сельскій хозяинъ. Кромѣ д. Выковки и с.-ца Ерина, полученныхъ по наслѣдству, пріобрѣлъ цѣлый рядъ имѣній: Ефремовскаго у. с. Полевое-Лакотцы 280 душъ, Новосильск. у. с. Судбищи, Чернскаго у. д. Озерки (179 душъ), с. Зушь, с. Ерино (196 д.), Одоевскаго у. с. Выковка (210 д.) и с. Бѣлый Колодезь. Имѣлъ заводъ рысистыхъ лошадей въ с. Выковкѣ и верховыхъ въ с. Стрѣльниковѣ. Ск. въ янв. 1857 въ Выковкѣ, гдѣ и погр. на кладбищѣ возлѣ часовни. (с. б.); ж. Евдокія Дмитріевна Епанчина, р. 1813; ск. 23. VIII. 1860; погр. на клад. ц. с. Полянъ, Новосил. у. За нею по 10 ревизіи с-цо Стрѣльниково, Новос. д. 386 дес. и 50 душъ м. п. и 42 души ж. п.; дворовыхъ м. п. 16 и ж. п. 14 д. и д. Леньшина 58 десят. (с. б.) . **21**
43 Екатерина Петровна, р. 1793. Замужемъ за кап. Ив. Гавр. Лукинымъ (о немъ Сбор. біогр. кавалерг. II) За нею 1811 въ с. Костомаровѣ, Чернскаго у. 7 душъ **21**
44 Александра Петровна, р. 1795. Дѣвица 1811; замужемъ за Грековымъ **21**
45 Аграфена Петровна, р. 1803. дѣвица 1811. Замужемъ 1-мъ бр. за Ѳед. Степ. Гамовымъ, 2-мъ за Влад. Григ. Страховымъ. Ск. около 1861 г., погр. на кл. д. Выковки, Одоевск. у. **21**
46 Ѳома Борисовичъ, прапорщикъ (К) **23**
47 Александръ Васильевичъ, однодворецъ Ливенской округи (К) . **24**
48 Степанъ Васильевичъ. Исключенъ изъ подушнаго оклада, такъ какъ доказалъ свое дворянское достоинство (К) **24**
49 Александръ Ивановичъ, р. 1797, шт. кап. 1820, капитанъ. Засѣдатель Палаты Гражданскаго Суда въ Тулѣ 1838—43, кол. ассес. Тульскій домовладѣлецъ. Помѣщикъ с. Зайцева., Тульск. у. и др. Ск. 7. X. 1874. Погр. на Петропавл. кладб. (с. б.); ж. Анна Петровна р. 1805; ск. 11. I 1875, погр. съ мужемъ. **28**
50 Ѳеодоръ Ивановичъ, 1820 кол. рег., губ. секр. Засѣд. Одоевскаго Земск. суда 1829—31, помѣщикъ с. Выковки (с. б.) **28**
51 Аграфена Ивановна, дѣвица 1811 . . . . **28**
52 Олимпіада Ивановна, 1811 дѣвица; замужемъ за Вас. Яковл. Дементьевымъ (Т)
53 Марія Ивановна, дѣвица 1811 г. (Т) **28**
54 Петръ Ивановичъ, 1803 гвардіи сержантъ. 16. III 1806 г. подалъ прошеніе о внесеніи рода Картавцовыхъ въ Тульскую Родослов. кни-

гу. 25. VI. 1804. внесенъ съ родомъ въ I часть родословной книги (Постан. Тульск. Двор. Деп. Собр.) помѣщикъ д. Дакукиной и с. Головлина (88 душъ) въ 1811 г. (с. б. и Т) 29
55 Гаврила Ивановичъ, унт. офиц. 1803, послѣднiй изъ Картавцовыхъ, имѣвшiй право пользоваться лейбъ-компанскимъ гербомъ (общ. гербов. VIII. 55), такъ такъ съ нимъ угасло поколѣнiе Герасима Никифоровича № 19 29
56 Анна Ивановна, р. 1787. Замужемъ за титулярнымъ сов. Степан. Егоров. Цитлидзевымъ. За ней 1841 г. при с. Волковѣ, Тульск. у. 56 душъ и при д. Житовкѣ, Крапив. у. 14 душъ. Ск. 19. V. 1857 Погреб. на Петропавл. кл. въ г. Тулѣ (Т).

X.

57 Дмитрiй Ильичъ, р. 1834 г. Воспитыв. въ Орловск. Бахтина кад. корп., подпоручикъ. 1860 г. имѣнiя: Новосильск. у с. Судбищи и Чернскаго у. с-цо Ерино. Жилъ и умеръ въ с. Еринѣ 42
58 Андрей Ильичъ, р. 26. X. 1838 г., прапорщикъ, Новосильскiй деп. Двор—ва 1874—1882 и 1886—91. Кавалеръ Владим. IV ст. Церковный староста с. Полянъ. Имѣнiя: Ефремовск. у с. Полевые Лакотцы 540 дес. и с. Стрѣльниково, Новосильск. у. (360 дес.) Ск. 19. II. 1899 въ Петроградѣ. Погр. возлѣ ц. с. Полянъ, рядомъ съ матерью; ж. Лидiя Михайловна Канделинъ, род. 16. IV. 1840 г. Получила отъ мужа имѣнiя въ пожизненное владѣнiе, но 28. IX. 1912 отказалась въ пользу Николая Ильича К. (№ 60) Живетъ въ с. Стрѣльниковѣ. (1913—14 на выставкахъ союза русск. художниковъ академикомъ С. А. Виноградовымъ выставлялось нѣсколько этюдовъ и картинъ Стрѣльниковскаго дома и парка) 42
59 Петръ Ильичъ, губ. секр. Имѣнiя Озерки и Зуша, Чернск. у. Переселился въ Сочи въ эпоху, когда правительствомъ раздавались участки для переселенцевъ безплатно. Умеръ отъ мѣстной лихорадки 1879 г. погр. въ Сочи 42
60 Николай Ильичъ ,р. 1. XII. 1842 г., губ. секр. Служилъ по выборамъ Одоевск. Земск. Собр. въ различныхъ должностяхъ въ 1870—90 гг. Имѣнiя с-цо Выковка 360 дес. и хуторъ при с. Бѣломъ Колодезѣ (продалъ) и съ 1912 г. Ефремовск. у. с. Полевые Лакотцы 540 дес. и Новосильск. у. с-цо Стрѣльниково 360 дес.; ж. съ 3. XI. 1866 Вѣра Михаиловна Сомова, р. 23. IX. 1843; ск. 23. IX. 1903 в. Погр. въ Бѣлевк. Крестов. жен. мон. За нею при д. Борщовкѣ, Бѣлевск. у. 208 д. . 42
61 Марiя Ильинична, м. . . . . . . } умерли въ младенчествѣ . } 42
62 Марiя Ильинична, с. . . . . . . }
63 Варвара Ильинична, р. 1837. Замужемъ за надв. сов. Владим. Павл. Каврайскимъ. Въ войну 1877 г. была сестрою милосердiя въ общинѣ принцессы Ольденбургской и работала въ Болгарiи. Ск. 26. XII. 1910; погреб. въ Бѣлевск. Спасопреображен. муж. мон. 42
64 Елисавета Ильинична, р. 1841. Имѣнiе с-цо Ерино (послѣ брата Дмитрiя) продала гг. Чапкинымъ. Замужемъ за Ив. Андр. Крамалѣй. Сконч. II. VI. 1910. въ Кiевѣ и погреб. на Кiево-Кирилловскомъ кладб. 42
65 Серафима Ильинична. Съ 21. II. 1896 за Серг. Павл. Минаевымъ. Имѣнiе с-цо Зароща, Мценск. у. Ск. 1873 г. отъ холеры, погр. на Мценск. Никитск. кл. Дочь ея Анна Сергѣевна замужемъ за Мих. Ник. К. (№ 69) 42

66 Степанъ Ѳомичъ 46
67 Мартинъ Ѳомичъ, поручикъ, помѣщ. с. Нижняго-Ольховатаго Щигров. у. 1792. I. 19 подавалъ вмѣстѣ съ № 68 и № 70 въ Курское Двор. Деп. Собр. прошеніе о внесеніи рода К. въ родослов. кн. Внесенъ 6. V. 1792. (К); ж. Анна Адріановна 46
68 Осипъ Степановичъ—капитанъ, щигр. уѣзд судья 1811—1813 г.; 1814—1817 щигр. уѣзд. предв. дворянства. Помѣщикъ села Большого Змѣинца, Щигровск. у.; ж. Авдотья Дорофеевна (К).

XI.

69 Михаилъ Николаевичъ, р. II. IX. 1867. По окончаніи гимназіи Ф. И. Креймана, поступилъ въ Демидовскій Юридическій Лицей, каковый окончилъ 1894. Былъ судеб. слѣдов. Ефремовскаго у. Съ 1903 г. городской судья г. Бѣлева., кол. сов.; попечитель Борщовскаго начальнаго училища, членъ Тульской ученой архив. комис. По наслѣдству отъ матери, владѣетъ д. Борщовкой (208 дес.) Бѣлевск. у.; ж. съ 4. XI. 1894 Анна Сергѣевна Минаева (дочь № 65) 60
70 Алексѣй Степановичъ, 1792 недоросль. (См. № 67). Губерн. секр. По 9-ой ревизіи въ с. Н. Ольховатомъ 54 души. Строитель Архангельской церкви с. Н. О. и ея церковный староста. Ск. 15. X. 1865 г. и погребенъ возлѣ, построенной имъ, церкви. Въ 1862 г. при своей жизни передалъ по купчей землю старшему сыну. (сооб. № 93) . 66 ж. NNN. Въ 1861 г. была подѣлена между сыновьями ея земля (232 дес.) при с. Ниж. Ольховатомъ и около того-же при с. Косоржѣ, Щигров. у.).
71 Прасковья Мартыновна (К) 67
72 Татьяна Мартыновна (К) 67
73 Василій Осиповичъ, Корнетъ Польск. уланск. п., адъют. при ген. адъют. бар. Корфѣ. Отличился въ сраженіяхъ при Бородинѣ и Тарутинѣ. 31. I. 1815 поручикомъ переведенъ въ Кирасирскій Военнаго Ордена полкъ и служилъ въ этомъ полку до 1825 г. (Григоровичъ II). 68
74 Александръ Осиповичъ, губер. секр. Состоялъ секретаремъ при Курскомъ гражд. губернаторѣ Арк. Ив. Нелидовѣ 1815—1817 г. (мѣсяц). 68
75 Николай Осиповичъ, 1822 юнкеръ Орденскаго кирасирскаго п., участникъ усмиренія польск. возстанія 1831 г.: маіоръ 1839; 1848 командующій резервной бригадой 1-ой легкой кавалерійск. дивизіи; 1850—57 командиръ 1-го своднаго Гусарскаго п.; 1857 командиръ Орденскаго кирасирск. п.; 8. X. 1857 назначенъ начальникомъ первыхъ 4-хъ округ. воен. поселеній. Владим. IV ст. съ 1837 г. и Анны II-ой 1847 г. По выходѣ въ отставку занялъ мѣсто директора херсонск. Земск. Банка. Имѣніе Скубіевка, Новогеоргіевск. у. Ск. въ апр. 1868 г., погреб. на Старомъ кл. въ г. Одессѣ. О немъ у Григоровича (Ист. Кирасир. Воен. Орд. п. II); ж. Варвара Семеновна 68
76 Павелъ Осиповичъ, 1823 поступилъ въ Орденск. кирас. п.; 1831. X. 31 выступилъ съ полкомъ въ Польшу; 26. VIII. 1834 Станислава 3 ст. штаб. ротм. (Григор.) 68
77 Марія Осиповна, 16. VI. 1869 внесена въ VI г. родосл. кн. Курской губ. Замужемъ за Алексѣевымъ (К) 68

XII.

78 Илья Михаиловичъ, р. 14. VII. 1895 г. въ Курскѣ 69
79 Ирина Михаиловна, р. 2. VIII. 1898 въ Новосилѣ 69
80 Вѣра Михаиловна, р. 29. V. 1901 въ г. Ефремовѣ 69

81 Николай Алексѣевичъ, р. 10, VI 1806 (даты рожденія дѣтей № 70 сообщены священникомъ ц с. Нижняго-Ольховатаго) 70
82 Дмитрій Алексѣевичъ с., р. 17. X. 1807 70
83 Эпафродитъ Алексѣевичъ с., р. 10. VIII. 1810 70
84 Елисавета Алексѣевна с., р. 6 VII. 1811 70
85 Владиміръ Алексѣевичъ, р. авг. 1813 70
86 Наталія Алексѣевна, замужемъ, ск. 1865 г. (сооб. № 93) . . . 70
87 Софія Алексѣевна с., р. 15. X. 1816 70
88 Елисавета Алексѣевна м., р. 10. IX. 1817. Была замужемъ, но скоро умерла (сооб. № 93) 70
89 Эпафродитъ Алексѣевичъ, р. 10 или 15 авг. 1818 г., 1837—44 служитъ въ Орденск. кирасир. п.; Крымскую компанію служилъ въ гусарахъ, участн. усмиренія польск. возстанія 1863 г., вышелъ въ отставку подполковникомъ; 1865 г. занимался хозяйствомъ въ имѣніи с. Ниж. Ольховатомъ. Имѣлъ заводъ рысистыхъ лошадей; 1870—79 участк. мировой судья; 1873 пожизненный попечитель Ниж. Ольховатской школы. Съ 1868 г. до смерти служилъ по Земству въ разн. должностяхъ. Щигровск. уѣзд. предв. двор. 32 тр—тіе съ 15. I. 1878 и 33-е по 1881 г.; 1880 г. избранъ предсѣдателемъ Щигровской Земск. Упр. (сооб. № 93) Ск. 8 II. 1898, погр. возлѣ ц. с. Нижняго Ольховатаго; ж. Надежда Петровна Шестакова, р. 6. IX. 1829; ск. 5. XII. 1897, погребена съ мужемъ 70
90 Дмитрій Алексѣевичъ, р. 23. VI. 1819 70
91 Петръ Алексѣевичъ, кол. рег., по 9-ой ревизіи за нимъ въ с. Ниж. Ольховатомъ 23 д.; ж. Екатерина Ивановна 70
92 Василій Александровичъ, 1826 поступилъ въ Орденскій кирасирскій п., будучи поручикомъ участвовалъ въ усмиреніи польскаго возстанія 1831, вышелъ въ отставку подполковникомъ 1839. Внесенъ въ VI ч. род. кн. Орловск. губ. 20. II. 1851. (Григор. И. О.) 70

XIII.

93 Евгеній Эпафродитовичъ, р. 31. X. 1850 г. По окончаніи орловск. гимназіи и Кіевскаго университета (кандидатомъ) служилъ въ канцеляріяхъ Совѣта министровъ и кредитной, затѣмъ былъ чиновн. особ. порученій при министрѣ Государ. Имуществъ. Въ Министерство Н. Х. Бунге, знавшаго и любившаго Е. Э. еще по профессурѣ въ Кіевѣ, былъ назначенъ первымъ управляющимъ Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ, а 7. VI. 1885—управляющимъ Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ. Дѣятельность его на послѣднемъ посту доставила Е. Э. не мало непріятностей и враговъ, добившихся его отставки, состоявшейся 10. VIII. 1889 г. Объ этомъ имѣется не мало разсказовъ въ литературѣ (Б. Глинскій. Періодъ твердой власти. Воропоновъ Θ. въ Вѣст. Евр. XII. 1905 и VIII—IX. 1906; Русской Старинѣ XI—XII. 1900; кн. Мещерскій В. Мои воспоминанія и мн. др.). По выходѣ въ отставку три года ждалъ перемѣны направленія. Въ это время ѣздилъ на Востокъ. По возвращеніи изъ путешествія написалъ книгу „По Египту и Палестинѣ“ СПБ. 1892. Видя, что на коронную службу его не возьмутъ, пошелъ въ частныя предпріятія. Былъ членомъ прав. Юго Вост. ж. д., предсѣд. акціон. об-ва „Сормово“ и др. Кромѣ описанія путешествія на Востокъ имъ помѣщенъ рядъ статей по земельному вопросу въ газетахъ „Голосъ“ и „Кіевлянинъ“, сотрудничалъ и въ „Вѣстникѣ Европы“. Родовое имѣніе с. Нижнее-Ольховатое оставилъ за собой, выплативъ братьямъ ихъ части. Завелъ тамъ прекрасное хозяйство, но въ эпоху „освободитель-

наго движенія“ вынужденъ былъ его продать Крестьянскому Банку. Въ настоящее время Дѣйст. Стат. Сов., членъ совѣта Русскаго для внѣшней торговли банка въ Петроградѣ. Имѣніе въ Финляндіи „Маріоки“; ж. Марія Всеволодовна Крестовская, (дочь извѣст. писателя В. Вл. К. и жены его Варв. Дм., рожденной Гриневой) р. 1862 г. Дѣвушкой выступила на литературное поприще; ея произведенія печатались, какъ въ повременныхъ изданіяхъ, такъ выходили и отдѣльными изданіями. Затѣмъ въ 1892—6 г. были изданы 4 тома „романовъ и повѣстей М. В. Крестовской“. Ея дневникъ, веденный въ теченіе многихъ лѣтъ, будетъ напечатанъ по ея желанію сразу на нѣсколькихъ языкахъ. Вѣроятно, это лишь осуществится тогда, когда сойдутъ въ могилу лица, играющія въ немъ видныя роли. Скончалась М. В. послѣ многолѣтней болѣзни въ своемъ Финляндскомъ имѣніи „Маріоки“ 24. VI. 1910. Погребена въ паркѣ Маріокъ, согласно ея желанія. Надъ ея могилою теперь построена мужемъ церковь въ честь Пресвятой Богородицы. „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ 89

94 Владиміръ Эпафродитовичъ, р. въ ноябрѣ 1853. Кандидатъ юридическаго факультета Харьковск. Универс.; 1881 г. суд. слѣд. 1 уч. Тихвинск. у.; въ 1884 получаетъ назначеніе въ Вильну; 1887 товар. прокурора Виленск. окр. с.; 1897 ст. сов., членъ Виленск. окр. с.; 1906 Дѣйст. Ст. Сов., товарищъ предсѣд. Виленск. окр. с.; 1907 членъ Виленской судебной палаты; 1913 Станислава 1-ой ст.; ж. Марія Іосифовна Лохвицкая. Въ 1902 г. пріобрѣла имѣніе „Саново“ Виленск. у., состоящее нынѣ изъ 92 дес. Директрисса Дамскаго отдѣл. Виленск. губернск. комитета 89

95 Сергѣй Эпафродитовичъ, р. 1862; воспитывался въ Орловск. корпусѣ 1876—80 г. Служилъ контролеромъ на М. К. Вор. ж. д. Дѣятельный членъ Курск. об-ва поощренія коннозаводства; 14. V. 1905 выбранъ въ члены Курской архивной комис.; 1913 предсѣд. прав-нія учетно-ссуднаго общ-ва взаимнаго кредита и членъ совѣта об-ва воздухоплаванія въ Кіевѣ; ж. Ольга Михаиловна Булгакова. 89

96 Алексѣй Петровичъ, р. 10. IX. 1847 (К) 91

97 Екатерина Петровна, р. 30. III. 1846 (К) 91

98 Петръ Васильевичъ, р. 1. VII. 1830 (О) 92

99 Леонидъ Васильевичъ, р. 22. X. 1839. Воспитывался въ Полтавск. Корп. 1852—57. Служилъ въ Елисаветградскомъ гусарск. полку. Участникъ усмиренія польскаго мятежа 1863 г.; въ отставку вышелъ ротмистромъ. Въ деревнѣ занялся хозяйствомъ и земской службой. Съ 1866 до смерти былъ уѣзднымъ и губернскимъ гласнымъ; 1867—70 и 1874—92 участковый мировой судья. Съ 1892—1910 земскій начальникъ 7 уч. Малоархангельск. у. Почетн. мировой судья. Помѣщикъ с. Знаменскаго, Малоарх. у. и с. Рождественскаго—Вязоваго, Щигровск., у. Былъ 18 лѣтъ церков. старостой ц. с. Знаменскаго; 1876 устроилъ придѣлъ въ честь Св. Василія Блаженнаго и возобновилъ иконостасъ въ ц. Знаменія. Въ V кн. 1890 Русск. Старины помѣстилъ „Петровскій Полтав. кад. кор. въ воспоминаніяхъ одного изъ воспитанникъ 1852—7 г.“. Ск. 9 фев. 1911, погреб. возлѣ ц. с. Знаменскаго, (сообщ. причта); ж. Клеопатра Ивановна Безобразова, предсѣдательница Малоархангельск. Ком. Об-ва Краснаго Креста 1900—14 92

100 Прасковья Васильевна, р. 25. X. 1828 г. (О) 92

101 Марія Васильевна, р. 28. II. 1832. (О) 92

192 Анастасія Васильевна, р. 15. VIII. 1841 г. (О) 92

XIV.

103 Всеволодъ Евгеніевичъ, 26 янв. 1904 произведенъ въ мичманы. Походъ совершалъ на „Свѣтланѣ". При потопленіи „Свѣтланы", въ сраженіи при Цусимѣ, былъ сброшенъ въ воду. Пробылъ въ водѣ 9 часовъ, пока японскій вспомогательный крейсеръ не подошелъ и не подобралъ отставшихся въ живыхъ (изъ 562, только 180 чел.). Былъ въ плѣну у японцевъ. По возвращеніи съ войны былъ переведенъ въ Гвардейскій экипажъ. Лейтенантъ; Владиміръ IV ст. съ мечами; командиръ шведской роты Гвардейск. экипажа; ж. съ 1908. Марта Рафаиловна (сооб. № 93) 93

104 Григорій Владиміровичъ, р. 10. XII. 1886 г.; 25. III. 1906, будучи гимназистомъ 8-го класса I Виленской гимназіи, лишилъ себя жизни (сооб. № 94) 94

105 Лидія Владиміровна (сооб. № 94), р. 3 фев. 1884. Окончила Смольный институтъ съ шифромъ. Замужемъ 1-мъ бр. за NN Демидовымъ, 2-мъ за Влад. Сем. Разнатовскимъ, штабсъ-ротмистромъ Калишской бригады III окр. погранич. стражи 94

106 Сергѣй Сергѣевичъ, р. 15. III. 1885. Кандидатъ юридич. факультета Кіевскаго Унив-та. Служилъ въ канцеляріи Государственнаго Банка. Нынѣ служитъ въ Волжско-Камскомъ банкѣ въ Петроградѣ; ж. Елена Ивановна (сооб. № 93) 95

107 Леонидъ Леонидовичъ, р. 6 фев. 1869, уланскій ротмистръ. Церковный староста ц. с. Знаменскаго. Казначей об-ва покров-ва безработнымъ въ Малоархангельскѣ (Пам. кн. Орл. г,) 99

108 Николай Леонидовичъ, р. 3. IX. 1871. Воспитывался въ Орловск. Кад. кор. 1883—87. Ротмистръ; участникъ европейской войны 1914 г., раненъ въ первыхъ бояхъ съ непріятелемъ (газеты) 99

109 Александръ Леонидовичъ, р. 22. VII. 1873. Врачъ 2-го уч. на ст. „Малоярославецъ" М. К. Воронежской ж. д. 1914. (Пам. кн. Кал. г). 99

110 Вѣра Леонидовна, р. 22. VI. 1866 (О) 99

111 Марія Леонидовна, р. 21. VI. 1870 (О) Воспитывалась въ Орловскомъ институтѣ 1885—88 г. 99

112 Клеопатра Леонидовна, 1891—95 воспитывалась въ Орловск. Инстит. 99

113 Зинаида Леонидовна, 1896—1902 воспитывалась въ Орловскомъ Институтѣ (спр. инст.) 99

XV.

114 Свѣтлана Всеволодовна, р. 1909. Съ изволенія Государя Императора крещена Сусанной (Свѣтланой тожъ), въ гражданскихъ документахъ разрѣшено именоваться Свѣтланой (Сусанной тожъ). Крестной матерью записана Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна (сооб. № 93) 103

Объясненіе источниковъ: (О) и (К) свѣдѣнія изъ Орловск. и Курск. Деп. Сбор.; (Т) Тульское Дв. Сослов. изд. В. И. Чернопятова и (с. б.) нѣкоторыя семейныя бумаги.

Кіенскіе.

4 Антонія Іосифовича, ж. Марья Николаевна, урожд. Надеждина и дѣти, родивш.: Александръ 8-го окт. 1898 Николай 12 апр. 1881, Борисъ 5 сент. 1887, Іосифъ 31 янв. 1892, Сергѣй 24 янв. 1903, Евгенія 2-го ноября 1889 и Марія 23 мая 1894 г.г. Д. № 171. I. 1912 г.

Навродскіе.

Семенъ Федоровичъ, прапорщикъ запаса, помѣщикъ села Богородицкаго, Ефремовскаго уѣзда. Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 16 день іюля 1912 г. Прав. Сенату, Всемилостивѣйше предоставлено ему, Г-ну Навродскому съ нисходящимъ потомствомъ, пользоваться правами потомственнаго дворянства, жена Ольга Алексѣевна, урожд. Котельникова. Д. № 80. I, 1912 г.

Стаховичи.

1 Александра Александровича Дѣйств. Стат. Совѣтника—сынъ Генералъ-Маіоръ Павелъ Александровичъ. Д. № 189. I, 1912 г.

Юній.

Жена № 3 Елисавета Александровна Кирдановская. Д. № 2. 1836 г.

Часть II.

Арбузовы*).

Колѣно 1-ое.

1 Филиппъ. Былъ по городу Рыльску во дворянехъ, по справкѣ въ розрядномъ архивѣ оказалось: въ 751 -мъ году, бывшій въ Сенатѣ Канцеляристомъ, что нынѣ Надворн. Сов., Федоръ Арбузовъ (№ 16) при произведеніи его въ Секретари, сказкой показалъ, что предки его изъ Дворянъ, а гдѣ и въ какихъ чинахъ служили, о томъ, какъ онъ отъ отца своего слыхалъ, приложилъ при той сказкѣ родословную роспись, въ которой показано: Филиппъ Арбузовъ былъ по городу Рыльску во дворянехъ, (л. 89-й книги 560-й дѣлъ Герольдмейстерской Конторы, хранящ. въ Московскомъ архивѣ Минист. Юстиціи) Во взятой въ 751-мъ г. изъ Розряднаго архива справкѣ фамиліи Арбузовыхъ написаны: въ Рыльскомъ спискѣ 7194 (1686) г. въ городовыхъ (дворянахъ).

2. Максимъ. Родной братъ Филиппа (№ 1), служилъ по Бѣлеву въ воротничей службѣ (по спр. въ Розр. арх. оказалось сказка (Канцелта Фед. А. № 16): Братъ его, Филиппа, не имѣя помѣстья, перешелъ (изъ Рыльска) въ гор. Бѣлевъ и, женясь на воротничей дочери, записался въ воротники (л. 89 , кн. 560 Г. К.). Въ Бѣлевскомъ разборѣ 700-го г. внукъ его Ив. А. (№ 6) написалъ: Дѣдъ его родной Максимъ былъ подъяческій сынъ (об. л. 89, кн. 560 Гер. Конт.).

Колѣно 2-е.

3 Никифоръ Филипповичъ. Во дворянехъ (сказка Канц-та Фед. А.) 751 года: у Филиппа сынъ Никифоръ, во дворянехъ же (л. 89, кн.

*) Сообщилъ Ѳ. Арбузовъ.

560 Г. К.) Во взятой изъ Розр. арх. въ 751 г. справкѣ фамиліи А-хъ написанъ въ Рыльскомъ спискѣ 7194 (1686) г. въ городовыхъ (дворянахъ) Никифоръ Филипповъ сынъ А., помѣстной ему окладъ 350 четвертей, денежнаго 8 рублевъ (об. 89, л. кн. 560 Г. К.). 1
4 Корнилій Максимовичъ. Во воротничей службѣ (сказка Канц-та Фед. А. 751 г); у Максима сынъ Корнила, былъ въ чину отцовскомъ. (л. 89, кн. 560 Г. К.). Въ Бѣлевскомъ разборѣ 700 г. сынъ его Иванъ (№ 6) въ сказкѣ своей написалъ: а отца его вотчимъ воротничьяго чину, вмѣсто себя написалъ въ воротничью службу, для того, что отецъ его жилъ у него, вотчима своего, въ домѣ и былъ въ несовершенныхъ лѣтахъ и о томъ было ему, вотчиму своему, говорить, чтобъ вмѣсто себя въ воротничью не писать, не смѣлъ (об. л. 89 кн. 560) 2

Колѣно 3-е.

5 Иванъ Никифоровичъ. Въ рейтарехъ, во взятой въ 751 г. въ Розр. арх. справкѣ написано: въ Рыльскомъ разборѣ 7195 (1687) г. Ив. Никиф. сынъ А., помѣстной окладъ ему 520 четвертей, денежнаго 8 рублевъ (об. л. 89, кн. 560 Г. К.) 3
6 Иванъ Корниловичъ. Въ приказныхъ (сказка Канц-та Фед. А. 751 г.: у Корнила дѣти: Иванъ, записался въ приказные л. 89 кн. 550 Г. К). Въ справ. Розр. арх.: въ сыску о немъ сказали и въ воеводскомъ письмѣ написано, что онъ Ив. воротничей сынъ, а ему де Ивану, по указу ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ и по грамотѣ изъ Розряду въ 205 (1697) г. велѣно быть на площади, а въ 206 (1698) г. велѣно ему по указу жъ ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ и по грамотѣ изъ разряду въ приказной избѣ въ подъячихъ, да въ 208 (1699) г. дана ему Ив. ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ грамота изъ Розряду съ прочетомъ: впредь для иныхъ воеводъ и приказныхъ людей велѣно ему быть по прежнему въ подъячихъ и подалъ онъ Ив. грамоту, въ ней написано: велѣно ему быть въ Бѣлевѣ, въ приказной избѣ, по прежнему въ подъячихъ (об. л. 89, кн. 560 Г. К) 4
7 Семенъ Корниловичъ. Въ приказныхъ (сказка Канц-та Фед. А. 751 г.): у Корнила дѣти... Семенъ, въ приказныхъ. Въ Бѣлевскомъ разборѣ 700 г. написано: въ воротникахъ прежнихъ разборовъ: Сенька Корниловъ сынъ А. (об. л. 89 кн. 560 Г. К.). 4

Колѣно 4-е.

8 Никифоръ Ивановичъ 5
9 Петръ Ивановичъ 5
10 Федоръ Ивановичъ 5
11 Никифоръ Семеновичъ, (род. въ 1690 году). Въ 1719 г. купилъ дер. Сидорову въ Бѣлевскомъ уѣздѣ. Умеръ въ апрѣлѣ 1746 г. Былъ по городу Бѣлеву въ городовой службѣ, въ приказныхъ чинахъ (изъ поколѣнной росписи 1793 года, л. л. 14—15 дѣла № 62 архива Орловскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія) Никиф. Сем. А., Канцеляристъ, 48 лѣтъ, служилъ въ Москвѣ въ Конторѣ Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ (списокъ Бѣлевскихъ Подъячихъ, взятыхъ по указамъ къ дѣламъ и отвѣтамъ въ разныхъ годахъ и понынѣ при тѣхъ мѣстахъ изъ донесенія Бѣлевскаго Воеводы Маіора Фед. Ростопчина 1738 г. окт. 16 кн. 212-я, Герольд. Конт., л. 820) 7

Колѣно 5-е.

12 Григорій Никифоровичъ. Надворный Совѣтникъ, ум. до 793 г. (62 д., Орл. Деп.). Григ. Никиф. А. по именному, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВЫСОЧАЙШЕМУ указу, состоявшемуся 1766 г. іюля 1-го дня на поднесенномъ отъ Сената докладѣ на основаніи вольности, данной дворянству, указа отставленъ съ чиномъ Надворнаго Совѣтника (л. 90 кн. 560-Гер. Конт.) 11
13 Василій Никифоровичъ. (род. 1712—1713 г.). Надворный Совѣтникъ, въ 1793 г. (62 дѣло О. Д.) При штатскихъ дѣлахъ съ 732 г., по опредѣленію Правит. Сен. въ 756 г., Орловской Провинц. Канцеляріи Провинціальнымъ Секретаремъ, въ 759-мъ году, мая 14, данъ чинъ Кол. Секр. По указу ЕЯ ИМПЕРАТ. ВЕЛИЧ. Прав. Сенату (по док. Бѣлгор. Губернатора) 769 г. сент. 4 дня за долговременную и добропорядочную службу награжденъ Титулярн. Сов. (л. л. 228—234 кн. 555 Г. К.), Канцеляристъ, 26 лѣтъ, годового жалованья не получаетъ, у приказныхъ дѣлъ съ 725 по 730 г., у крѣпостныхъ дѣлъ пищикомъ съ 730 г., по указу Государственной Камеръ-Коллегіи опредѣленъ, и нынѣ имѣется, при Бѣлевской таможнѣ Канцеляристомъ и порученное ему дѣло отправляетъ безпорочно съ ревностью и съ радѣніемъ, въ штрафѣ и наказаніи не былъ и никакого подозрѣнія и непотребныхъ поступковъ за нимъ не имѣется (Изъ списка гор. Бѣлева наличныхъ подъячихъ Бѣлев. ратуши, таможни, воевод. канц. донесеніе Бѣлевскаго Маіора Фед. Ростопчина 16 окт. 1738 г. кн. 212-я Г. К. л. 819). 11
14 Иванъ Никифоровичъ. Кол. Секр., ум. до 793 г. (62 д. О. Д.) . 11
15 Никифоръ Никифоровичъ. Прав. Сената Оберъ-Секретарь, ум. до 793 г. (62 д. О. Д.) 11
16 Федоръ Никифоровичъ. Женатъ на Варварѣ Михайловнѣ Балкъ. Умеръ 28 марта 1808 г. въ с. Алтуховѣ, Бѣл. у., гдѣ похороненъ около церкви, имъ построенной. (Оберъ Секретарь Сената*) Статскій Сов. въ 793 г. (62 д. О. Д.) Бывшій въ Сенатѣ (въ 751 г.) Канцеляристомъ, что нынѣ Надворный Сов., Фед. А., при произведеніи его въ Секретари, сказкой показалъ: предки его были изъ дворянъ, а гдѣ и въ какихъ чинахъ служили, о томъ онъ отъ отца своего слыхалъ и приложилъ при той сказкѣ родословную роспись (л. 89 кн. 560 Г. К.) Дек. 17-го того же 751 г., по опредѣленію Прав. Сен., велѣно вышеупомянутому Канц.-ту Фед. А., о которомъ показано, что онъ изъ дворянъ, быть Секретаремъ въ Корчемной Канцеляріи (л. 90 кн. 560 Г. К.) 11
17 Сергѣй Никифоровичъ. Надворный Совѣтникъ, ум. до 793 г. (62 д. О. Д.) 11

Колѣно 6-е.

18 Василій Григорьевичъ. Титул. Сов., ум. до 793 г. (62 д. О. Д.) Съ 753 г. изъ дворянъ,... осмотру Прав. Сен. опредѣленъ Титулярн. Юнкеромъ въ Прав. Сенатъ, произв. въ 756 г. Прав. Сен. Кол. Юнкеромъ, потомъ находился при дѣлахъ въ Конт. Моск. Гос. Банка для Дворянства, въ 761 г. за прилежные труды при Сен. произвед. въ Кол. Секр., въ 762-мъ году, съ 10 іюня, по указу Прав. Сен. опредѣленъ въ число штата въ должность Секретарскую въ б. Коллегію Экономіи, съ 764 г. іюля 30 въ должность Секретарскую въ Судный Приказъ. По указу ЕЯ ИМПЕР. ВЕЛИЧ. 770 г. марта 9, нагр. чи-

*) Въ подлинникѣ нѣтъ, вставка сдѣлана Петромъ Алексѣевичемъ Арбузовымъ, Болх. уѣздн. Предв. Дворянства, правнукомъ Ф. И Арбузовымъ.

номъ Титул. Сов. По опред. Прав. Сен. 767 г., марта 30 дня отъ дѣлъ Суднаго Приказа уволенъ. Судный Приказъ, представляя объ увольненіи Секр Вас. А. отъ дѣлъ, доносилъ, что онъ совсѣмъ хожденія не имѣетъ и по должности дѣлъ не исправляетъ, а слѣдовательно жалованье онъ будетъ получать напрасно. (л. 90 кн. 560 Г. К.) . 12
19 Николай Григорьевичъ. Похороненъ въ мужскомъ Оптинскомъ Монастырѣ въ Болховѣ. Секундъ-Маіоръ, ум. до 793 г. (д. 62 О. Д.). 12
Екатерина Григорьевна—за Николаемъ Алексѣевичемъ Хитрово. С. Муратово, Болховскаго уѣзда 12
20 Иванъ Васильевичъ. Поручикомъ и въ Турецкую войну въ походѣ, ум. до 793 г. (д. 62 О. Д.) 13
21 Александръ Васильевичъ. Въ отставкѣ полковникъ, женатъ на Савеловой, бездѣтенъ. Въ Лейбъ-Гусарскомъ эскадронѣ капитаномъ въ 793 г. (д. 62 О. Д.) 13
22 Дмитрій Васильевичъ. Въ отставкѣ капитаномъ въ 793 г. (62 д. О. Д.) 13
23 Павелъ Васильевичъ. Въ морскомъ флотѣ мичманомъ въ 793 г. (62 д. О.Д.). 13
24 Владиміръ Васильевичъ. Въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ кадетомъ въ 793 г. (62 д. О. Д.) 13
25 Петръ Васильевичъ. Въ сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ кадетомъ въ 793 г. (62 д. О. Д.). 13
26 Николай Васильевичъ. Въ Тобольскомъ батальонѣ сержантомъ въ 793 г. (62 д. О. Д.) 13
26 Надежда Васильевна. Дѣвица въ 793 г. (д. 62 О. Д.) . . . 13
26 Анна Васильевна. Дѣвица въ 793 г. (д. 62 О. Д.) 13
27 Александръ Ивановичъ. Былъ Капитаномъ и въ Турецкую войну, ум. до 793 г. (62 д. О. Д.). 14
28 Петръ Ивановичъ. Въ отставкѣ Премьеръ-Маіоромъ въ 793 г. (62 д. О. Д.). 14
29 Михаилъ Никифоровичъ. Былъ Лейбъ-Кирасирскаго полка Капитаномъ и въ Турецкую войну, ум. до 793 г. (д. 62 О. Д.) . . . 15
Пелагея Никифоровна. Дѣвица въ 793 г. (д. 62 О. Д.) . . . 15
Александра Никифоровна. Дѣвица въ 793 (д. 62 О. Д.) . . 15
Клеопатра Никифоровна за Афанасіемъ Ларіоновичемъ Картавцевымъ (Бѣлев. вивліоѳ. II т.). 15
30 Федоръ Федоровичъ. Бригадиромъ и въ Кизлярѣ Комендантомъ въ 793 г. (д. 62 О. Д.) 16
31 Евгеній Федоровичъ. Въ отставкѣ генералъ-маіоръ, умеръ въ своемъ имѣніи Бѣлый Колодезь, Одоевскаго уѣзда. Лейбъ-Гвардіи въ Преображенскомъ полку Поручикомъ въ 793 г. (д. 62 О. Д.) . 16
32 Дмитрій Федоровичъ. Коллежскій Ассесоръ въ СПБ. Портовой таможнѣ въ 793 г. (д. 62 О. Д.),. 16
33 Всеволодъ Федоровичъ. Родился въ 1772 г., умеръ въ іюлѣ 1822 г. Лейбъ-Гвардіи въ Преображенскомъ полку сержантомъ въ 793 г. (д. 62). Въ службѣ подпрап. 782 г. янв. 24. Прап. 795 г. янв. 3, отставленъ отъ службы тѣмъ же чиномъ 796, нбр. 30, принятъ на службу 797, нбр. 25, подпор. 798 г. сент. 9. Поруч. 799 г. сент. 22. Абшидъ объ отставкѣ данъ Государ. Воен. Кол. 799 г. окт. 6. Въ отставкѣ Гвардіи Поручикомъ. Женатъ на дочери Секундъ-Маіора Софіи Алексѣевнѣ Прончищевой. (Взято съ л. 24-го 62 д. О. Д.) 16
34 Порфирій Федоровичъ. Умеръ бездѣтнымъ. Впослѣдствіи полковникъ Л. Г. Измайловскаго полка. Командовалъ Тульскимъ Губ. опол-

ченіемъ въ 1812 году. Лейбъ Гвардіи въ Преображенскомъ полку сержантомъ (д. 62 О. Д.). 16

Марина Федоровна. Дѣвица въ 793 г. (д. 62 О. Д.) . . . 16

Александра Федоровна. Замужемъ за Николаемъ Федоровичемъ Филатовымъ. Имѣніе Пальна Болховскаго уѣзда. Дѣвица въ 793 г. (д. 62 О. Д.) 16

35 Евграфъ Сергѣевичъ. Маіоръ и Тульской Верховной расправы Председатель въ 793 г. (д. 62 О. Д.). 17

36 Борисъ Сергѣевичъ. Былъ маіоромъ и въ послѣднюю Турецкую войну въ походѣ, ум. до 793 г. (д. 62 О. Д.). 17

37 Александръ Сергѣевичъ. Въ оставкѣ Капитаномъ (въ 793 г. (д. 62 О. Д.). 17

Колѣно 7-е.

Варвара Николаевна. Дѣвица въ 793 г. (д. 62 О. Д.) 19

Любовь Николаевна. Дѣвица въ 793 г. (д. 62 О. Д.) . . . 19

Надежда Николаевна. Дѣвица въ 793 г. (д. 62 О. Д.) . . . 19

Ольга Николаевна. Дѣвица въ 793 г. (д. 62 О. Д.) 19

38 Федоръ Всеволодовичъ. Род. 802 г. апр. 3. Умеръ въ 1876 г., похороненъ въ с. Алтуховѣ. Въ службу вступилъ въ 6-й Карабинерный полкъ 817 г., іюля 5. Порт. Юнк. 817 г. окт. 5, 818 г. апр. 17, подпор. 819 сент. 18, пор. 820 г. дек. 9, переведенъ въ Гренадерскій Насл. Принца Прусскаго полка 821 г. марта 13, въ походахъ не былъ. Указъ объ отставкѣ Главн. над. Воен. Посел. Гр. Аракчеева 825 г. янв. 19. Имѣніе наслѣд. Ефремовск. 110 душъ и Глубочки и Алтухово, Бѣлевскаго уѣзда. Женатъ на Настасіи Сергѣевнѣ Князевой За ней въ Бѣлевск. у. 18 душъ. Жит. въ с. Фурсовѣ (62 д. О. Д.) 33

39 Алексѣй Всеволодовичъ. Род. 804 г. авг. 23. Умеръ въ 1880 г., похороненъ въ своемъ имѣніи, селѣ Кобылинѣ Болховскаго уѣзда, близъ церкви, имъ построенной. Въ службу вступилъ въ 5-й Карабинерный полкъ юнкеромъ 819 г. іюня 27, порт. юнк. 820 г. іюля 29. Прап. 821 г. дек. 23., подпор. 823 мая 12, въ поход. не былъ, по ВЫСОЧ. прик. уволенъ по домашн. обст. Поручикомъ 826 г. марта 7. Женатъ на Екатеринѣ Петровнѣ Хитрово. Болховск. у. 150 душъ (Кобылино, Болховскаго уѣзда Орловск. губ.) Жит. Кобылино 33

40 Николай Всеволодовичъ. Поручикъ Павлоградскаго Гусарскаго полка. Умеръ въ 1845 г. бездѣтнымъ въ селѣ Алтуховѣ Бѣлевск. у. 33

Варвара Всеволодовна. За полковник. Иван. Семен. Соколовскимъ Толстая Дубрава Чернскаго уѣзда 33

Глафира Всеволодовна. За Серг. Евгр. Мининымъ; помѣст. Кудеяровка, Бѣлевскаго уѣзда 33

Марія Всеволодовна.—Дѣвица. 33

Вѣра Всеволодовна.—Дѣвица, умерла въ Московскомъ Вдовьемъ домѣ, пожертвовала туда все состояніе—60000 р. ассигнаціями 33

Юлія Всеволодовна. За Дмитр. Иван. Михайловымъ имѣніе Сычевскаго у., Смоленск. губ. 33

41 Сергѣй Евграфовичъ. 35

Аграфена Евграфовна. Дѣвица въ 793 г. (покол. росп. л. л. 14—15, д. 62 О. Д.) Замужемъ за Ротм. Левашевымъ (828 г. Руммель. „Род. Об." т. I-й, 548). 35

Базилевичи.

5 Андрея Ивановича, Ротмистра и жены Марьи Александровны, урожд. Плещевой, дѣти, родившіяся: Георгій 2 Апр. 1895 и Наталья 13 марта 1896 г. Д. № 133 II. 1914 г.

Барановскіе.

7 Константина Николаевича, Коллежскаго Регистратора, Канцелярскаго Чиновника Каширской Дворянской Опеки—жена Лидія Іоновна, урожд. Крашенинникова и сынъ Борисъ, род. 1-го марта 1903 г. Д. № 157. II 1913 г.

Бельгардъ.

2 Александра Карловича, Камергера Двора Е. И. В. Дѣйств. Стат. Совѣтника дочь Емилія, р. 1-го февр. 1885 г. Д. № 172, II, 1912 г.

Бодиско.

4 Александра Эдуардовича, подполковника, жена Евдокія Петровна, по первому браку Астахова, Д. № 156, II, 1913 г.

Бородавкины.

Василія Ивановича сына Ивана Ивановича Бородавкина, родившагося 27-го февр. 1868 г.—вдова Наталья Васильевна и сынъ Савва, родив. 5-го декабря 1893 г. Д. №. 154 II (VI) 1913 г.

Вагнеръ.

У Софіи Александровны Вагнеръ дочь Александра Андреевна, замужемъ за Адріаномъ Адріановичемъ Арсеньевымъ. Д. № 89. 1890.

Воронины.

28 Гавріила Александровича и жены его Агніи Владиміровны Верещагиной, дѣти, род.: Владиміръ 26 апр. 1903, Александра 26 іюля 1901 и Екатерина 30 апр. 1904 г. Д. № 73, II и VI 1913 г.

Галаховы.

4 Николая Павловича Дѣйств. Статскаго Совѣтника—сынъ Колл. Регистр. Александръ Николаевичъ. Д. № 131. II, 1912 г.

Гамалѣя.

7 Николая Федоровича--дѣти, родивш.: Федоръ 1-го окт. 1903, Александръ 10 марта 1905 и Наталья 17-го окт. 1902 г.г. Д. № 22. II и VI 1913 г.

Герасимовы.

13 Дочь Марія Мих. замужемъ за профессоромъ Карл. Эдуард. Линдеманъ; Юлія за Шестаковымъ; 17 жена Александра Романовна и дочери Наталія и Марія Николаевны Д. № 151. 1847 г.

Глотовы.

Ивана Николаевича, сынъ Сергѣй, родивш. 5 іюля 1895 г. Д. № 108. II, VI 1912 г.

Гофштеттеръ.

16 Владиміра Владиміровича, Титул. Совѣтника, Помощника Пронскаго Уѣзднаго Исправн.,—жена Надежда Алексѣевна, урожд. Розова, и дѣти, род.: Николай 22 ноября 1898 и Владиміръ 12 іюня 1902 г. Д. № 101. II 1913 г.

.Давыдовы.

Москва:

Капитанъ 3-го Гренадерскаго Перновск. полка Иванъ Николаевичъ, Кавалеръ Орденовъ: Св. Анны 4 ст. съ надписью за храбрость, и Св. Станисл. 3 ст. съ мечами и бантомъ. Ж. Надежда Дмитріевна, урожд. Горчакова. Д. № 114. II, 1911 г.

Демьяновы.

Измаила Никитича сынъ Николай Измайловичъ, родивш. 24 дек. 1877 г.; жена сего Софья Михайловна и сынъ Викторъ, родив. 9 ноября 1903 г. Д. № 49. II, 1912 г.

Добрынины.

13 Николая Ивановича—ж. Поликсенія Алексѣевна, по первому браку Мерцалова и дѣти, родившіяся: Илья 23-го іюня 1898 и Алексѣй 1-го октября 1902 г.г. 8 Ивана Дмитріевича и жены Пелагеи Алексѣевны—сынъ Василій, род. 28 января 1907 года. Д. № 51. II, 1914 г,

Дьяковы.

44 Петра Николаевича жена Лидія Карповна, ур. Маркевичъ, и дѣти, родившіяся: Николай 20 сент. 1904, Наталья 17 апр. 1903 и Ольга 22 іюня 1906 г.г. Д. № 1, II, и VI 1911 г.

Дѣтышевы.

8 Дмитрій Тимофеевичъ, поручикъ 227 Епифанскаго пѣх. п., раненъ въ ногу 29 авг. 1914 подъ Инстербургомъ. Д. № 69. 1826.

Желѣзниковы.

2 Жена Марія Вас. Васильева; 15 жена Ольга Мих. Сомова. Д. № 28. 1885.

Жовнеръ.

2 Ивана Васильевича ж. Валентина Алексѣевна, ур. Бемберекова, и дочери, родив.: 7 апр. 1903 Марья и Людмила 21 іюня 1908 г.г. Д. № 27. II, 1912 г.

Звѣгинцевы.

9 Вячеслава Петровича, Коллеж. Секр., Помощника Столонач. Тульскаго Двор. Депут. Собранія,—ж. Раиса Іустиновна, урожд. Черкасова, и дѣти, род.: Ольга 8 іюня 1896, Анна 20 янв. 1898, Надежда 13 іюня 1910, Софья 10 Сент. 1903, Марія 2-го окт. 1907 и Елена 24 апр. 1900 г.г. Д. № 47. II, 1913 г.

Зуевы.

63 Николая (младшаго) Федоровича сынъ Михаилъ Никол., родив. 4-го ноября 1864 г., жена Ирина Петровна и дѣти, родившіяся: Иванъ 7-го окт. 1895, Дмитрій 21 сент. 1902, Александръ 23 февр. 1906 и Марія 9 янв. 1898 г.г. Козьмы Николаевича, ж. Екатерина Григорьевна и дѣти, родивш.: Александръ 27 авг. 1904 и Антонина 7 ноября 1911 г.г. Д. № 7. II и, VI 1914 г.

Ивановскіе.

2 Ивана Николаевича—сынъ Арсеній Ивановичъ, род. 13-го іюня 1881 г. Д. № 21. II, 1912 г.

Казариновы.

13 Коллежск. Регистр. Александра Александровича ж. Надежда Николаевна, урожд. Иванова и дѣти, родившіяся: Николай 28 ноября 1900, Александръ 15 декабря 1902 и Наталья 14 іюля 1907 г.г. Д. № 71. II. 1914 г.

Каменскіе.

Николая Владиміровича, Подполковника (сынъ № 7) ж. Людмила Михайловна и дѣти, родившіяся: Михаилъ 17-го окт. 1893, Василій 28 фев. 1895, Александръ 8-го іюня 1898, Владиміръ 20 сент. 1899, Алексѣй 22 авг. 1904, Вѣра 17-го окт. 1896, Марія 23 іюня 1901, Анна 14 августа 1906 и Надежда 30 мая 1909. Д. № 118. II, 1914 г.

Лясковскіе.

4 Владиміра Игнатьевича Колл. Ассесора—ж. Наталья Михайловна, урожд. Червинская и сынъ Игнатій, родивш. 28 апр. 1909 г. 5 Сергѣя Игнатьевича, Титул. Совѣтн. Помощника Бухгалтера Московской Конторы Государ. Банка—вдова Вѣра Григорьевна, урожд. Тинькова и дѣти: Всеволодъ, род. 3-го апр. 1908 и Вѣра, род. 26 сент. 1910 г.г. Д. № 90. II 1912 г.

Марковы:

2 Александра Павловича, Коллеж. Совѣтника, Артиллер. Чиновника Тульск. Оруж. Завода—дѣти, род.: Николай 13 іюля 1893, Павелъ, 10-го марта 1897 и Марія, 12 окт. 1891 г.г. Д. № 119. II 1912 г.

Мариненко.

Льва Константиновича—(сына № 2 Константина Семеновича) вдова Екатерина Артемьевна, ур. Князева и дочь Екатерина, род. 1-го окт. 1906 г. Д. № 161. II, 1913 г.

Матвѣевы.

Орелъ.

Дмитрій Николаевичъ, Коллеж. Ассесоръ, Непремѣнный Членъ Тульскаго Губернскаго Присутствія. Имѣніе родовое при с. Полтевѣ Чернскаго уѣзда и благопріобрѣтенное при с. Щепотьевѣ Алексинскаго уѣзда. Жена Ольга Африкановна, урожд. Сафонова и дѣти: Георгій, род. 1-го сен. 1907 и Елена 9-го янв. 1911 г.г. Д. № 138. II, 1912 г.

Милюковы.

Николая Ростиславовича, жена Ксенія Дмитріевна, урожд. Васюкова и сынъ Ростиславъ, род. 16-го апр. 1906 г. Д. № 29. II, 1912 г.

Мирковичи.

4 Владиміра Александровича, ж. Ольга Васильевна, урожд. Ливеровская и дѣти, родившіяся: Борисъ 22 авг. 1905 и Ольга 11-го іюня 1904 г.г. Д. № 117. II, 1914 г.

Михневы.

Дочь № 7 Елисавета замужемъ за Щелинымъ, а сестра Марія въ замужествѣ за гр. де-Рошфоръ. Д. № 110. 1817.



Одоевцевы.

Петра Петровича,—Губ. Секретаря, дочери, род.: Маріамна 23 окт. 1899 и Елизавета 23 апр. 1903 г.г. Д. № 37. II, 1913 г.

Остаповы.

Капитона Михайловича сынъ Георгій, родившійся 23 апрѣля [illegible] года. Д. № 1. II, 1912 г.

Павловы.

Штабсъ-Ротмистра Александра Александровича—сынъ Александръ, родивш. 1-го мая 1907 г. Д. №. 20. II 1913 г.

Парскіе.

8 Евгенія Павловича, Колл. Ассесора, Члена Епифанской Уѣздной Земской Управы—дочь Марія, род. 12 іюня 1901 года. Д. № 40. II 1913 г.

Петровы.

8 Капитана Владиміра Петровича и жены его Елизаветы Михайловны, урожд. Романовой, сынъ Борисъ, род. 13-го сентября 1899 г. Д. № 124, II, 1911 года.

Прокофьевы.

12 Владиміра Владиміровича—сынъ Борисъ, родившійся 14 мая 1905 г. Д. № 70. II, 1914 г.

Редниковы.

14 Владиміра Львовича, Ротмистра, Коменданта желѣзнодорожнаго и воднаго участка станціи Баку, Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, жена Валентина Александровна, урожд. Волкова и дѣти, родившіяся: Владиміръ 5-го сент. 1904 и Валентина 6-го января 1907 г.г. Д. № [illegible] II, 1912 г.

Ростовцевы.

Орелъ.

Коллежскаго Регистратора Александра Михайловича—ж. Любовь Александровна, урожд. Ладыженская, помѣщица Ефремовскаго у., с. Екатерининки. Д. № 100. II, 1912 г.

Селивачевы.

3 Женатъ на Готовцовой, имѣетъ дочь; 4 былъ женатъ на Модестовой (развелся); сестра Вѣра замужемъ за Кузьминымъ. Д. № 174 1879.

Соловцовы.

1 Жена Броневская Надежда Михайловна; 3 женатъ на Екатеринѣ Степановнѣ Левшиной, помѣщицѣ с. Темрянъ, Бѣлевскаго у.; 4 Александръ Владиміровичъ, извѣстный шахматистъ, жена Анна Густавовна фонъ-Громанъ, Д. № 204. 1902.

Струковы.

2 Николая Никифоровича сынъ Іуліанъ Николаевичъ, Надворн. Сов. младшій Землемѣръ Межевой Канцеляріи, жена Марія-Луиза, урожд.

Пететенъ и дѣти, родив.: Николай 18 сент. 1908, Марія 27 мая 1901 и Нина 12 авг. 1904 г.г. Д. № 61. II, 1912 г.

Тришатные.

1 Льва Александровича — сынъ Іосифъ Львовичъ, род. 21-го окт. 1857 г., Ротмистръ, Начальникъ Земской стражи Сѣрадскаго уѣзда Калишской губ. Д. № 20. II, 1912 г.

Ушаковы.

3 Александра Петровича, Коллеж. Регистратора, Земскаго Начальн. 2-го уч. Богородицкаго у., жена Лидія Васильевна, урожд. Терская и дѣти, родивш.: Петръ 23 апр. 1903 и Николай 19 сент. 1904 г.г. Д. № 10. II, 1912 г.

Фирсовы.

3 Андрей Ивановичъ, стат. совѣт., членъ Тульск. окружн. суда по Бѣлевск. у. Авторъ цѣлаго ряда статей въ „Историческомъ Вѣстникѣ" историческаго и описательнаго характеровъ; ж. Лидія Семеновна Марчевская; у него дѣти: Марія Андреевна замужемъ за Ив. Петр. Субботинымъ; Василій умеръ ребенкомъ; Татьяна, Макарій и Нина. Д. № 39. 1875.

Хлоповы.

2 Михаила Алексѣевича и жены его Олимпіады Васильевны, ур. Остаповой, дѣти, род.: Николай — 20-го апр. 1878, Елена 23 апр. 1872, Софья 24 авг. 1873, Надежда 1-го дек. 1874, Анна 1-го февр. 1881, Марія 20 апр. 1889 и Юлія 24-го марта 1891 г.г. Д. № 14. II, 1913 г.

Шигорины.

2 Георгія Васильевича—жена Клавдія Васильевна, урожд. Пылаева. Д. № 87. II, 1913 г.

Шатиловы.

14 Віонера Александровича (сына Александра Яковлевича) сынъ Дмитрій Віонеровичъ, жена Ольга Васильевна, урожд. Соболева и дѣти, родившіяся: Владиміръ 27 іюня 1903, Сергѣй 23-го сент. 1904, Марья 6 іюля 1901 и Ольга 14-го іюня 1906 г.г. Д. № 36 II и VI. 1912 г.

Шнейдеръ.

Жена Елисавета Павловна Минаева, дочери: Варвара, попечительница Школы Народнаго Искусства въ Петроградѣ и Александра, извѣстная художница-акварелистка. Д. № 92. 1903.

Шорины.

1 Дочь Анна Николаевна за Ал-ромъ Андр. Кирдановскимъ. Д. № 76, 77. 1885.

Юрьевы.

7 Дочь Наталія замужемъ 1-мъ бр. за Зандеръ; 2-мъ за кн. Абамелекъ. Д. № 10. 1881.

III часть.

Алексѣевы.

28 Дочь Марія за Ник. Георг. Торопчаниновымъ. Д. № 19. 1796.

Ауэрбахъ.

3 Владиміра Александровича Стат. Совѣтника—ж. Маргарита Николаевна, урожд. Доссъ, и дѣти, родившіяся: Георгій 29 ноября 1900, Алексѣй 3-го марта 1905, Тамара 4 апр. 1903 и Нина 10 ноября 1909 г.г. Д. № 108. III, 1914 г.

Афремовы.

42 Александра Борисовича жена Елизавета Юрьевна, урожд. Свиньина. Д № 38. III и VI 1912 г.

Баженковы.

1 Дмитрія Михайловича — Маіора, дѣти, род.; Михаилъ 11 дек 1903, Леонидъ 1-го нояб. 1907, Софья 16-го сент. 1902 и Ольга 9-го мая 1905 г.г. Д. № 165. III, 1913 г.

Бакшеевы.

3 Николай Петровичъ, у него сестра Марія, начальница Бѣлевск. женск. городск. училища. Д. № 9. 1836.

Боголѣповы.

Михаила Павловича Дѣйств. Стат. Совѣтника, Директора Лодзинской мужской Гимназіи—сынъ Колл. Ассесоръ, Владиміръ Михайловичъ, родив. 26-го ноября 1881, ж. его Ольга Константиновна, урожд. Жукова и дочери, родившіяся: Анна 9 дек. 1908 и Марія 25 марта 1910 г.г. Д. № 207. III, 1912 г.

Борисовы.

2 Михаила Александровича Статскаго Совѣтника—сынъ Андрей, род. 27 февр. 1901 года. Д. № 185. III, 1913 г.

Бѣлоголововы.

5 Михаила Аполлоновича, Капитана, жена Софья Владиміровна, урожд. Кочергина, и сыновья, род: Глѣбъ 7-го мая 1906 и Вадимъ 4 апр. 1908 г.г. и Дмитрія Аполлоновича — жена Александра Михайловна, урожд. Авраамова. Д. № 144. III, 1913 г.

Васильевы.

7 Николая Владиміровича, вдова Клавдія Ивановна, урожд. Артемьева, и дочери: Анна, род. 19 авг. 1910 и Валентина, род. 5 февр. 1912 г.г. Д. № 53. III, 1913 г.

Долинино-Иванскіе.

12 Колл. Совѣтника Ивана Михайловича сынъ Владиміръ, род. 18 мая 1903 г.

18 Коллеж. Ассесора—Виктора Викторовича — жена Маргарита Васильевна, урожд. Попова и сынъ Константинъ 17-го мая 1904 г. Д. № 66. III, 1913 г.

Евдокимовы.

2 Николая Андреевича Коллеж. Секретаря вдова Анисья Парменовна, урожд. Андропова и сынъ Николай, родив. 19 янв. 1906 г. Д. № 42. III, 1914 г.

Еленевскіе.

3 Николая Козьмича, Надв. Совѣтн. ж. Нина Павловна, урожд. Ишкова и дѣти, родившіяся: Николай 6-го іюня 1902, Дмитрій 23 іюня 1905 и Зоя 12 Сент. 1903 г.г. Д. № 31. III, 1912 г.

Ершовы.

21 Губ. Секр. Николая Николаевича дочь Галина, род. 12 февр. 1906 г. Д. № 37. III, 1914 г.

Злобины.

59 Ивана Михайловича Генералъ-Маіора, Командира 13-й артиллер. бригады, сынъ инженеръ-строитель, Владиміръ Павловичъ, родивш. 18 сент. 1883 г. Д. № 13. III, 1913 г.

Ивановы.

2 Григорія Степановича, Подполковника, сынъ Владиміръ, родив. 21 февр. 1891 г. Д. № 66. III, 1112 г.

Іорданъ.

4 Александра Николаевича, Коллеж. Совѣтника—дочь Наталія, род. 21-го мая 1904 года. Д. № 60. III, 1913 г.

Казакевичъ.

2 Евгенія Михайловича, дѣти, родившіяся: сынъ Сергѣй 19 апр. 1900 и дочь Марія 8 декабря 1908 г.г. Д. № 215. III, 1914 г.

Каржавины.

1 Сестра Елена Ивановна за Черновымъ, женатъ на Аннѣ Никитичнѣ Черновой; 3 подполковникъ, жена, урожденная Палицына, имѣлъ дочерей: Людмилу замужемъ за Бѣлобородовымъ и Екатерину за Семеновымъ; 6 жена Ольга Андреевна Сомова. Д. № 13. 1834.

Карповскіе.

Рязань.

Николай Николаевичъ, Горный Инженеръ, помѣщикъ с. Хорошихъ водъ Ефремов, у., ж. Варвара Сергѣевна, урожд. Семенова. Д. № 227. III, 1912 г.

Кедровы.

3 Константина Александровича, дѣти, родившіяся: Владиміръ 1-го апр. 1896 и Вѣра 20 ноябр. 1897 г.г. Д. № 202. III, 1911 г.

Кирдановскіе.

1 Жена Марія Афанасьевна Картавцова, ск. 1824 году. Д. № 46. 1827.

Книперъ.

5 Петра Сергѣевича ж. Марья Викторовна, урожд. Хлуденева и дѣти, родившіяся: Владиміръ 16 ноября 1904, Андрей 13 ноября 1905, Дмитрій 25 октября 1906 и Алексѣй 31 марта 1912 г.г. Д. № 193. III, 1914 г.

Комаровы.

3 Николая Андреевича, Коллеж. Ассесора, дочь Нина, род. 29 авг. 1901 г. Д. № 2. III, 1912 г.

Котюховы.

Уфа.

Михаилъ Васильевичъ, Колл. Совѣтн., Управляющій Тульскими Отдѣленіями Государств. Дворян. Земел. и Крестьян. Поземельнаго Банковъ; жена Елена Германовна, урожденная Прокопе и дѣти, родив.: Георгій 8 мая. 1907, Елизавета 26 февр. 1903, Елена 19 авг. 1905 и Наталья 15 апр. 1910 г.г. Д. № 228. III, 1912 г.

Левицкіе.

7 Ивана Павловича ж. Вѣра Васильевна, урожд. Рязанцева и дѣти, родившіяся: Иванъ 2-го окт. 1911 и Татьяна 9-го апр. 1913 г.г.; 3 дочь Лидія замужемъ за барономъ Врангель. Д № 2. III, 1914 г.

Линкъ.

Владиміра Александровича (сына № 4 Александра Васильевича) вдова Елена Васильевна, урожд. Чертова, и дѣти, род.: Александръ 22 марта 1904, Владиміръ 7 авг. 1911 и Марія 23 мая 1902 г.г.
8 Анатолія Алексѣевича, Ст. Сов., Начальника Волковышскаго уѣзда Сувалкской губ.—сынъ Эрастъ Анатоліевичъ, род. 10 ноября 1890 г. Д. № 33. III, 1913 г.

Марчевскіе.

1 Дочь Лидія за Андр. Ив. Фирсовымъ. Д. № 150. 1893.

Матрунины.

7 Сергѣя Ивановича, Губ. Секретаря, Канцелярскаго Чиновника Тульскаго Двор. Депутат. Собранія, дочь Лидія, род. 7-го марта 1894 г.
8 Александра Ивановича—дочь Софья Александровна, род. 24 мая 1904 г. Д. № 17. III, 1913 г.

Мягкіе.

4 Николая Леонидовича, Губ. Секретаря, ж. Феодора Алексѣевна, урожд. Острякова и дѣти, родившіяся: Левъ 13-го декабря 1906 и Валентинъ 2-го сентября 1909 г.г. Д. № 67. III, 1914 г.

Нелюбовы.

7 Дмитрія Владиміровича, Полковника, Козловкаго уѣзд. Тамбовской губ., Уѣзднаго Воинскаго Начальника. дѣти, родившіяся: Сергѣй 19 іюня 1900, Андрей 23 декабря 1902, Екатерина 8 марта 1905 и Татьяна, 6-го янв. 1907 г.г. Д. № 34. II и III 1913 г.

Нефедовы.

Минскъ.

Николая Ивановича, Коллежскаго Совѣтника, сынъ Гвардіи Капитанъ, младшій Техникъ Тульскаго Императора Петра Великаго Оруж. Завода,—жена Ольга Петровна, урожд. Сомова, имѣетъ землю при с. Ивановскомъ Одоевскаго у., и дочь Евгенія, род. 15-го окт. 1912 г. Д. № 81. III, 1913 г.

Никитниковы.

6 Александра Михайловича—вдова Наталья Васильевна, урожд. Козлова, и дѣти, род.: Александръ 19 авг. 1893, Владиміръ 3 іюня 1902, Германъ 24-го окт. 1903, Борисъ 30 іюля 1906, Марія 28 янв. 1898, Вѣра 10 іюля 1899 и Надежда 19 авг. 1900 г. Д. № 17. III, 1913 г.

Ордынскіе.

3 Станислава Ивановича—сынъ Подполковникъ Иванъ Станиславовичъ, род. 25 янв. 1858, а жена его Елена Васильевна, урожд. Каштанова и дѣти, род.: Владиміръ 9 авг. 1888, Леонидъ 25 марта 1893, Николай 23 окт. 1897 и Анна 22 янв. 1901 г.г. Д. № 7. III, 1913 г.

Пахомовы.

3 Жена Людмила Алдр. Свѣчина. Д. № 38. 1846.

Познышевы.

9 Титулярн. Совѣтника Федора Викторовича—жена Лидія Александровна, урожд. Пашъ; сынъ Кириллъ, род. 22 іюня 1911 г., и дочь Марія род. 16 іюля 1913. Д. № 88. III 1911 г.

Покровскіе.

3 Дмитрія Александровича и Евдокіи Михайловны—дочь Людмила, род. 14-го сентября 1897 г. Д. № 170. III, 1912 г.

Протасовы.

5 Протоіерея Дмитрія Семеновича, дѣти, родивш.: Семенъ 1 мая 1892, Александръ 5 сент. 1896, Дмитрій 7-го апр. 1898 и Марія 12 апр. 1895 г.г. Д. № 162. III. 1912 г.

Раевскіе.

7 Ивана Ивановича—ж. Анна Дмитріевна, урожд. Философова и дѣти, родившіяся: Артемій 14 марта 1902, Иванъ 29 дек. 1906, Николай 4 іюля 1909, Валентина 20 іюля 1898, Елена 14 авг, 1900, Анна 28 апр. 1903 и Ольга 6 авг. 1904 г.г. Д. № 26. III, 1912 г.

Раздеришины.

2 Николая Павловича, Надв. Совѣтника, Земскаго врача Тульскаго уѣзда, вдова Клавдія Александровна, урожд. Межакова и дѣти, род.: Николай 5-го декабря 1893, Владиміръ 15 дек. 1896, Александръ 26 февр. 1908, Марія 11-го марта 1901 и Нина 26 іюля 1905 г.г. Д. № 184. III 1913 г.

Смирновы.

8 Подполковника Алексѣя Владиміровича ж. Евгенія Александровна, урожд. Адольфова и дѣти, родившіяся: Владиміръ 31 декабря 1911 и

Елизавета 25 апр. 1905 г.г. 4 Владиміра Александровича сынъ Сергѣй Владиміровичъ, род. 19 іюля 1882 г., жена Фелицата Христофоровна, урожд. Осетрова и дочь Евгенія, род. 28 ноября 1908 г. Д. № 42. III 1914 г.

Снесаревы.

14 Николая Ивановича, Тит. Совѣтн. ж. Марія Константиновна, ур. Руденко и сынъ Иванъ, р. 19-го іюня 1904 г. Д. № 99. III 1912 г.

Соболевы.

5 Алексѣя Николаевича, Статскаго Совѣтника, Экстроординарнаго Профессора Императорскаго Лѣсного Института,—вдова Аглаида Іосифовна, урожд. Хвостова, и дѣти род.: Николай 29 іюня 1898, Алексѣй 22 іюля 1905 и Вѣра 1-го сент. 1895 г.г. Д. № 152. III, 1913 г.

Станкѣевы.

1 Михаила Георгіевича и жены его Маріи Аполлоновны, ур. Милеховой, дѣти родившіяся: Борисъ 22 декабря 1895, Леонидъ 29 апрѣля 1902, Маргарита 12 марта 1893, Зинаида 10 октября 1894, Елена 7 іюля 1897 и Лидія 26 марта 1899 г.г. Д. № 194. III, 1911 г.

Тимофеевы.

8 Ивана Хрисанфовича ж. Ирина Григорьевна, ур. Мордвинова, сынъ Вячеславъ, род. 15 ноября 1894 г. и дочь Валентина, род. 28 янв. 1893 г. Д. № 45. III 1911 г.

Утины.

С.-Петербургъ.

Сергѣй Яковлевичъ, Дѣйст. Ст. Совѣтникъ, Оберъ-Прокуроръ Судебнаго Департам. Прав. Сената. Имѣніе состоитъ за нимъ при селѣ Медвѣнкѣ Тульскаго уѣзда. Д. № 37. III, 1912 г.

Часть V.

Графы Бутурлины

Тамбовъ.

Графа Дмитрія Михайловича—жена Маріамна Васильевна, ур. Гаврюшенко, имѣніе при с. Дупнахъ Чернскаго уѣзда; дѣти: Графъ Александръ Дмитріевичъ, родившійся 24 октября 1880, жена его Александра Владиміровна, урожд. Баронесса Ракосовская—и сынъ Петръ, родивш. 3-го сент. 1911 г. и дочь Графа Дмитрія Михайловича—Маргарита Дмитріевна, родив. 25-го авг. 1878 г. Д. № 208. V., 1912 г.

Князья Голицыны.

Князя Дмитрія Борисовича—сынъ Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ Николай Дмитріевичъ и дѣти его Князья: Николай, Коллеж. Ассесоръ род. 17 іюля 1883, Евгеній, Титулярный Совѣтникъ, род. 25 ноября 1888, Дмитрій Лейтенантъ, род. 27 февр. 1882 и Александръ, Титул. Совѣтникъ, родив. 13-окт. 1885 г. Д. 52. № V, 1912 г.

Князья Горчаковы.

31 Титулярнаго Совѣтика Князя Василія Сергѣевича—дочери Княжны, род.: Елизавета 29-го окт. 1871 и Ольга 23 апр. 1863 г.г. Д. №45. V, 1912 г.

Бароны Фонъ-Дельвигъ.

13 Барона Анатолія Александровича, Коллеж. Совѣтника,—дѣти, родившіяся: Алексѣй 6 мая 1908 и Нина 2 апр. 1906 г.г. Д. № 41/100 V 1913 г.

Князья Львовы.

3 Жена Анастасія Константиновна Желябужская; 5 жена Варвара Николаевна Бобровская; его (5) сестры: Марія замужемъ за Н. А. фонъ-Ренне и Людмила за гр. Толстымъ.

Князья Мышецкіе.

4 Кн. Александра Дмитріевича, Стат. Совѣтника—вдова Кн. Екатерина Адамовна Конопацкая, и дѣти, род.: Дмитрій, 23-го марта 1894, и Николай, 18 янв. 1896 г.г. Д. № 136. V, 1913 г.

Князья Оболенскіе.

Пенза.

Князя Александра Дмитріевича, Статскаго Совѣтника, Камергера дѣти: Князь Алексѣй Александровичъ Коллеж. Секр., причисленный къ Департаменту Земледѣлія, ж. Княгиня Любовь Петровна, урожд. кн. Трубецкая, землевладѣлица села Молоденокъ Епифанскаго уѣзда, и дочери Княжны: Анна и Александра Алексѣевны. Д. № 47. V, 1912 г.
19 Князя Николая Леонидовича—жена Кн. Наталья Михайловна, урож. Сухотина и дѣти, род.: Кн. Сергѣй 15 ноября 1909 и Кн. Марія 21-го іюля 1911 г.г. Д. № 5. V, 1913 г.

Графы Толстые.

40 Графа Георгія Дмитріевича дѣти, графы: Николай, род. 9-го мая 1893 и Павелъ, род. 10-го янв. 1895 г.
41 Графа Ивана Дмитріевича, Надв. Совѣтника, Товарища Прокурора Тульскаго Окр. Суда, жена 2-го брака, Вѣра Владиміровна, ур. Жданова, и дѣти, род.: Владиміръ 13 авг. 1894, Татьяна 2 февр. 1893, Елизавета 17 апр. 1897 и отъ 1-го брака съ Варварою Николаевною, урожд. Ждановою, сынъ Александръ, род. 25 марта 1890 г. Д. № 105. V, 1912 г.

Бароны Черкасовы.

7 Мих. Ив., предсѣд. Бѣлев. Земск. Управы 1905, жена Елисавета Николаева Тришатная, рожденная Дриневичъ. Д. № 29. 1858.

Князья Черкасскіе.

33 Князя Александра Алексѣевича, подполковника, Чиновника особыхъ порученій при С.-Петербургскомъ Градоначальникѣ, дочь Княжна Ольга, род. 4-го янв. 1905 г. Д. № 45. V, 1912 г.

Часть VI.

Алехины.

43 Александра Никифоровича вдова Анна Тимофеевна, урожд. Дудникъ, и дѣти: Петръ, род. 1-го авг. 1907, Марія 4-го сент. 1900 и Неонила 3-го окт. 1904 г.г. Д. № 42. 1913 г.

Андреевскіе.

Тверь.

1 Генералъ-Маіора Николая Степановича—дѣти: Шт.-Ротм. Владиміръ съ женою Марьею Федоровною и дочерью Натальею и Корнетъ Семенъ съ женою Александрою Ивановною и дѣтьми: Николаемъ и Ольгою. Перечислены изъ 2-ой въ 6-ую часть. Д. № 84. VI, 1913 г.

Анкудовичи.

7 Отставного Капитана Александра Николаевича—жена Софья Алексѣевна Преображенская и дѣти, родившіяся: Георгій 22 іюля 1902 и Ольга 23 іюля 1901 г.г. Д. № 95. VI, 1911 г.

Аристовы.

57 Тимофея Степановича, и жены его Маріи Ивановны сынъ Агафонъ Тимофеевичъ, родивш. 13 августа 1839 г. и дѣти его, родивш.: Павелъ 8-го янв. 1875 и Николай 1-го мая 1880 г.г.
58 Василія Степановича сынъ Сергѣй Васильевичъ, род. 12-го октября 1862 г. жена его Анна Степановна и дѣти, род.: Петръ 9 янв. 1899, Василій 1-го янв. 1902, Аркадій 23 янв. 1908, Ольга 26 іюня 1896 и Анна 4-го іюня 1905 г.г. и внукъ Василія Степановича (сынъ Ивана Васильевича) Георгій Ивановичъ, род. 12 нояб. 1886 г. Д. № 78. IV, 1912 г.

Арсеньевы.

Александра Николаевича—жена Варвара Васильевна, урожд. Бибикова и дѣти, родившіяся: Николай 8 мая 1903, Василій 20 апр. 1906, Алексѣй 18 іюня 1907, Викторъ 7 іюля 1908 и Татьяна 18-го окт. 1904 г.г. Д. № 1. VI, 1913 г., см. т. IV. Дворян. Сословіе Тульской губ. соч. М. Яблочкова.

Арцыбашевы.

Москва.

Губ. Секрет. Дмитрій Николаевичъ, помѣщикъ Ефремовскаго уѣзда, сынъ его Дмитрій Дмитріевичъ, Надв. Совѣтникъ, И. д. Члена Ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, род. 31 марта 1873 г. Кавалеръ Орд. Св. Анны 2 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст. и дочь Надежда Дмитріевна, по мужу Долинино-Иванская, род. 1-го янв. 1877 г.г. Д. № 119. VI, 1913 г.

Афремовы.

52 Жена Клеопатра Петровна Шеншина, его сынъ Петръ Алдр. 54 управляющій Дворян. Банкомъ въ Тамбовѣ женатъ на Крузо. 57 шт. кап. 5-го Витебск. желѣзнодорож. батал. 1914.; 58 подпоручикъ 1 Сибирскаго желѣзнодорож. бат. 1914., жена Елисавета Александровна

Тучкова, у него былъ братъ Дмитрій, умеръ въ дѣтствѣ; ж. **42** Елисавета Алексѣевна Свиньина. Д. № 38. 1855.

Бабынины.

76 Александра Викторовича—жена Клавдія Николаевна, урожд. Курдюмова, и дочь Наталія, род. 26-го февр. 1904 г. Д. № 7. VI, 1914 г.

Батурины.

Кирилла Виктровича—отецъ Викторъ Павловичъ, родивш. 1 окт. 1863 г. дѣдъ Коллеж. Регистр. Павелъ Петровичъ, род. 14-го окт. 1839 г., жена его Анна Никифоровна. У Павла Петровича и Анны Никифоровны есть, кромѣ сына Виктора, еще дѣти, род.: Алексѣй 25 февр. 1876, Анатолій 20 апр. 1897, Владиміръ 19 марта 1885, Николай 4 дек. 1886, Михаилъ 15 марта 1890, Ольга 9-го іюля 1881, Елизавета 3 апр. 1883, Марья 8 февр. 1866 и Сергѣй 18-го сент. 1896 г., жена его Пелагея Александровна, ур. Сухопарова и дѣти ихъ, род.: Петръ 30 мая 1892, Николай 19-го ноября 1894, Елизавета 18 дек. 1887 и Надежда 24 мая 1900 г.г. Названнаго Павла Петровича съ его потомствомъ нужно присоединить къ отцу его, Петру Петровичу, показанному въ Родословцѣ на страницѣ 46-й подъ № 116, такъ какъ онъ и потомство его въ Родословцѣ не показаны. Д. № 181 VI. 1912 г.

Безпятовы.

64 Никиты Алексѣевича ж. Прасковья Дмитріевна, урожд. Щурова. Д. № 66. VI, 1912 г.

Бибиковы.

Сергѣя Васильевича, Колл. Секретаря, жена Марья Сергѣевна, урожд. Графиня Толстая и дѣти, родивш.: сынъ Алексѣй 21 марта 1903 и дочери: Марья 9 марта 1900 и Татьяна 22 авг. 1901 г.г. Д. № 6. VI, 1913 г. (см. т. IX. Дворян. Сослов. Тульской губерніи М. Яблочковъ).

Бобровскіе.

5 Дочь Варвара за кн. Влад. Серг. Львовымъ. Д. № 146. 1876.

Бровцыны.

19 Ж. Долгово-Сабурова, помѣщица с. Лучекъ Бѣлевскаго у. Д. № 109. 1850 г.

Броневскіе.

42 Ивана Павловича ж. Софья Петровна, урожд. Сельванская и дѣти, родивш.: Андрей 25 дек. 1901 и Антонина 24 іюля 1900 г.г. Д. № 13 VI, 1912 г.

Бурдуковы.

20 Андрея Федоровича, Ротмистра, Командира 1-го эскадрона 3-го Запаснаго Кавалерійскаго полка, жена Амалія-Екатерина Павловна, урожд. Циммерманъ и дочь Екатерина, род. 26 мая 1899 г. Д. № 52. VI. 1912 г.

Быковы.

30 Дмитрія Петровича, Надв. Сов. Земск. Начальника 1-го уч. Ефремов. уѣзда, сынъ Михаилъ, род. 18-го августа 1901 г. Д. № 139. VI, 1912 г.

Бырдины.

32 Поручикъ ж. Софія Саввишна Пургусова; у него сестра Пелагея Евламп. замужемъ за маіоромъ Иванъ Богд. Левшинымъ (3-я жена); племянница Анна Михайловна за Иван. Николаевичемъ Хитрово, одоевск. городничимъ 1802 г.; 41 дѣти: Иванъ Петровичъ, владѣвшій въ одной только Орловской губ. 3500 дес. земли; дочь Марія Петр. за Николаемъ Ниловичемъ Хитрово. Ск. 1849. 46 кап. 2-го ранга, кав. Георгія IV ст. Плавалъ въ черноморскомъ флотѣ. Ж. Марія Васильевна N. 54 Александръ Семеновичъ, гвардіи шт. кап., Бѣжецкій предводитель дворян., род. 30. VIII, 1803, 1-я жена Варв. Терентьевна Борноволокова, 2-я Марія Ѳедор. Загряжская, (р. 1806) у него дѣти: Антонъ Алдр., р. 26. IV. 1826, Марія, р. 1. XI. 1827, Петръ, р. 8. VI. 1829, Ѳедоръ, р. 14. XI. 1834, Дмитрій, р. 14. X. 1836, Александръ, р. 30. IV. 1838, Александра, р. 15. II. 1839, Софія, р. 21 фев. 1840 и Петръ 2-й Алдровичъ, р. 1. IV, 1841, женатый 1 бр. на Валеріи Михайл. Пыжовой, (дочь ротм. Мих. Ѳед. П. и Анны Ив. П., рожденной Смагиной), родившейся 28 окт., 1853; Николай Алдр., р. 21. IV, 1843 и Сергѣй, р. 10. XI. 1846.

У Петра Алдр., женатаго на Пыжовой, дѣти: Михаилъ, Анна, Марія за полковник. Гульковскимъ, Людмила Петровна за флиг. адъют., командиромъ Сводпаго Е. И. В. полка Алексѣемъ Алексѣевичемъ Ресинымъ и Александръ, поручикъ, участникъ европейской войны 1914 г., „за храбрость“ награжденъ Анны IV ст.;

58 Сынъ Илья, дѣйств. Статск. Сов., членъ Харьковскаго окружн. суда; 1913.

57 Сынъ Николай и внуки: Борисъ, подпоручикъ л.-гв. Волынскаго п.; Николай—судья въ Сумахъ и Илья—капитанъ, воспитатель въ Сумск. кадетск. корпусѣ. Д. № 12. 1804.

Воейковы.

59 Павла Сергѣевича дочери: вдова Колл. Совѣтника Варвара Павловна Херодинова, род. 25 ноября 1843, вдова Дѣйств. Статскаго Совѣтн. Александра Павловна Меньшикова, род. 26 сент. 1847 г. и дѣвица Елизавета Павловна, род. 12-го ноября 1867 года.

66 Александра Павловича († въ 1913 г. погр. въ Москвѣ), и жены Александры Геральдовны Бекъ—дочери, родившіяся: Елена 3 декабря 1887 и Варвара 4 декабря 1891 г.г.

85 Николая Анатоліевича—ж. Софья Николаевна, урожд. Крылевская и дѣти, родившіяся: Анатолій 1-го авг. 1904, Константинъ 16 сент. 1905, Николай 20 ноября 1907 и Артемій 19 янв. 1910 г.г, Д. № 18. VI, 1913 г.

Вырыпаевы.

38 Борисъ Павловичъ, докторъ медицины, ассистентъ при Николаевскомъ Университетѣ. Д. № 20. 1817.

Гамовы.

48 Жена Аграфена Петровна Картавцова, во 2-мъ бракѣ за Влад. Григор. Страховымъ. Д. № 24. 1792.

Глотовы.

124 Іосифа Петровича дѣти, родивш.: Вячеславъ 1 марта 1903, Константинъ 10 мая 1911, Зинаида 11-го окт. 1900 и Серафима 4 іюля 1905 г.г. Д. № 108. VI, 1912 г.

Грушецкіе.

29 Николая Александровича и жены—Надежды Евгеніевны, сынъ Николай Николаевичъ, Коллеж. Ассесоръ, Управляющій 24-мъ Меленковскимъ удѣльнымъ имѣніемъ VII-го класса Нижегородскаго Удѣльнаго Округа, родив. 25 іюня 1871 года, жена Эмилія Ивановна, урожд. Ленъ и дѣти, родившіяся: Сергѣй 28 апр. 1900, Всеволодъ 16-го апр. 1906, Людмила 24 дек. 1904 и Евгенія 18-го окт. 1908 г.г. Д. №42. VI, 1912 г.

Губаревы.

21 Петра Александровича—сынъ Губерн. Секр. Николай Петровичъ, Непремѣнный Членъ Тотемской, Вологодской губ. уѣздной Землеустроительной Коммисіи. Въ родословцѣ онъ ошибочно именованъ Андреевичемъ. Д. № 34. VI, 1912 г.

Доломановы.

44 Андрея Владиміровича—ж. Мелинита Николаевна, урожд. Челищева и сынъ Георгій, р. 14-го окт. 1907 г.г. Д. № 3. VI, 1912 г.

Доможировы.

29 Николая Григорьевича жена Анна Васильевна, урожд. Крымсина Д. № 71. VI, 1912 г.

Елагины.

53 Александра Николаевича, Губ. Секретаря и жены его Сарры Валентиновны дочь Ольга, род. 18 мая 1871 года. Д. № 30. II и VI 1912 г.

Емельяновы.

45 Ивана Александровича дѣти, родившіяся: Александръ 5 мая 1904, Василій 18 февр. 1910, Надежда 22 янв. 1903, Дарья 24 окт. 1905 и Ксенія 14 янв. 1907 г.г. Д. № 7 VI, 1912 г.

Епанчины.

37 Дочь Авдотья Дм. замужемъ за Ил. Петр. Картавцовымъ Д. № 21. 1807.

Ергольскіе.

26 У Адріана Еф. дочери: N за Жедринскимъ; Вѣра за Ник. Ив. Сомовымъ; N за Воейковымъ, 2-мъ бр. за Арсеньевымъ. Д. № 29. 1807.

Ермоловы.

12 Александръ Никол., ст. сов., земскій нач. Масальскаго у., жена 1-я NNN, 2-я Ольга Сергѣевна Санникова, въ 1-мъ бр. была за Павл. Георг. Эрдели, Елисаветградскимъ губерн. предв. дворян.; отъ перваго брака имѣлъ сына Бориса Александровича. Д. № 34. 1853.

Ершовы.

Москва.

Ивана Ивановича, Полковника и ж. Варвары Сергѣевны, внуки: Полковникъ Александръ и неимѣющій чина—Валеріанъ Владиміровичи, (дѣти Генералъ-Маіора Владиміра Ивановича, Оренбургскаго Губер-

натора и Наказнаго Атамана Оренбургскаго Казачьяго войска). Имѣніе за ними при селѣ Рихоткѣ—Грязновкѣ, Епифанскаго уѣзда. Д. № 36. VI, 1912 г.

Желябужскіе.

34 Дочь Ольга замужемъ за Никол. Алексѣев. Мазуровымъ. Д. № 2. 1796.

Звегинцовы.

84 Ивана Ивановича и жены Марьи Адамовны—дѣти, родивш.: Иванъ 30 ноября 1908, Владиміръ 29 янв. 1906 и Любовь 2 февр. 1903 г.г.
85 Василія Ивановича—ж. Александра Ивановна, урожд. Гуськова и дѣти, род.: Петръ 21 янв. 1904 и Иванъ 1-го февр. 1909 г.г. Д. № 48 VI. 1913 г.

Золотухины.

25 Дмитрія Александровича—жена Анастасія Гавріиловна, урожд. Ганьшина и дѣти, род.: Александръ 4 авг. 1900 и Владиміръ 21 авг. 1902 г.г. Д. № 19. VI, 1913 г.

Зубаревы.

24 Дмитрія Николаевича дѣти, родивш.: Павелъ 25 дек. 1904, Алексѣй 11 іюня 1910 и Нина 19 ноября 1907 г. Д. № 30. VI, 1912 г.

Зуевы.

52 Дмитрія Ивановича и жены его Марьи Филипповны, урожд. Ваничкиной,—дочь Антонина, род. 27 мая 1905 г. Д. № 7. VI, 1913 г.

Зыбины.

286 Николая Павловича вдова Марья Ипполитовна. Д. № 4. VI. 1912 г.

Ивашкины.

106 Владиміра Михайловича—жена Екатерина Васильевна, урожд. Бибикова и дѣти, родив.: Александръ 4-го апр. 1906, Георгій 24 авг. 1907, Владиміръ 21 іюля 1912, Надежда 4 іюня 1903, Вѣра 20 авг. 1904 и Тамара 1-го мая 1910 г.г. Д. № 62, VI, 1913 г.

Ильины.

257 Александръ Петровичъ, родился 1862; кончилъ курсъ Аракчеевскаго корпуса и Павловскаго воен. училища. Выйдя въ отставку, служилъ земскимъ начальникомъ, съ 1910 г. членъ Лаишевской уѣздной земск. управы 240
22 Жена Евдокія Яковлена, рожд. Крыжановская, род. 1867.
258 Петръ Петровичъ, род. 1864, кончилъ Императорскую 1-ю Казанскую гимназію, выйдя изъ Университета, служилъ Земскимъ нач.; въ отставкѣ съ 1906 г.; слѣпой 240
23 Жена Александра Владиміровна, рожд. Перцова; скончалась 1886.
24 Жена Варвара Николаевна, рожд. Вешнякова род. 1862. Внучатная плем. Маріи Петровны Ильиной (№ 12).
259 Борисъ Петровичъ, род. 1868; кончилъ Аракчеевскій корпусъ и Павловское воен. училище. Служилъ земскимъ началъ. въ землеустроительной Комиссіи. Членъ Казанской губ. земской управы. Владѣетъ усадьбой родового имѣнія, Петрова, Лаишевскаго уѣзда 240

25 Жена Наталья Никифоровна, рожд., Щербакова.
260 Николай Петровичъ, умеръ младенцемъ 240
45 Варвара Петровна, въ замужествѣ Зиссерманъ 1863—1908 . . 240
46 Марья Петровна, по первому браку Перцова, по второму Алехина 1869—1912 240

Колѣно 35.

261 Петръ Александровичъ, родился въ 1888 г. въ Казани. Кончилъ реальное и Казанское военное училище. Жена Зиновія Федоровна, рожд. Чувакова 257
262 Глѣбъ Александровичъ, род. 1889 г. кончилъ реальное уч. въ Казани, художественную школу; ученикъ Императорской Академіи Художествъ 257
263 Николай Петровичъ, род. 1893 кончилъ Аракчеевскій кад. корпусъ 258
264 Борисъ Петровичъ, умеръ младенцемъ 258
265 Евгеній Петровичъ 258
47 Нина Петровна, умерла младенцемъ.
266 Кириллъ Борисовичъ, род. 1896 259
267 Андрей Борисовичъ, род. 1904 ум.—1907 259
48 Наталья Борисовна, род. 1895 259

Затѣмъ вотъ поправки опечатокъ и нѣкоторыя прибавленія, которыя мы можемъ сообщить: на страницѣ 43-ей № по порядку 215 Александръ Ивановичъ.—Переселился въ Казанскую губ. въ началѣ 30 годовъ; купилъ у Тилле село Аркатово, Лапевскаго у.

12 Жена Марія Петровна, написано: рожденная Вешняковская—слѣдуетъ писать . . Вешнякова.

Стр. 47-я.

239 Владиміръ Александровичъ № отца не 215, а 213; добавить: Село Панова Гора.

18 Жена Наталья Федоровна, рожд. Ушакова; по первому браку Шувалова.

240 Петръ Александровичъ 215, а не 213. Родился въ 1827, а не 1828 г. Имѣніе сельцо Петрово (часть Аркатова). Умеръ 1912 г.

19 Жена Надежда Николаевна Моисеева; 1843—1887.

Стр. 48.

26 Наталья Александровна № отца 215, а не 213, въ замужествѣ Гаюсъ.

27 Варвара Александровна 215, а не 213, въ замуж. баронесса Крюднеръ. Потомки № 215, а не 213.

20-й, а не 19-й жена Надежда Александровна.

Стр. 49.

21, а не 20, жена Анна Константиновна, стр. 51. Послѣ № 256-го (Александръ Владиміровичъ) слѣдуетъ № 257 Александръ Петровичъ, отца № 240.

Алексѣя Александровича Титул. Совѣтн. жена Марья Дмитріевна, урожд. Зацѣпина и дочери, родив.: Софья 13 февр. 1902 и Марія 26 сент. 1904 г.

Сообщилъ Глѣбъ Ильинъ. См. т. VII. Дворянское Сословіе Тульской губерніи М. Т. Яблочкова.

Іевскіе.

Захара Васильевича, (сына Василія Петровича Іевскаго) дѣти: Иванъ Захаровичъ, род. 26-го янв. 1881, жена его Марья Васильевна и Яковъ

Захаровичъ, род. 23 апр. 1883 г., и жена его Татьяна Николаевна, урожд. Титова. Дѣдъ Захара Васильевича—Петръ, прадѣдъ Степанъ Адріановичъ № 22 по Родословцу Д. № 30. VI, 1913 г.

Карпачовы.

12 Владиміръ Иван., членъ Государст. Совѣта отъ Тульск. губ. Земства 1913.; дочь Валентина за фонъ-Гренбергъ. Д. № 169. 1871.

Катасоновы.

12 Дочери: Вѣра, замужемъ за Мих. Алексѣев. Матвѣевымъ; Екатерина за Петр. Ив. Ждановымъ. Д. № 83. 1792.

Кошелевы.

Тамбовъ.

Губ. Секретарь Александръ Родіоновичъ, имѣніе состоитъ при селѣ Малой Хрущовкѣ, Ефремов. у., ж. Наталья Александровна и дѣти: Александръ и Святославъ. Д. № 229. VI, 1912 г.

Левашовы.

36 Жена Клеопатра Александр. Кирдановская Д. №№ 19.58. 1859.

Левшины.

173 Сергѣя Федоровича, Капитана 2-го ранга, ж. Вѣра Федоровна, урожд. Графиня Соллогубъ и дѣти, родившіяся: Федоръ 23 ноября 1908 и Алексѣй 21-го іюня 1911 г.г. Д. № 28. VI, 1914 г.

Лосминскіе.

41 Ивана Ивановича, сынъ Николай Ивановичъ, родивш. въ 1872 г. жена Елизавета Александровна, урожд. Емельянова и дѣти, родившіяся: Алексѣй въ 1905 и Леонидъ въ 1908 гг. Д. № 38. VI, 1912 г.

Масловы.

Андрея Алексѣевича, Колл. Ассесора вдова Вѣра Семеновна, урожд. Полякова. Нужно присоединить къ № 42-му, показанному на страницѣ 365 Родословца, ибо Андрей Алексѣевичъ Масловъ въ родословную книгу внесенъ въ 1857 году, но въ Родословцѣ пропущенъ. Д. № 104. VI, 1912 г.

Менделѣевы.

Тверь.

Павелъ Павловичъ, Тайный Совѣтн., начальн. Отдѣленія Канцеляріи Совѣта Министровъ, жена Ираида Ивановна, по 1-му браку Савичъ, урожденная Сушкина. Д. № 166, VI, 1912 г.

Михайловскіе.

2 У Ильи Алексѣевича; ж. Марія Семеновна Фролова; 3 братъ Александръ Ильичъ, ст. сов., кав. Владим. III ст.; ж. Нина Васильевна Озерова и дѣти ихъ: Валеріанъ Алд. ж. N и Борисъ Алд., извѣстный скрипачъ, авторъ нѣсколькихъ сочиненій по теоріи скрипачной игры, и внуки: Нина Валеріановна, Зоя Валеріановна. Д. № 58. 1861.

Мясоѣдовы.

Михаила Алексѣевича, Артиллеріи Капитана, сынъ Михаилъ, род. 16-го іюня 1891 г., Павелъ, род. 10 авг. 1900 г. и дочь Наталья, род. 8 фев. 1893 г. Д. № III. IV, VI, 1912 г.

Нечаевы.

222 Александра Васильевна, жена Людмила Павловна, урожденная Леонтовичъ.

223 Николая Васильевича, старшаго адъютанта Штаба 3-й Гренадер. дивизіи жена Валентина Васильевна, урожд. Попова и сынъ Анатолій, род. 20 окт. 1910 г. Д. № 52. VI, 1913 г.

Остаповы.

95 Ж. Александра Александровна Панова. Д. № 1, 33, 1796, 1828.

Пеньковы.

25 Николая Потаповича, вдова Матрена Андреевна. Д. № 100, VI, 1912 г.

Пирашковы.

10 Пармена Григорьевича, сынъ Владиміръ Парменовичъ, жена Анастасія Степановна, урожд. Радишевская и дѣти; родившіяся: Николай 17 мая 1904, Марья 28 іюня 1897, Ольга 27 іюня 1901, Наталья 18 авг. 1902 и Валентина 21 янв. 1906 г.г. Д. № 18. II и (VI г.) 1912 г.

Плужниковы.

93 Михаила Дмитріевича—жена Александра Іустиновна Матвѣева и дѣти, род.: Михаилъ 4 ноября 1897, Дмитрій 20 сент. 1899, Сергѣй 6-го окт. 1906, Павелъ 17-го іюня 1905 и Марія 23-го окт. 1903 г.г.

95 Петра Дмитріевича—ж. Анастасія Петровна, урожд. Индиктова и дѣти, родивш.: Анатолій 18 іюля 1898, Александръ 7 іюля 1902, Дмитрій 11-го сент. 1905, Василій 1-го авг. 1909 и Лидія 5 марта 1901 г.г. Д. № 26. VI, 1913 г.

Полунины.

34 Владиміра Михайловича вдова, Александра Карповна и дочь Валерія, род. 8 іюля 1906 г. Д. № 107. VI, 1912 г.

Похвисневы.

108 Дмитрія Леонидовича, Губ. Секрет. Помощн. Бухгалтера Москов. Конторы Госуд. Банка—вдова Евдокія Матвѣевна, урожд. Бѣляева и дѣти, род.: Софья 28 апр. 1905, Любовь 14 апр. 1907 и Зинаида 6 окт. 1899 г.г. Д. № 126. VI, 1913 г.

Пушкины.

Сына великаго поэта Александра Сергѣевича Пушкина и жены его Натальи Николаевны, Генерала отъ Кавалеріи Александра Александровича, Почетнаго Опекуна Москов. Присут. Опекун. Совѣта учрежденій Императрицы Маріи—жена Марья Александровна, урожд. Павлова и сынъ ихъ, Земскій Начальникъ 5-го уч. Веневскаго уѣзда, Губерн. Секретарь Николай Александровичъ, родившійся 3 апр. 1885 г., ж. сего Надежда Алексѣевна, урожд. Петунникова и дѣти ихъ, родившіяся: Александръ 15 марта 1909 и Наталья 5-го іюня 1907 г.г. Д. № 192. VI, 1914 г.

Сын Александра Александровича, Сергей Александрович покончил жизнь самоубийством в 1898 г. Служил в Уланском драгунском полку.

Пущины.

35 Михаила Дмитріевича—жена Марья Дмитріевна, ур. Пенькова и дѣти, род.: сынъ Игорь 22 апр. 1903 и дочь Ольга 18 мая 1904 г.г. Д. № 114. VI, 1913 г.

Римскіе-Корсаковы.

5 Подполковника Петра Михайловича и жены 2-го брака Анны Петровны, урожд. Полочаниновой дочь Наталья, родившаяся 17 февр. 1904 г.

8 Штабсъ-Ротм. Лейбъ-Гв. Драгунскаго полка Владиміра Петровича жена Юлія Мартиновна, ур. Кучевская и дѣти, родившіяся: Петръ 24 янв. 1909 и Софья 21 іюня 1904 г. Д. № 47. VI, 1911 г,

Рогачевы.

78 Евгенія Иракліевича дѣти, родившіяся: Георгій 19 марта 1908 и Александра 5 ноября 1905 г.г. Д. № 36. VI, 1912 г.

Свѣчины.

232 Ивана Николаевича, Генералъ-Маіора, состоящаго при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.; ж. Любовь Александровна Свѣчина, дѣти, родив.: сынъ Николай 5 іюня 1891, Александръ 20 авг. 1898 и дочь Елизавета 14 сент. 1888 г.г. Д. № 141. VI, 1912 г.

Смидовичи.

24 Михаила Викентьевича, Коллеж. Совѣтн. Горнаго Инженера, жена Надежда Николаевна, урожд. Ставровская и дѣти, родивш.: Сергѣй 26 іюня 1902, Викентій 13 окт. 1893 и Наталья 25 апр. 1896 г.

34 Федора Ермогеновича ж. Вѣра Ивановна, урожд. Козлова. Д. № 175. IV, 1912 г.

Сомовы.

38 Жена Вѣра Адріановна пожертвовала Жабынской пустыни 30 дес. лѣсу при д. Боровнѣ, Бѣлевск. у. Сынъ 328 Владиміръ Конст. начальникъ станціи при Екатеринославѣ 1904.

142 Ольга Мих., замужемъ за Алд. Вал. Желѣзниковымъ. Д. № 9, 18, 31, 63, 102-1795, 1819, 1822, 1828.

Сонины.

129 Александра Николаевича, Надв. Совѣтн., Губерн. Инженера Строительнаго Отдѣленія Виленск. Губ. Правленія, ж. Ольга Васильевна, урожд. Соцкая и сынъ Андрей, род. 5-го сент. 1901 г.

Константина Ивановича (сына № 123. Ивана Егоровича Сонина), родившагося 19-го мая 1867 года, вдова—Лидія Петровна, урожд. Райская и сынъ Дмитрій, род. 15-го окт. 1902 г. Д. № 151. VI, 1912 г.

Сухотины.

Николая Александровича, жена Ирина Федоровна, ур. Опошко и дѣти, род.: Александръ 1-го сент. 1903, Екатерина 16 окт. 1905, Валентина 22 янв. 1907 и Зинаида 6-го дек. 1910 г.г. Д. № 157. VI, 1913 г., см. Родословецъ Тульскаго Дворянстаа часть VI—дополненіе.

РОДЪ ТЕЛЕ(Ѣ)ГИНЫХЪ*).

„Владиміръ великій (говоритъ знаменитый исторіографъ), думалъ, что дѣти могутъ быть надежнѣйшими слугами отца, или, лучше сказать, слѣдуя несчастному обыкновенію тѣхъ временъ, раздѣлилъ Государство на области и далъ Мстиславу, одному изъ 12 сыновей своихъ, Тмутаракань, или Греческую Таматырху, или Фанагорію и владѣнія Казарскія (в) на восточныхъ берегахъ Азовскаго моря, ибо сія часть древняго царства Воспорскаго, названнымъ потомъ Княжествомъ Тмутараканскимъ, была уже при Владимірѣ, собственностью Россіи (а). На востокѣ сего удѣла лежитъ земля Касоговъ, или нынѣшнихъ Черкесовъ. Страна сія въ X вѣкѣ именовалась Касахіею: Осетинцы и теперь жителей ея называютъ Касахами (б). Касахія имѣла границами на сѣверѣ землю Ясовъ (Осетинцевъ), съ юга горы Кавказскія; съ востока Каспійское море, съ запада Княжество Тмутараканское. Отъ Осетинцевъ она отдѣлялась рѣкою Терекомъ, слѣдовательно составляла ту страну, которую занимаютъ нынѣ Кумыка, малая и часть большой Кабарды. (Б)“.

„Мстиславъ, рожденный быть героемъ, хотѣлъ славы, искалъ случая отличиться на полѣ брани и въ 1022-мъ году объявилъ войну Касогамъ. Князь ихъ Редедя, сильный великанъ, слѣдуя обычаю тогдашнихъ временъ богатырскихъ, желалъ рѣшить побѣду единоборствомъ... „На что губить дружину, сказалъ онъ Мстиславу, одолѣй меня, и возьми все, что имѣю: жену, дѣтей и страну мою“. Мстиславъ, бросивъ оружіе на землю (в) схватился съ великаномъ. Силы князя Россійскаго начали изнемогать: онъ призвалъ въ помощь Богородицу—низвергнулъ врага и зарѣзалъ его ножемъ. Война кончилась: Мстиславъ вступилъ въ область Редеди, взялъ семейство Княжеское и наложилъ дань на подданныхъ.

(а) Редедя имѣлъ *2* сыновей. Они крестились и названы: Юріемъ и Романомъ, за послѣдняго *Великій* Князь выдалъ свою дочь. У Романа *сынъ Василій*, а у Василья сынъ Юрій; у Юрья 2 сына: Иванъ, да Михаилъ. У Ивана сынъ Иванъ Долматко. У Ивана Долматки 2 сына: Константинъ Добрынской и Андрей Одинецъ. У Константина Добрынскаго 7 сыновей: 1. Димитрій Заяцъ, 2. Андрей Захарнинъ, 3. Василій Гусь, 4. Павелъ, 5. Ѳедоръ Симской, 6. Петръ Хромой, 7. Никита. У Димитрія Зайца было 7 сыновей: I. Иванъ, 2. Данило, 3. Ѳедоръ Дудка, 5. Семенъ Бердюка, 6. Андрей Умѣй, 7. Ѳеогностъ. У Василья Гуся сынъ Елизаръ, а у Павла Михаилъ, онъ же Викентій, постригся у Троицы въ Сергіевѣ монастырѣ и отъ него пошли Викентіевы; а у Ѳедора Константиновича сынъ Василій Образецъ, а у Василья сыновья: Иванъ Хабаръ, да Михаилъ, а у Михаила Хабара 2 сына: Василій бездѣтенъ да Иванъ, а у Петра Константиновича 2 сына: Александръ да Михаилъ, померли бездѣтны; а у Ивана Зайцева сынъ: Иванъ; а у Ивана сынъ Андрей; а у Андрея сынъ Аѳанасій: а у Данила Зайцова 2 сына: Григорій Шастунъ и Александръ

---

*) Сообщилъ Д. В. Телегинъ. Орѳографія оставлена согласно документамъ.

(а) Ист. Карамз. т. I, стр. 256. (в) 200. (б) Тамъ же стр. 200.

(Б) Карта Россіи издан. при истор. Карамзина. (в) тамъ же, т. 2 стр. 20

(а) Сіе родословіе взято изъ старинной рукописи древняго почерка, содержащей: краткую лѣтопись; родословіе Государей отъ Рюрика до дѣтей Царя Іоанна Васильевича; родословіе удѣльныхъ Князей и многихъ Дворянскихъ родовъ.—Рукопись, какъ видно изъ надписи, принадлежала Солдату Ивану Никитичу Телегину, который жилъ въ 1706 году; въ 1713 былъ въ Мгеровомъ полку денщикомъ, потомъ за увѣчье отставленъ и умеръ въ 1760.

Голуза; а у Голузы сынъ Гаврила Поджега, и отъ сего Поджеги пошли Телегины, а у Гаврилы сынъ Юрій Телегинъ, а у Юрія сынъ Шигона Телегинъ. (а). У Шигоны, онъ же Иванъ, 2 сына Димитрій и Григорій; у Димитрія сынъ Никита; у Никиты, сынъ Максимъ, у Максима сынъ Никита; у Никиты 2 сына: Никифоръ да Иванъ; у Никифора 3 сына: Θедоръ, Сергій, Николай; у Θедора 2 сына: Петръ и Александръ; у Сергія сынъ Петръ. У Петра Θедоровича 2 сына: Михаилъ и Сергѣй; у Михаила 4 сына: Петръ, Димитрій, Владиміръ, Александръ. У Сергія 2 сына: Петръ и Николай.

(в) А у Михаила Юрьевича Телегина—Редедя—на проправнука 2 сына: Яковъ Сорока, умеръ бездѣтенъ, второй Глѣбъ. У Глѣба сыновья: Малъ, Константинъ, Василій, Яковъ; а у Якова Глѣбова сынъ Михаилъ Козма Комаръ, Никифоръ Крюкъ, а у Михаила Яковлевича у Глѣбова большой сынъ Василій, у Василія было 9 сыновъ: 1-й Григорій Криворотой, 2. Море, 3. Ощеръ, 4. Бобръ, 5. Бурунъ, 6. Кокошка, 7. Леонтій, 8. Семенъ Голова, 9. Третьякъ.—А у Андрея Одинца, Константинова брата Добрынскаго одинъ сынъ Александръ Белеутъ, у Александра сынъ Θедосей, а у Θедосея сынъ Олехно, а у Олехно сынъ Димитрій.

БОКОВАЯ ЛИНІЯ.

Отъ Редеди 13-й степень: Димитрій Ивановичъ имѣлъ, кромѣ Никиты, сына Михаила (а); у Михаила сыновья: Димитрій, Дв. Мос. 7180. 7184 и 7185 г., Алексѣй (б), Данило, Іовъ, Θедоръ (в), Григорій (г); у Димитрія сыновья: Лаврентій (д), Григорій (е), Максимъ (ж). У Лаврентія сыновья: Яковъ (з), Сергій. А у Григорья сынъ Иванъ(і), у Ивана сыновья: Дмитрій да Василій. У Максима сыновья Илья (к), Иванъ (л), Андрей; а у Ильи сынъ Илья, въ монашествѣ Иларіонъ, былъ Игумномъ. У Данилы Михайловича сынъ Андрей (м), у Андрея два сына: Кондратій (н) да Иванъ (о). У Іова Михайловича сынъ Иванъ, постриженъ въ Іосифовѣ Монастырѣ. У Θеодора Михайловича была дочь Стефанида, за Лошаковымъ. У Григорья Михайловича два сына: Михаилъ да Максимъ (п). У Михаила два сына: Никита и Алексѣй. У Никиты сынъ Иванъ (р); у Алексѣя три сына: Гаврило, Григорій, Иванъ, а у Максимъ Григорьевича четыре сына: Василій, Стефанъ, Θома, Иванъ. У Θомы два сына: Михаилъ старшій, Михаилъ младшій.

(а). Здѣсь древняя родословная роспись Телегиныхъ прерывается и продолженіе оной заимствовано, изъ другихъ документовъ. (в) Въ древней родословной сіе поколѣніе писано вслѣдъ за Шигонoю и составляетъ родословіе Глѣбовыхъ.—О Шигонѣ упоминаетъ Карамзинъ И. Г. Р. Т. 7 стр. 153.

(а) Михаилъ 130 года въ Клинской десятнѣ написанъ въ городовыхъ, помѣстной окладъ 450 четвертей.—(б) Алексѣй написанъ по списку въ жильцахъ. (б) Θедоръ въ 139 году написанъ въ Клинской десятнѣ изъ недорослей, въ окладъ неверстанъ. (г) Григорій въ городовыхъ другой половины 139 года, помѣстной окладъ 250 четвертей, денегъ 10 р. (д) Лаврентій по списку вь жильцахъ. (е) Григорій служилъ въ стряпчихъ 7200 г. (ж) Максимъ написанъ въ жильцахъ, (з) Яковъ служилъ въ Ингерманландскомъ полку солдатомъ, въ Московскомъ, Коломенскомъ полку унтеръ-офицеромъ, отставленъ, (и) Сергій служилъ въ Ингерманландскомъ полку солдатомъ, потомъ капитаномъ. (і) Иванъ служилъ въ Θедоровскомъ Гренадерскомъ полку поручикомъ, въ Копорскомъ капитаномъ, въ Бѣжецкѣ воеводою. (к) Илья служилъ въ флотѣ боцманомъ. (л) Иванъ служилъ въ конной гвардіи рейтаромъ. (м) Андрей служилъ въ стряпчихъ. 7200 г. (и) Кондратій служилъ въ напольныхъ полкахъ капитаномъ, умеръ въ Гиманѣ 1720 года. (о) Иванъ служнлъ въ Смоленскомъ полку поручикомъ, умеръ въ Очаковѣ въ 1738 года. (п) Максимъ написанъ въ 186 году въ городовыхъ, помѣстной окладъ 490 четвертей, денегъ 23 р.—(р) Иванъ служилъ въ Смоленскомъ пѣхотномъ полку прапорщикомъ, умеръ въ Очаковѣ.

ПРИМѢЧАНІЯ.

Степень 9 отъ Редеди Александръ Голуза жилъ во времена великаго Князя Василія Ивановича и сына его Царя Ивана Васильевича въ 1505—1540 годахъ.

Григорій Ивановичъ Телегинъ по писцовымъ книгамъ 132, 133 (1624—25): годовъ, въ Царствованіе Михаила Θеодоровича показанъ владѣльцемъ Клинскаго уѣзда, Сологинской волости въ помѣстьѣ полпустоши, что была въ деревнѣ Ярыгиной на рѣкѣ Сестрѣ, пашни паханой наѣздомъ, средней земли четверть, да перелогомъ двѣ четверти, да лѣсомъ поросло 5 четв. въ полѣ, а въ двухъ по тому же, сѣна по обѣ стороны рѣки Сестры 10 копенъ. Лѣсу пашеннаго полъ третьи десятины, да непашеннаго въ длину 1/4 версты, а поперегъ тожъ. Треть пустоши, что было сельцо Четвержъ на оврагѣ подъ перелогомъ среднія земли 2 четв. съ осминою, да лѣсомъ поросло 3 четв. съ осминою въ полѣ, а въ двухъ по тому же. Сѣна межь поль 5 копенъ; лѣсу пашеннаго 3 десятины, да не пашеннаго въ длину на полъ версты, а поперегъ тожъ; пустошь Раусужево, пашни паханныя наѣздомъ, среднія земли четверть, да лѣсомъ поросло 8 четв. въ полѣ, а въ дву потомуже; сѣна межь поль 6 копенъ, лѣсу непашеннаго полъ третьи десятины. Пустошь Верховина на суходолѣ: пашни лѣсомъ поросло 2 четв. съ осминою въ полѣ, а въ двухъ по тому же; сѣна и лѣсу нѣтъ. Пустошь Рогово-большое: пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 10 четв. въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ; сѣна межь поль 8 копенъ; лѣсу пашеннаго и не пашеннаго 5 десятинъ. Пустошь Ивка: пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 3 четв. въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ; сѣна межь поль 6 копенъ, лѣсу непашеннаго 1 десятина. Пустошь Падера: пашни лѣсомъ поросло 10 четв. въ полѣ, а въ дву потому же, сѣна межь поль, лѣсомъ поросло 7 копенъ, лѣсу непашеннаго 4 десятинъ. Пустошь Пристанина: пашни лѣсомъ поросло 4 четверти въ полѣ, а въ дву потому же: сѣна 10 копенъ, лѣса непашеннаго 4 десятины.

14 Степень. Никита Дмитріевичъ Телегинъ служилъ Царю Михаилу Θедоровичу. Дв. Мос. 7144, 7148. Въ справкѣ розряднаго Архива за 7130/1629, годъ сказано: Никита, головою и службою добръ. Служилъ на добромъ конѣ и простой конь за нимъ бывалъ.—Старинное его помѣстье было: деревня Мартынково, на рѣчкѣ Локнышѣ, да пустошь Стеблево. Въ послѣдствіи времени, онъ вымѣнилъ у Григорія Куломзина Сельцо „Узорово“, которое за службу, во время нашествія Польскихъ войскъ съ королевичемъ Владиславомъ, дано ему изъ помѣстья въ вотчину, по ввозной царской грамотѣ—128 (1620) года; Другая Грамота, по случаю сгорѣнія первой, ему жалованная 7150 (1642) года апрѣля 24 дня, свидѣтельствуетъ о его службѣ и трудахъ, во время осады Москвы отъ Польскихъ войскъ. Сія грамота сохранилась до днесь. Въ ней заглавное рѣченіе Божіе переплетено арабесками съ золотомъ съ чернью въ 6 вершковъ длины. Первая строка вся писана золотыми буквами.—Хранится у С. П. Телегина. Копія оной прилагается подъ буквою А.

Выписываемъ изъ писцовыхъ книгъ: межеванія и мѣры Князя Волконскаго 132 и 133 годовъ. За Никитою Дмитріевымъ сыномъ Телегинымъ, по ввозной грамотѣ 128 (1620) года. Сельцо Узорово на рѣчкѣ на Ламѣ и на рѣчкѣ Городенкѣ, а въ немъ дворъ помѣсчиковъ, съ крестьяны, пашни, среднія земли четверикъ, перелогу 30 четв. безъ четверика; лѣсомъ поросло 18 четв. Два поля того сельца по

обѣ стороны рѣчки Городенки; сѣна по рѣкѣ Ламѣ 150 копенъ; лѣсу пашеннаго 14 десятинъ.

Пустошь Богданиха на рѣчкѣ на Ламѣ, пашни наѣздомъ паханыя, среднія земли четверть, лѣсомъ поросло 9 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣкѣ Ламѣ 40 копенъ; лѣсу пашеннаго $9^1/_2$ десятинъ, да не пашеннаго 4 десятины; Да старое за нимъ отца его помѣстье деревня Мартынково, на рѣчкѣ Локнышѣ: пашни, худыя земли четверикъ, перелогомъ 10 четв. безъ четверика, да лѣсомъ поросло съ припускнымъ полемъ, что припущено въ третье поле пустошь Стеблево къ деревнѣ Мартынковой 7 четв. въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ, сѣна, межъ поль 30 копенъ; лѣсу непашеннаго 10 десятинъ. Половина усадища, что была деревня Берница, на рѣчкѣ на Лохнышѣ: пашни, худыя земли четверть, да перелогомъ 11 четвертей въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ; сѣна межъ поль 70 копенъ; лѣсу нѣтъ.

За нимъ же по сдѣльной выписано 125 года, что ему дано изъ порожнихъ земель въ помѣстье Княжъ Семеновскія вотчины Черкасскаго пустошь Тимошино; пашни худыя земли четверть съ осминою, лѣсомъ поросло четверть съ осминою въ полѣ, а въ двухъ по тому жъ; сѣна межъ поль, 3 копны; лѣсу пашеннаго 5 десятинъ, да не пашеннаго въ длину на версту, поперегъ тожъ: Пустошь Пронино: пашни лѣсомъ поросло, худыя земли 2 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ: пустошь Щеткова, пустошь Афлыкино, пустошь Дудорово, а въ нихъ пашни паханыя и перелогомъ и лѣсомъ поросло среднія и худыя земли доброю землею съ недодачею 96 четвертей.

Никита Дмитріевичъ былъ женатъ на княжнѣ Одоевской, въ послѣдствіи времени постригся въ Волоколамскомъ Іосифовѣ монастырѣ подъ именемъ Нафонта и погребенъ въ той же обители.

15 Степень. Максимъ Никитичъ Телегинъ, служилъ въ военной службѣ при Царяхъ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и Алексѣѣ Михайловичѣ, Дв. Мос. 7166. Былъ воеводою въ Польскую войну 7162 (1654) года. Командовалъ Донецкимъ войскомъ, имѣлъ порученіе укрѣпить городъ Гродно; запастись благовременно провіантомъ и фуражемъ къ выдержанію осады, которой ожидали отъ Поляковъ. Учредить достаточную стражу для предупрежденія внезапнаго непріятельскаго нападенія къ охраненію крѣпостныхъ работъ, города и войска. Ему поручено было принимать Польскую шляхту и другого званія людей, которые объявили бы желаніе вступить въ подданство Царю Русскому и, приведя ихъ на вѣрность къ присягѣ, оставлять на жительствѣ въ Городѣ. Правительство надѣялось, что онъ, дѣйствуя мѣрами кротости на окрестныхъ жителей, разбѣжавшихся, по лѣсамъ, склонитъ ихъ къ возвращенію безбоязненно въ жилища, къ воздѣлыванію полей и къ покорности Царю Алексію Михайловичу. Ему вмѣнено было въ обязанность обнадеживать ихъ милостію Государя, оказывать благосклонность и ласку, дабы примѣръ таковой подѣйствовалъ на другихъ.—По перемѣнившимся обстоятельствамъ, ему, черезъ 6 дней послѣ сего предписано, съ бывшими подъ начальствомъ его Донскими войсками слѣдовать къ Борисову, и тамъ ожидать прибытія Царскаго.— Оба предписанія сохранились и здѣсь помѣщены подъ буквами Б, В.

Имѣніе за нимъ состояло отцовское, да сверхъ того помѣстья по дачѣ 160 (1652) года дано ему изъ порожнихъ земель въ Рузскомъ уѣздѣ, въ Ситренскомъ стану пустошь Коровино, на рѣчкѣ на Коробихѣ, по обѣ стороны, да пустошь Туранцово большое на суходолѣ, Туранцово, меньшое, пустошь Высочково, а въ нихъ пашни 20

четвертей.—Въ Волоцкомъ уѣздѣ*), въ Хованскомъ стану пустошь Затесово съ пустошами, а въ нихъ по отказнымъ книгамъ отказа Вологодскаго Козака Лукьяна Хахолкина(?) 159 (1651) года написано пашни 59 четв. да за нимъ же помѣстья по той же дачѣ на Костромѣ 10 четвертей, а всего за нимъ, Максимомъ, помѣстья въ Клинѣ, да въ Рузѣ, да въ Волоцкомъ уѣздѣ, да на Костромѣ 117 четвертей съ осминою и съ четверикомъ; да за нимъ же выслужанныхъ вотчинъ на Бѣлѣ озерѣ, да въ Клинѣ 87 четвертей съ осминою и съ четверикомъ да купленыхъ на Вологдѣ да въ Клинѣ 580 четв. съ полъосминою.

И въ 168 году Максимово помѣстье Телегина на Волоколамскомъ 59 четв. да на Костромѣ 10 четв. да въ Клинѣ 20 четв., всего 89 четв. дано женѣ его Максимовой вдовѣ Акилинѣ на прожитокъ.

Служа съ отличіемъ Государю, мужественно подвизаясь за отечество на полѣ брани, благоразумно управляя порученными дѣлами, Максимъ Никитичъ былъ добрый родной. Въ 1657 году просватавъ двоюродную свою племянницу, дѣвицу Стефаниду Ѳеодоровну Телегину, за Савелья Назарьевича Лошакова, далъ за нею собственное приданое.—Замѣчательно, что Лошаковъ обязался свадьбу сыграть на срокъ; въ противномъ случаѣ подвергалъ себя уплатѣ 200 р.—Обѣ записи, какъ рядная отъ Телегина, такъ и обязательная со стороны Лошакова, сохранились въ подлинникѣ и копіи съ нихъ слѣдуютъ подъ буквами Г. Д. Максимъ Никитичъ женился въ 7145 (1637) году на Княжнѣ Акулинѣ Ивановнѣ Шаховской. О времени кончины его записокъ не отыскано; но извѣстно, что онъ убитъ. Царь Ѳедоръ Алексѣевичъ за его службу наградилъ его сына, который, какъ видно изъ записной Указной книги 184 (1646) года, уволенъ отъ службы за смертью отца.

Степень 16. Никита Максимовичъ Телегинъ началъ службу при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ; въ 170 (1665) году пожалованъ въ Стряпчіе (а). Былъ Воеводою въ Верхососенскѣ и за смерть отца и родственниковъ отпущенъ домой во 182 (1674) году.

Въ 185 и 186 получилъ денежное награжденіе за Путивльскую службу. Въ 189 (1681) пожалованъ за службу изъ помѣстнаго оклада въ вотчину недвижимое имѣніе въ Карачевскомъ и Волоцкомъ уѣздахъ (б). Въ 190 (1632) за пять полковыхъ походовъ и за побіеніе двухъ дядей пожалованъ Стольникомъ и Воеводою въ Новосиль. Въ 200 (1692) назначены Воеводами въ Великіе Луки Никита Максимовичъ и сынъ его Никифоръ Никитичъ.—Женатъ былъ на Натальѣ Семеновнѣ Давыдовой и на Натальѣ Ивановнѣ Булгаковой; имѣлъ дѣтей: отъ перваго брака, упоминаемаго Никифора; отъ второго Ивана и дочь Авдотью. Умеръ въ 1705 году.—Авдотья Никитична была за Яковомъ Андреевичемъ Молчановымъ.—Въ семействѣ Телегиныхъ сохранился Гербъ и знамя ихъ фамиліи: на шелковомъ платѣ, который, какъ видно изъ сгибовъ, былъ краснаго цвѣта мѣрою: въ длину 1 ар., въ ширину 15 верш., представлены: золотой съ чернью Левъ и серебряный съ чернью же Единорогъ, готовые къ бою. Фигуры помѣщены въ семистороннеи рамкѣ, окруженной картушею съ

---

*) Въ 1462 гор. Волоколамскъ дѣлается самостоятельн. удѣломъ подъ именемъ „Волоцкаго Княжества". Первымъ княземъ Волоцкимъ былъ Борисъ Васильевичъ, княжившій съ 1462 по 1494 г. Волоцкое Княжество было присоединено Василіемъ III-мъ Москвѣ; въ 1606 г. Волоколамскъ былъ занятъ поляками.

(а) Справка разряднаго Архива.

(б) Грамота, жалованная Царемъ Ѳеодоромъ Алексіевичемъ 7189 (1681) года маія десятаго, см. букву Е.

завитками изъ золота и серебра съ чернью. Вокругъ самыхъ фигуръ видны пять буквъ: С. З. Н. М. Т., которыхъ значенiе, по семейному преданiю, есть слѣдующее: Сей знакъ Никиты Максимовича Телегина. Назначенiе сего знамени неизвѣстно; утверждаютъ, что оно носимо было предъ Стольникомъ, но въ какомъ случаѣ, свѣдѣнiй не отыскано.

Степень 17. Никифоръ Никитичъ служилъ, какъ значится выше, на Воеводствѣ въ Великихъ Лукахъ. Въ 7204 (1696) былъ Стольникомъ при Царицѣ Евдокеѣ Ѳеодоровнѣ. Въ его время началось образованiе регулярнаго Войска въ Россiи, а потому въ 1700 году онъ переименованъ Капитаномъ. Въ 1704 произведенъ въ Маiоры, въ 1705 Подполковникомъ. Женатъ былъ первымъ бракомъ на Марiѣ Сафоновнѣ Карповой-Долматовой; вторымъ—на Аннѣ Ивановнѣ Жеребцовой; третьимъ—на Василисѣ Ивановнѣ Бехтѣевой. Отъ первой имѣлъ сыновей: Ѳеодора и Сергiя; отъ второй: Николая; третья осталась бездѣтна и по смерти супруга, послѣдовавшей 15 марта 1731-го года, вышла за Бригадира Ральгина. Никифоръ Никитичъ претерпѣлъ разоренiе отъ разбойниковъ, которые, въ тогдашнiя времена, дерзость простирали до того, что нападали на селенiя, били людей, наносили раны, предавались неистовству, ломали въ домахъ двери, грабили пожитки и уводили скотъ. Таковое происшествiе случилось въ сельцѣ Узоровѣ 1712 года Маiя 20.—Копiя съ поданнаго по сему случаю явочнаго прошенiя и съ росписи ограбленному имуществу при семъ прилагаются подъ букв. Ж. З.

Другой, Никиты Максимовича, сынъ Иванъ Никитичъ служилъ въ бывшемъ Мееровомъ (Коротоякскомъ) полку денщикомъ и за увѣчье, неизвѣстно какое, отставленъ капраломъ. Женатъ былъ на Прасковьѣ Борисовнѣ Рубенской и умеръ въ 1760-мъ году бездѣтенъ.

Степень 18. Ѳеодоръ Никифоровичъ, старшiй сынъ предыдущаго, родился 7202 (1694) году iюня дня; служилъ въ военной службѣ маiоромъ; потомъ въ Сѣвской провинцiи былъ воеводою. Въ 737 году посланъ въ Кiевскую Губернiю для слѣдствiя по Адмиралтейской части. Въ царствованiе Императрицъ Анны Iоанновны и Елисаветы Петровны былъ прокуроромъ въ канцелярiи конфискацiи. Имѣнiе за нимъ было въ Клинскомъ, Рузскомъ, Карачевскомъ, Ломовскомъ, Бѣлевскомъ и Вологодскомъ уѣздахъ. Женатъ былъ на Ѳеодосiи Самойловнѣ Николаевой; дѣтей имѣлъ сыновей: Петра, Александра и дочь Екатерину. Скончался 1744 года маiя 7.

Второй, Никифора Никитича сынъ Сергiй, записанъ былъ въ Санкт-Петербургскую Академiю. Потомъ служилъ во флотѣ Мичманомъ. Въ царствованiе Императрицъ Анны и Елисаветы командированъ былъ въ Сѣвскую Провинцiю для прiема казны, слѣдовавшей въ Адмиралтейскую Коллегiю. По окончанiи сего порученiя и по неявкѣ къ мѣсту служенiя, за неоднократнымъ предписанiемъ начальства, велѣно его выслать подъ присмотромъ и, наконецъ, положено запрещенiе на владѣнiе недвижимымъ имѣнiемъ. Мѣра сiя понудила Сергiя Никифоровича прибыть въ Петербургъ, гдѣ по прошенiю его, поданному въ Правительствующiй Сенатъ, владѣнiе имѣнiемъ ему въ 1742-мъ году разрѣшено, и велѣно его, по болѣзни, отъ службы уволить, при чемъ онъ получилъ чинъ Лейтенанта. Съ сего времени, проживая дома, онъ занимался хожденiемъ по тяжебнымъ дѣламъ, хиромантiею, астрологiею и собиранiемъ свѣдѣнiй о своихъ предкахъ. Ему мы обязаны сохраненiемъ родословiя Телегиныхъ и всѣми, помѣщенными здѣсь, замѣчанiями. Онъ былъ женатъ на Стефанидѣ Ивановнѣ Хотунской,

скончавшейся 1783 года іюля 23—65 лѣтъ; имѣлъ шестерыхъ сыновей: Петра, Никифора, Александра, Ѳедора, Якова, Владиміра и шесть дочерей. Всѣ они померли въ малолѣтствѣ, кромѣ Петра. Сергій Никифоровичъ скончался въ 1784 году августа 4, имѣвъ отъ роду 82 года, и погребенъ подлѣ своей супруги Клинскаго уѣзда при церкви села Смолинскаго. Послѣ него осталось много выписокъ изъ древнихъ разрядныхъ и писцовыхъ книгъ, также нѣсколько Гороскопическихъ выкладокъ и Латинское сочиненіе о Хиромантіи.

Третій, Никифора Никитича, сынъ Николай родился 1717-го года іюля 8; въ 732 записанъ въ Кадетскій корпусъ, выпущенъ капраломъ, служилъ въ Астраханскомъ и Кронштадскомъ полкахъ поручикомъ; перемѣщенъ въ Московскую Полицейскую Команду, произведенъ капитаномъ. Женатъ былъ на Елисаветѣ Александровнѣ Ушаковой; имѣлъ двухъ дочерей: Екатерину и Марію, 1-я за Нелидовымъ, 2-я за Зиновьевымъ.

Степень 19. Старшій сынъ Ѳедора Никифоровича, Александръ родился 3 ноября 1720-го года, гдѣ служилъ, записокъ не отыскано. По прикосновенности къ одному секретному дѣлу онъ сосланъ былъ въ постоянное жительство въ городъ Архангельскъ, гдѣ и умеръ въ 1760-мъ году. (Загов. маркиза Бота).

Меньшой, Ѳедора Никифоровича, сынъ Петръ Ѳедоровичъ родился 27 іюня 1726 года. Воспитывался въ Кадетскомъ корпусѣ, откуда еще кадетомъ былъ командированъ временно къ отправленію Пажеской должности при Графѣ Разумовскомъ по случаю торжествованія бракосочетанія великаго Князя Петра Ѳедоровича, впослѣдствіи Императора Петра III, съ Екатериною Алексѣевною, Принцессою Ангальтъ-Цербскою, Императрицею Екатериною II.—Служилъ при С. Петербургской Полиціи при Генералъ-Полицеймейстерѣ Генералъ-Поручикѣ Алекс. Данил. Татищевѣ, смѣнившемъ 1-го Г. П. Гр. Девіера между 1745 и 1751 годами. Произведенъ въ капитаны и тѣмъ же чиномъ по болѣзни въ 1759 году уволенъ отъ всѣхъ дѣлъ. Съ 30-лѣтняго возраста, былъ одержимъ подагрою, онъ все утѣшеніе находилъ въ музыкѣ; имѣлъ домашній, небольшой оркестръ и самъ игралъ на скрипкѣ и клавикордахъ, пока подагра не лишила его возможности дѣйствовать пальцами.—Петръ Федоровичъ былъ женатъ I-мъ бракомъ на Маріи Ермолаевнѣ Тишиной и хотя имѣлъ отъ нея дѣтей, но всѣ они померли въ малолѣтствѣ. Во 2-й бракъ вступилъ съ Елисаветою Абрамовною Навротскою—потомство см. колѣно (XX) VIII. Послѣднія 12 лѣтъ жизни Петръ Ѳедоровичъ, отъ усилившагося разслабленія ногъ, не могъ ходить даже и съ помощью трости, какъ бывало предъ тѣмъ, и, наконецъ, скончался въ Москвѣ 1796-го года января 1-го. Погребенъ, Волоколамскаго уѣзда въ трапезѣ приходской, Ивановскаго погоста, что на Лашѣ, церкви, его попеченіемъ отстроенной. Елисавета Абрамовна скончалась сентября 13, 1806 года и погребена подлѣ супруга своего.

Ѳедора Никифоровича дочь дѣвица Екатерина родилась 1-го ноября 1816-го года. Скончалась іюля 22-го 1742-го года. Она извѣстна была въ семействѣ по уму, по отмѣнной добротѣ и попеченію о благоустройствѣ семейныхъ дѣлъ.

Сергія Никифоровича сынъ Петръ родился въ 1742 году.—Въ военную службу вступилъ въ 1757 и тогда же отправился при полку въ Пруссію, гдѣ, въ слѣдующемъ году, имѣя только 16 отроду лѣтъ и чинъ сержанта, былъ въ дѣйствительныхъ сраженіяхъ: при Цолендорфѣ, гдѣ и раненъ пулею въ лѣвую ногу, и подъ Франкфуртомъ.

Въ чинѣ капитана, подъ Бендерами былъ въ поиску надъ непріятелемъ съ отдѣльною командою изъ 300 человѣкъ казаковъ въ 1769-мъ году.—Въ томъ же году находился при штурмованіи Перекопской линіи и при взятіи города Кефы въ 774. При взятіи Турецкаго ретраншамента близъ деревни Анушка въ 783. Въ Кубанскихъ походахъ ему поручено было привесть въ повиновеніе Джегибулуцкую Орду и наказать въ оной виновныхъ въ нарушеніи присяги Россійскому Престолу и въ истребленіи въ аулахъ приставовъ, что имъ и исполнено посредствомъ данной ему команды. Въ Корпусѣ Суворова онъ употребленъ былъ къ отысканію и истребленію, той же Орды преступниковъ, скрывшихся за Кубанью. Въ 1787 году былъ въ Польскомъ походѣ, а 788 августа 5 въ чинѣ Бригадира за рѣкою Прутомъ, имѣя въ отрядѣ гренадерскій баталіонъ, встрѣтилъ пятитысячный Турецкій отрядъ, вступилъ съ нимъ въ сраженіе и совершенно разбилъ.—По окончаніи дѣла, Петръ Сергѣевичъ велѣлъ своему баталіону сдѣлать привалъ, и самъ, отдыхая на подосланномъ плащѣ, замѣтилъ, что во время сраженія у него въ рукѣ была не шпага обнаженная но камышевая трость:—спасибо, сказалъ, тросточка, что ты мнѣ хорошо сегодня послужила, когда буду въ Москвѣ, оправлю тебя въ золото.—Онъ сдержалъ свое слово: трость украшена золотымъ набалдашникомъ съ потайною крышкою, подъ которой, на золотой медали, вырѣзана надпись въ воспоминаніе сего отраднаго дѣла.—Трость сія хранится въ семействѣ. Всѣ чины Петръ Сергѣевичъ получилъ за отличіе противъ непріятеля и имѣя Георгіевскій 4-й степени за 25 лѣтнюю службу крестъ, по прошенію 14 апрѣля 1789 годо уволенъ отъ службы съ чиномъ ГенералъМаіора. Отецъ его, заложивши недвижимое имѣніе, просрочилъ; но Петръ Сергѣевичъ просилъ Императрицу дозволить выкупить оное послѣ срока. Въ уваженіе его службы и нахожденія за границей въ дѣйствующей Арміи во время срока, послѣдовало милостивое Высочайшее повелѣніе; такимъ образомъ служба Петра Сергѣевича спасла достояніе его семейства.

Петръ Сергѣевичъ былъ женатъ на Екатеринѣ Алексѣевнѣ Безобразовой; имѣлъ сына Ивана, дочерей: Стефаниду—за Павломъ Александровичемъ Рахмановымъ; Марію—за Александромъ Ивановичемъ Хрущевымъ; Елисавету—за Михаиломъ Петровичемъ Телегинымъ; Любовь, за Алексѣемъ Николаевичемъ Мордвиновымъ. Петръ Сергѣевичъ скончался 1805 года, сентября 9, Саратовской губерніи, Балашовскаго уѣзда въ собственномъ имѣніи, Селѣ Алмазовѣ Ярѣ. Тѣло его перевезено по желанію супруги въ Введенскую, Владимірской губ,, Покровскаго уѣзда, пустынь, построенную на островѣ среди довольно обширнаго озера, окруженнаго со всѣхъ сторонъ лѣсомъ. Лѣтомъ, въ сей монастырь нѣтъ иной переправы, какъ только на лодкѣ.

Екатерина Алексѣевна скончалась 1832 года Апрѣля 25-го и погребена въ той же пустынѣ, подлѣ супруга своего.

Колѣно (XX) VIII

(потомство Петра Федоровича).

1 Михаилъ Петровичъ, р. 1780 г., шт.-рот., затѣмъ Надв. Сов., † 30 Мар. 1858 г., за нимъ въ Волоколамскомъ у. при с. Узоровѣ 1065 десят. 1169 с. и Клинскомъ у. 70 десятинъ, за женою его Елизаветой Петровной † 11 мая 1836 г. въ Волоколамскомъ у. 168 душъ. Сельцо Узорово съ пустошами: Гласковскій боръ, Власково Саф-

роново и Боровки Москов. губ. Волокол. уѣзд. принадлежало ему и женѣ его.

2 Сергѣй Петровичъ, р. 5 янв. 1788, гв. вахм., над. сов., Волоколамскій Уѣзд. Пред. Дв. въ 1831 за нимъ въ Волоколамскомъ у. 236 д., Клинскомъ 26 д., Тульскомъ и Веневскомъ уу. 60 д. Ж. Софья воспит. кн. П. И. Шаховскаго за ней въ Волоколаскомъ у. 113 десятинъ. Служилъ по выбор. Дворян. съ 1835 г. 10 Мая. Предводитель Дворянства награжд. орденомъ Станислава 4 ст.

Екатерина Петровна, р. 1768 за Шишкинымъ.
Анна Петровна, р. 1770.
Елена Петровна, Елизавета Петровна, р. 1776.
Юлія Петровна за Васильевымъ.
Прасковья Петровна, р. 1780. за Зыковымъ.
Таисія Петровна, р. 1791. за Сомовымъ.
Зинаида Петровна, р. 1796. за кн. Мих. Ив. Касаткинымъ-Ростовскимъ.

Колѣно (XXI) IX.

3 Петръ Михайловичъ, р. 3 нояб. 1810 шт.-ротм. 1
4 Дмитрій Михайловичъ, р. 20 окт. 1813. 1
5 Владиміръ Михайловичъ, р. 11 окт. 1821, † 1867. Погреб. въ Москвѣ, на Алексѣевск. клад., шт.-ротм. Ж. съ 1856 Любовь, дочь колл. сов. Дмитрія Жукова. 22 Янв. 1838 г. † 1898 г. 14 Дек.; погребена на Алексѣевскомъ кладбищѣ въ Москвѣ. 1
6 Александръ Михайловичъ, р. 16 мая 1816 † 25 Апрѣля 1872. 1
Александра Михайловна за шт.-капит. гв. Мих. Дм. Хмыровымъ. 1
Екатерина Михайловна за Михаиломъ Небольсинымъ. 1
Любовь Михайловна, дѣвица, † 21 янв. 1890. Погребена на погостѣ церкви Ивановской на Ламѣ. 1
Софья Михайловна, р. 19 окт. 1814 † 1867. 1
Надежда Михайловна, р. 23 янв. 1829 за Шиловскимъ. 1
Вѣра Михайловна † въ 1875. 1
7 Петръ Сергѣевичъ, р. 25 авг. 1815 дѣйст. студентъ отдѣленія нравственныхъ политическихъ наукъ (1836), колл. секр. 2
8 Николай Сергѣевичъ, р. 28 январ. 1826, ... 2
Елизавета Сергѣевна, р. 28 окт. 1816. 2
Софья Сергѣевна, р. 18 янв. 1821. 2
Надежда Сергѣевна, р. 23 янв. 1829 за ротмистромъ Сомовымъ Михаиломъ Ивановичемъ 2

(XXII) X.

9 Борисъ Владиміровичъ, р. 4 сент. 1864, поруч. 70 пѣхот. Рижскаго п., ж. Вѣра Николаевна Алексѣева 5
10 Владиміръ Владиміровичъ, р. 13 іюня 1859, † 14 Авг. 1913 г. капитанъ, ж. Евгенія Григорьевна. 5
11 Дмитрій Владиміровичъ, р. 26 марта 1857, колл. совѣт. Владиміра 4 ст., Анны 2 ст. и Станислава 2 ст., Депутатъ Дворянства по Волоколам. у. съ декабря 1891; жен. на Лидіи Богдановнѣ Фульда. Съ 1914 г. Пом. Предводителя Дворянсіва; болѣе 35 л. служ. въ Москов. Конторѣ Госуд. Банка, бездѣтенъ. За нимъ въ Волоколамскомъ у., при с. Узоровѣ съ пустошами въ общемъ владѣніи съ братьями и сестрою 226 д. и единолично въ томъ же уѣздѣ при с. Федцовѣ съ дер. и пустошами 262 д. 2111кв. с., полученныхъ по наслѣдству отъ Над. Сер. Сомовой 5
Ольга Владиміровна, р. 3 іюня 1863, за двор. Мих. Алдр. Шимановскимъ. 5

(XXIII) XI.

12 Борисъ Владиміровичъ, р. 15 іюня 1888 10
13 Александръ Владиміровичъ, р. 24 нояб. 1883, ж. съ 1906 Анастасія Павловна Пуцилло. 10
14 Владиміръ Владиміровичъ, р. 26 дек. 1886. 10
15 Николай Борисовичъ, р. 12 янв. 1891. 11
Марія Борисовна, р. 17 марта 1894. 11
Вѣра Борисовна, р. 25 дек. 1898. 11

Вѣтвь 2-ая.

I.

1 Данила Парѳеновичъ, 7140 г. ввозная грамата на каширск. пом., † 1749 убитъ громомъ. Ж. Меланья † 7157 г.

II.

2 Василій Даниловичъ (7150) 1
3 Никита Даниловичъ, 7149 убитъ громомъ 1
4 Максимъ Даниловичъ (7181). 1
Ирина Даниловна за Вас. Образцовымъ 1
Елена Даниловна за Григ. Борщовымъ. 1
Анна Даниловна за Никиф. Жилинымъ. 1

III.

5 Иванъ Никитичъ (7181) 3
6 Акимъ Максимовичъ 4

IV.

7 Иванъ Ивановичъ 5
8 Назаръ Ивановичъ 5
9 Артамонъ Акимовичъ 6

V.

10 Степанъ Назаровичъ, пр.-маіоръ, затѣмъ надвор. совѣтникъ; ж. 1. Авдотья Ильинична, ж. 2 Марія Федоровна 8
11 Пантелей Артамоновичъ, прапор.; ж. Марина Филипповна . . . 9
12 Григорій Артамоновичъ, сержантъ.; ж. Евѳимія Сергѣевна . . 9
13 Иванъ Артамоновичъ (1794) 9

VI.

14 Сергѣй Степановичъ 10
15 Яковъ Степановичъ, гв. прапор., † 23 Іюня 1804 г. 10
Марѳа Степановна за В. Ѳ. Горскимъ 10
Татьяна Степановна за В. Б. Горскимъ 10
Любовь Степановна 10
16 Петръ Пантелеевичъ 11
17 Адріанъ Пантелеевичъ 11
18 Гавріилъ Григорьевичъ, прапор.; ж. Агафья Яковлевна 12
19 Степанъ Ивановичъ, тит. совѣт.; ж. Анна Густавовна (Астаѳ.) Гиргасъ. 13

VII.

20 Иванъ Яковлевичъ, шт.-капит, веневскій пом. (1826); ж. 1 Александра Васильевна Сонцова; ж. 2 съ 1842 г. Наталья Алексѣевна

Не вошли въ поколѣнную.

Петръ Степановичъ Т., ген.-маіоръ въ 1805 г. построилъ въ с. Сомовѣ Одоев. у. каменный храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы (Не сынъ ли онъ Степана Назаровича № 10 ?).
Евгенія Яковлевна Т. за Кондратіемъ Елис. Даниловымъ, Лидія Константиновна Т. за Мих. Андр. Хрущовымъ, Анна Михайловна Т. за Вас. Нилов. Щепотьевымъ.

МАТЕРІАЛЫ.

Божіею милостію мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всея Руси Самодержецъ пожаловали есьмя Никиту Дмитріевича Телегина, велѣли ему дати нашу жалованную вотчинную грамоту на его жъ вотчину, что ему дана за его къ намъ и ко всему Московскому Государству прямую службу, какъ о прошломъ во сто двадцать шестомъ году пришелъ подъ наше Государство царствующій градъ Москву Литовскаго Короля Жигмонтовъ сынъ Владиславъ и во сто двадцать седьмомъ году стоялъ онъ подъ Москвою со многими Польскими и Литовскими и Нѣмецкими людьми и съ черкасы и Московскаго Государства всякими умыслы доступалъ и прелестію прельщалъ и жестокими приступы приступалъ и хотѣлъ Московское Государство взять и разорить до основанія и церкви Божія осквернить и святую нашу истинную непорочную Православную Христіанскую Вѣру попрать, а учинити свою проклятую Еретическую Латынскую вѣру. А онъ Никита, памятуя Бога и Пречистую Богородицу и Православную Христіанскую Вѣру и наше крестное цѣлованіе съ нами Великимъ Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Федоровичемъ всея Руссіи на Москвѣ и въ осадѣ сидѣли и за православную Христіанскую Вѣру и за святыя Божіи Церкви и за насъ Великаго Государя противъ Королевича и Польскихъ и Литовскихъ и Нѣмецкихъ людей и Черкасъ стоялъ крѣпко и мужественно. На бояхъ и на приступѣхъ бился нещадно, головы своей не жалѣя и никакія Королевичевы прелести не прельстился. И многую свою службу и правду къ намъ и ко всему Московскому Государству показалъ и будучи въ осадѣ во всемъ оскуденіи, голодъ и всякую осадную нужу терпѣлъ. И Королевичъ Владиславъ и Гетманъ Хоткѣевъ и всѣ паны рода Польскіе и Литовскіе и Нѣмецкіе люди и Черкесы слыша нашихъ людей за православную Христіанскую Вѣру и за Насъ, Великаго Государя, крѣпкостоятельство и твердость и бояръ нашихъ и воеводъ, которые были на Москвѣ и которые съ Москвы изъ осады посланы были по городамъ, видя надъ собою Промыселъ и крѣпкостоятельство и твердость, учинили съ бояры нашими и со всею землею Московскаго Государства перемирье. И Государства Нашего изъ земли Королевичъ и Гетманъ со всѣми Польскими и Литовскими и Нѣмецкими людьми и съ Черкасы вышелъ въ Литву и въ Польшу. И городы, которые было поималъ, намъ Великому Государю отдалъ и то сдѣлалось Божіею Милостіею и Пресвятыя Богородицы помощью и заступленіемъ Великихъ Московскихъ Чудотворцевъ и отца нашего Великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всея Руссіи и матери нашей Великія Государыни Старицы

Иноки Марѳы Ивановны молитвами и нашимъ Царскимъ счастьемъ, а бояръ нашихъ и воеводъ и всякихъ чиновъ людей къ намъ прямою службою и раденьемъ и твердостью. И за тѣ службы мы, Великій Государь и Великій Князь Михайло Федоровичъ, всея Руси Самодержецъ пожаловали его Никиту съ помѣстнаго его окладу со штисотъ съ пятидесяти чети съ остачей по двадцати чети, итого сто тридцать четей въ вотчину. А въ дачѣ сто тридцать шестаго года іюля въ двадцать седьмой день написано: дано Никитѣ Дмитріеву сыну Телегину за Московское осадное сидѣніе въ Королевичевъ приходъ съ помѣстнаго его окладу со штисотъ пятидесяти чети со ста по двадцати четей изъ его же помѣстья въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ въ за Озерскомъ стану деревня Савостьяновская, деревня Горемыкино, да въ Клинскомъ уѣздѣ сельцо Узорово, деревня Мартынково, да къ ней припущена въ полѣ пустошь Стеблево, пустошь Богданиха, пустошь Езикеево, пустошь Садыкова въ вотчину со всѣми угодьи. А по Бѣлозерскимъ книгамъ письма и мѣры Князя Никиты Шеховскаго да подъячаго Максима Козлова сто тридцать четвертаго и сто тридцать пятаго года въ деревнѣ Савостьяновской въ деревнѣ Горемыкиной написано пашни средней земли доброю землею съ наддачею сорокъ четыре чети, а въ сельцѣ Узоровѣ, въ деревнѣ Мартынковѣ и съ припускною пустошью Стеблевою, въ пустошѣ Богданихѣ по Клинскимъ книгамъ письма и мѣры Князя Василія Волконскаго, да подъячаго Григорія Сафонова сто тридцать третьяго и сто тридцать четвертаго году написано шестьдесятъ семь чети съ осьминою и съ четверикомъ, а въ пустошѣ Езикеевѣ, въ пустошѣ Садыковѣ по отказнымъ книгамъ отказу Истомы Зорина сто тридцать четвертаго году пашни двадцать чети. Всего Никитѣ Телегину за Московское осадное сидѣніе въ Королевичевъ приходъ дано въ Вотчину въ Бѣлозерскомъ и въ Клинскомъ уѣздѣ сто тридцать одна четь съ осьминою и съ четверикомъ въ полѣ, а въ дву потомужъ и перешло у него сверхъ нашего указу лишка въ пустошѣ Садыковѣ четь съ осминою и съ четверикомъ и тѣмъ переходомъ велѣно ему Никитѣ владѣти въ потомствѣ по прежнему. И нынѣ билъ челомъ Никита Телегинъ въ прошломъ де во сто тридцать шестомъ году дано ему за Московское осадное сидѣніе въ Королевичевъ приходъ подъ Москву изъ его помѣстья въ вотчину въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ въ за Озерскомъ стану деревня Савостьяновская, деревня Горемыкина, а въ нихъ пашни сорокъ четыре чети да въ Клинскомъ уѣздѣ сельцо Узорово, деревня Мартынково, да къ ней же припущена въ полѣ пустошь Стеблево, пустошь Богданиха шестьдесять шесть чети да пустошь Езикеева, пустошь Садыкова, а въ нихъ пашни двадцать чети, всего сто тридцать четей и наша жалованная вотчинная грамота на ту вотчину ему Никитѣ была дана и та грамота для береженія на Москвѣ положена была въ лавкѣ у торговаго человѣка у Костьки Вандашника.

И въ прошломъ во сто сорокъ четвертомъ году, какъ въ Китаѣ Городѣ горѣли въ рядахъ лавки и та де наша жалованная вотчинная грамота у того Костьки въ тѣпоры въ лавкѣ сгорѣла и намъ бы его пожаловати велѣти ему на ту его вотчину дать нашу сію Царскую жалованную грамоту за нашею Царскою красною печатью. И по нашему Царскому жалованію въ той вотчинѣ онъ, Никита и его дѣти и внучата и правнучата вольны и вольно ему и его дѣтямъ и внучатамъ и правнучатамъ та вотчина продать и заложить и въ приданые и въ монастырь по душѣ до выкупа дать. А кто будетъ роду его тае вотчину изъ монастыря похочетъ выкупить и ему выкупать по прежнему на-

шему уложенію, какъ выкупали при прежнихъ Государехъ ихъ родовые и купленные вотчины. А будетъ продастъ въ чужой родъ, а кто будетъ роду его захочетъ ту вотчину выкупить и ему выкупать по прежнему нашему уложенію, а будетъ у него роду не останется или останется, а выкупать не похотятъ и та вотчина изъ монастыря взять на насъ, а деньги въ монастырь дать за нее изъ наша Государскія Казны по Уложенію, а въ Монастырь та вотчина по прежнему нашему Уложенью не крѣпка. Писана нашего Государства въ Царствующемъ градѣ Москвѣ. Лѣта семь тысячь сто пятидесятаго Апрѣля въ двадцать четвертый день (1642). У сей Грамоты подпись Діака Ивана Перепоносова.

ПРИМѢЧАНІЕ. У подлинной шолковый, темномалиноваго цвѣта шнуръ въ три вершка Заглавное рѣченіе: БОЖІЕ, длиною въ шесть вершковъ. Переплетено арабесками съ чернью и золотомъ. Первая строка вся писана золотыми чернилами.—Хранится у Сергія Петровича. Т. Сія копія снята 1842 года Апрѣля 11 дня.

Лѣта 7164/1656 сентября въ 5 день по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя России Самодержца указу, Стольникъ и Воевода Князь Петръ Эльмурзичъ Черказской съ товарищи велѣлъ Воеводѣ Максиму Никитичу Телегину быть на Государевѣ службѣ въ Гроднѣ по Государеву указу, а съ нимъ Донскимъ атаманамъ и Казакамъ и списки Донскимъ атаманамъ и казакамъ кому съ нимъ Максимомъ ему Максиму дать и велѣно имъ его Максима во всемъ слушаться.

И Максиму Телегину съ Донскими атаманами и казаки ѣхать въ Гродно на спѣхъ и пріѣхавъ въ Гродное, осмотря мѣсто, гдѣ пристойнѣе, велѣть Донскимъ казакамъ дѣлать крѣпости, какія пригоже и хлѣбныхъ и всякихъ съѣстныхъ запасовъ и конскихъ кормовъ для осаднаго времени велѣть изготовить заранѣе покамѣсть уѣздные люди съ полей хлѣба не попрятали и сѣно не свозили и отъ прихода Польскихъ и Литовскихъ людей держать береженье большое и у крѣпостей велѣть Донскимъ казакамъ въ день и въ ночь быть на сторожѣ, перемѣняясь по скольку человѣкъ пригоже, чтобъ Польскіе и Литовскіе люди въ день иль ночнымъ временемъ къ Гроднѣ украдкою иль обманомъ, безвѣстно не пришли и надъ крѣпостными и надъ Государевыми ратными людьми какова дурна не учинили.

А будетъ, которые Польскіе и Литовскіе люди, шляхта и мѣщане пріѣдутъ въ Гродно къ нему Максиму и учнутъ бить челомъ Государю, чтобъ ихъ Государь пожаловалъ, велѣлъ ихъ принять подъ свою Государеву высокую руку на вѣчную службу и велѣлъ бы имъ жить въ Гроднѣ и тѣхъ въѣзжихъ людей велѣть приводить къ вѣрѣ и жить имъ велѣть въ Гроднѣ и то имъ говорить, чтобы они Великому Государю, Его Царскому Величеству послужили, свою братью наговаривали, чтобъ ихъ братья также Великому Государю де били челомъ: имъ быть подъ его, Государскою Высокою рукою и ему Великому Государю служили, а къ нимъ, ко всѣмъ, которые учинятся подъ его Государскою высокою рукою, его Государская милость для ихъ разоренія будетъ и дворы и мѣстности ихъ прежнія помилуетъ велитъ Государь имъ отдать и они бъ на его, Государскую Милость были надежны.

А буде Польскіе и Литовскіе люди, боясь Государевыхъ людей сами пріѣзжать къ нему не учнутъ и ему про нихъ учинится вѣдомо и ему Михаилу къ тѣмъ Литовскимъ людямъ посылать кого пригоже и велѣть ихъ тому жъ, призывать и Государскою Милостью обнадеживать, да къ уѣзднымъ людямъ посылати жъ, чтобъ они отъ Госуда-

ревыхъ людей по лѣсамъ не бѣгали и не хоронились и ничего не боялись и жили въ домѣхъ своихъ и хлѣбъ пахали и сѣяли попрежнему, а Государь ихъ пожаловалъ, велѣлъ ихъ принять подъ свою Государскую Высокую руку, и больше того домовъ ихъ жечь и разорять и ихъ побивать, и женъ ихъ и дѣтей въ полонъ имать, не велѣлъ и они бъ подъ его, Государскою Великою рукою жили бъ безо всякія боязни и которые Уѣздные люди учинятся подъ Государевою рукою и тѣхъ уѣздныхъ людей велѣть потому приводить къ вѣрѣ и ему Михаилу ко всѣмъ къ тѣмъ Польскимъ и Литовскимъ людямъ, къ шляхтѣ и мѣщанамъ и ко всѣмъ жилецкимъ и Уѣзднымъ людямъ, которые учинятца подъ Государевою Высокою рукою, держать ласку и привѣтъ доброй, чтобъ на то смотря, иные ихъ братья подъ Государеву Высокую руку на вѣчную службу поддавались, а налоги и насильства имъ никакихъ чинить никому не велѣть.

А что у него Максима въ Гроднѣ учнетъ дѣлатца и что какихъ вѣстей объявитца и ему о томъ о всемъ объ указѣ писать въ Вильно къ боярамъ и воеводамъ ко Князю Семену Андреевичу Урусову съ Товарищи и во всемъ Бояръ и Воеводъ Князя Семена Андреевича Урусова съ Товарищи отписанъ, о чемъ учнутъ писать слушать.

Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, указу память Максиму Никитичу Телегину, въ нынѣшнемъ во 164 году сентября въ 13 день Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ указалъ Боярамъ и Воеводамъ Князю Якову Куденетовичу Черкаскому, съ товарищи Донскихъ атамановъ и есауловъ и казаковъ, которымъ велено было остатца въ Гроднѣ отпустить и велѣть имъ Его Государскаго пришествія дожидатца въ Борисовѣ, а какъ къ тебѣ ея память придетъ и ты бъ съ Донскими атаманы и есаулы и казаки изъ Гродны ѣхалъ и дожидался бъ съ атаманы и съ есаулы и съ казаки Государскаго пришествія въ Борисовѣ. На оборотѣ написано: Дьякъ Василій Ушаковъ. Справилъ Андреянко Яковлевъ.

Се азъ Максимъ Никитичъ Телегинъ, сговорилъ я Максимъ племянницу свою дѣвицу Стефаниду Федоровну Федорову, дочь Михайловича Телегина замужъ за Савелья Назаровича Лошакова; а благославляю я, Максимъ, племянницу свою Божіимъ милосердіемъ: образъ Спасовъ обложенъ серебромъ басмою; образъ Пресвятыя Богородицы моленіе Чудотворца Іосифа обложенъ серебромъ басмою; образъ Ярославскихъ чудотворцевъ обложенъ серебромъ басмою; да приданаго платья и кузни даю за нею чѣпь серебряная, золочена съ двумя крестами; четыре перстня золотыхъ и серебрянныхъ; шапка объяринная золотная съ кружевомъ; другая камчатная; серги турскія съ камнемъ, лѣтникъ алъ тафтанъ во швахъ участокъ; шубка накладная суконная, зеленая, шуба кунья подъ атласомъ цвѣтнымъ, съ кружевомъ кованнымъ. Охабень атласный цвѣтной съ кружевомъ, кованнымъ. Охабень дорогильной червчатъ; охабень дорогильной зеленъ. Постелье изголовье, наволоки киндячныя; одѣяло заячье, подкиндякомъ и всего приданаго на сто рублевъ, да къ ларцу дѣвка Маринка съ братомъ ея съ Якимкою. А у сей рядной записи сидѣлъ Князь Захарій Ивановичъ Шеховской да Федоръ Андреевичъ Зыковъ, а рядную запись писалъ Ивановской площади подъячій Дмитренко Афонасьевъ лѣта 7165 года Марта въ пятый день.

На оборотѣ написано: Къ сей рядной записи Максимъ Телегинъ руку приложилъ, Князь Захарій Шеховской руку приложилъ. Къ сей рядной записи Федоръ Зыковъ руку приложилъ. Слѣдуетъ еще подпись, которой разобрать невозможно.

Се азъ Савелій Назарьевичъ Лошаковъ сговорилъ я Савелій жениться у Максима Никитича Телегина на племянницѣ ево на дѣвицѣ Стефанидѣ Өедоровнѣ; а поять мнѣ, Савелью, у него Максима племянницу дѣвицу Стефаниду за себя замужъ, на срокъ нынѣшняго сто шестьдесятъ пятаго года, послѣ свѣтлаго Воскресенья, въ четвертое Воскресенье, за Недѣлю до Николина дня, а будетъ я, Савелій, за какимъ недосугомъ, иль за Государевою службою на тотъ срокъ не успѣю женитца и мнѣ Савелью женитца у него Максима на племянницѣ ево, дѣвицѣ Стефанидѣ, на другой срокъ сто шестьдесятаго года послѣ Крещенья въ первое Воскресенье; а будетъ я, Савелій, на тотъ на послѣдній срокъ сто шестьдесятъ шестаго года послѣ Крещенья въ первое Воскресенье не женюсь и на имъ, Савелью взять ему Максиму по сей записи двѣсти рублевъ денегъ. А у сей записи сидѣли Данило Савельевичъ, Василій Өедосѣевичъ, да Михайло Өедосѣевичъ Лошаковы; а запись писалъ Ивановской площади подъячій Дмитрейко Аөонасьевъ. Лѣта 7165 марта въ пятый день. Къ сей записи вмѣсто брата своего Савелья Назарьева сына Лошакова Данило Лошаковъ руку приложилъ. Василій Лошаковъ руку приложилъ. Михайло Лошаковъ руку приложилъ.

Божіею милостію Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Өеодоръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя России Самодержецъ по своему Царскому милосердому осмотрѣнію пожаловали Стольника нашего Микиту Максимовича Телегина за службу отца ево Максима Телегина; что отецъ ево Максимъ служилъ блаженныя памяти Отцу Нашему Великому Государю Царю и Великому Князю Алексію Михайловичу, всея великія и малыя и бѣлыя России Самодержцу и Намъ Великому Государю и братіямъ нашимъ и ко всему Московскому Государству многую службу, которая вчалась въ прошломъ во....году послѣ Полянскаго докончанія, что было во многихъ разрушительныхъ письмахъ со стороны Польскаго Короля вѣчному миру противенство учинено и за тѣ досадительства за Божіею помощію и надежды христіанскія Пресвятыя Богородицы молитвою, Отецъ нашъ блаженныя памяти Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея великія и малыя и бѣлыя России Самодержецъ, взявъ не побѣдимое оружіе крестъ Господень, своею Государскою особою съ подданными нашими Царевичи съ Грузинскимъ, съ Касимовскимъ, съ Сибирскимъ и съ Болгары нашими и Воеводы и со многими ратными людьми на Польское и Литовское Королевство, благодаривши Всесильнаго Бога ходили и милостію того Всесильнаго въ Тройцѣ славимаго Бога и помощію и заступленіемъ христіанскія надежды Пресвятыя Богородицы и блаженныя памяти Отца нашего великаго Государя Царя и великаго Князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя России Самодержца и нашимъ великаго Государя и братій нашихъ счастіемъ Смоленскъ и Вильну и Брестъ и иные многіе грады въ Литвѣ и на бѣлой России поимали и во вся лѣта тоя войны въ разныхъ походахъ въ Корунѣ Польской и Княжествѣ Литовскомъ въ дальнихъ мѣстахъ надъ противными многое одоленіе славно по всему свѣту показали; и за тое службу при Отцѣ

нашемъ блаженныя памяти Великомъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексіѣ Михайловичѣ всея Великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцѣ отцу ево Максиму Телегину съ помѣстнаго оклада изъ помѣстья въ вотчину недано. И нынѣ мы Великій Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Алексіевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ по прежнему Отца нашего блаженныя памяти Великаго Государя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца милосердому разсмотрѣнію пожаловали ево Стольника Микиту Телегина съ помѣстнаго оклада съ 700 четвертей со 100 по 20 четвертей и того 140 четвертей помѣстья въ Вотчину въ Карачевскомъ уѣздѣ, Орловской губ. въ Хотимскомъ стану половиною сельцомъ Жудри, пустошью Наусть—мощеной безъ жеребья, да въ Волоцкомъ уѣздѣ въ Колпскомъ стану пустошью Мутищемъ, Плесиковымъ пустошью Власовымъ со крестьяны и со всѣми угодьи; а по книгамъ Карачевскаго уѣзду, письма и мѣры Василья Воронцова Наумова да подъячаго Брѣева 134 и 135 и по дачамъ 155 году въ той ево, Микитинѣ выслуженной Отца ево вотчинѣ Телегина въ половинѣ сельца Жудри, безъ жеребья написано пашни шесдесятъ четвертей, а въ пустоши Наусти—мощоной, безъ жеребья написано пашни девять четвертей, а въ Волоцкой ево Микитинѣ вотчинѣ Телегина, въ пустоши Плѣшковой, по книгамъ Волоцкаго уѣзду, письма и мѣры Володиміра Полтина, да подъячего Ивана Ѳеодорова 133 и 134 годовъ и по дачѣ и по отказнымъ книгамъ отказу волоцкого площадного подъячего Андрюшки Аѳонасьева 172 года написано: пашни сорокъ четвертей; а въ пустоши Мытищахъ написано пашни шесть четвертей; а въ пустоши Власовѣ — двадцать пять четвертей, всего въ той ево въ Карачевской, въ Волоцкой вотчинѣ Телегина написано пашни сто сорокъ четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ. И на ту вотчину велѣли есмы дати сію нашу Царскую жалованную грамоту, за нашею Царскою красною печатью; и по нашему Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича и всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, Царскому жалованью та вотчина ему Стольнику Микитѣ Телегину и его дѣтямъ и внучатамъ и правнучатамъ въ родѣ ихъ не подвижно, чтобы Наше Царское жалованье и ихъ многая служба за вѣру и за насъ Великаго Государя и за свое отечество послѣднимъ родомъ было на память и на ихъ бы службы смотря, дѣти его и внучата и правнучата, кто по немъ роду ево будетъ, также нынѣ и впредь за Вѣру Христіанскую и за Святыя, Божія церкви и за насъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца и за братію нашу, за благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Іоанна Алексѣевича и за благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Петра Алексѣевича и за нашихъ Великаго Государя наслѣдниковъ и за свое Отечество стояли мужественно. А въ той вотчинѣ онъ Стольникъ Микита Телегинъ и дѣти ево и внучата и правнучата по Нашему Царскому жалованью вольны и продати и заложити и въ приданое дати; а въ монастыри тои вотчины по душѣ не отдати, а будетъ продастъ въ чужой родъ, а кто будетъ роду его восхощетъ ту вотчину выкупить и ему та вотчина выкупить по Уложенію; а будетъ того роду не останется, и та вотчина останется не продана и не заложена и въ приданое не отдана, и та вотчина взяти на насъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца въ помѣстныя земли. Печатана нашего Государства въ Царствующемъ Градѣ Москвѣ лѣта 7189 года

маія дня. Взяты пошлины по Уложенію 8 алтынъ двѣ деньги въ книгу записано. У подлинной Грамоты пишетъ тако: Царь и Великій Князь Өеодоръ Алексѣевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ. Къ сей копіи съ жалованной грамоты Сергій Молчановъ подписалъ своею рукою, а подлинную безъ печати къ себѣ взялъ жалованную грамоту печатную 1743 года января 10 дня.

ДЕРЖАВНѢЙШІЙ ЦАРЬ ГОСУДАРЬ МИЛОСТИВѢЙШІЙ.

Въ нынѣшнемъ 1712-мъ году маія въ 20 день ввечеру пріѣхали воровскіе люди, разбойники великимъ собраніемъ, человѣкъ со сто и болѣе въ Клинскую мою вотчину въ сельцо Узорово, и въ этомъ сельцѣ Узоровѣ разбили домъ мой и разграбили весь безъ остатку и всякіе мои и людей моихъ пожитки и лошадей побрали, и людей били и женокъ ругали; также въ хоромахъ всякую посуду перебили и переломали и до анбаровъ и до клетей двери повыломали; а что чего у меня и у людей моихъ тѣ воровскіе люди разбоемъ взяли и тому я принесу впредь роспись съ цѣною. Всемилостивѣйшій Государь прошу Вашего Величества вели, Государь, сіе мое челобитье на Волоку Ламскомъ въ приказной избѣ записать въ книгу; а для досмотру въ вышеописанное мое сельцо Узорово всякаго разоренія домишка моего послать съ Волоко Ламскаго изъ Приказныя избы по наказу подъячаго съ служилыми и со понятыми людьми, того разоренья и людей моихъ бой и раны осмотрѣть и описать. Вашего Величества нижайшій рабъ Полуполковникъ Никифоръ Никитинъ сынъ Телегинъ маія въ день 1712 году. На подлинной челобитной рука приложена такъ: къ сей челобитной Подполковникъ Никифоръ Телегинъ руку приложилъ. На подлинной помѣта такова: 712 году міая 23 дня. Записать челобитье, а для досмотру послать подъячаго по Наказу.

Роспись пограбленымъ животамъ отъ воровъ и разбойниковъ Полуполковника Никифора Никитина сына Телегина 712 году маія противъ 21 числа: верхъ треушней низаной крупнымъ жемчугомъ, запаны алмазные, яхонтовые иные и съ искры, обнизаны мелкимъ жемчугомъ, цѣна сто шесдесятъ одинъ рубль; манька *) соболья, низаная жемчугомъ по объяри золотой, цѣна сорокъ два рубля съ полтиною; мѣхъ бѣлыхъ песцовъ черевій, цѣна шестнадцать рублевъ; шпага золоченая, канфарной работы, черепъ перевитъ серебромъ, клинъ прорѣзной Саксонской работы, цѣна шестнадцать рублевъ съ полтиною; двадцать кофтей изумрудовъ большихъ и малыхъ зеленыхъ, цѣна двѣнадцать рублевъ съ полтиною; Два порплица**) камки зеленой и красной, цѣна девять рублей; кушакъ турецкой, золотой, зеленый и по концамъ травы золотныя, цѣна двѣнадцать рублевъ; три полы лисьихъ черевьихъ, сибирскихъ, цѣна пятнадцать рублевъ съ полтиною; камзолъ черной штофной, цѣна девять рублевъ; камзолъ сѣрой суконной, позументъ золотой, пуговизы медныя, золоченыя, цѣна пятнадцать рублевъ; камзолъ лимонной, камчатной, стеганой съ кольцы серебряными, цѣна шесть рублевъ съ полтиною; кафтанъ васильковый, суконной, шведской, подбитъ тафтою лазоревою, пуговизы обшивные золотые, цѣна двадцать одинъ рубль; Сѣдло каповое ***) подушка и крыльца бархатныя, зеленыя, цѣна пять рублевъ съ полтиною; фузея нѣмецкая, ложа орѣ-

*) муфта.

**) Лоскутъ на цѣлое платье.

***) Изъ выплoвка.

ховая, цѣна двадцать рублевъ; четыре фузеи Шведскіе, простыя, ложи черныя, цѣна восемь рублевъ. Подносъ серебряной, двѣнадцать чашекъ серебряныхъ, цѣна тридцать рублевъ; жемчугу крупнаго и мелкаго двѣнадцать золотниковъ, цѣна семдесятъ рублевъ: кунтушъ *) камчатной, малиновый, мѣхъ лисей черной, черевій съ огонки, кружево съ золотомъ и серебромъ Фрянское цѣна пятьдесятъ рублей; Бострокъ **) бомберековый, таусинной, цѣна четыре рубли; Бострокъ камчатной малиновой шкладенъ кружевомъ французскимъ, цѣна десять рублевъ; Бострокъ камчатной таусинной цѣна два рубли; юбка изарбатная ***) алая съ кружевомъ золотомъ и серебромъ, цѣна сорокъ рублевъ съ полтиною; Юбка красная камчатная съ кружевомъ серебрянымъ, цѣна десять рублевъ; Юбка парчевая, полосатая съ черными фалбары, цѣна пять рублевъ; двѣ завѣсы камчатная, голубая, да тафтяная, полосатая черезъ полосу зеленая съ красною, двѣ наволоки съ периной да съ изголовьемъ камчатныя красныя, цѣна тридцать два рубля съ полтиною; Два одѣяла, одѣяло изорбатное красное, холодное, другое дорогильное, полосатое, красное, холодное, цѣна двадцать рублевъ; ларецъ колмогорской окованной разрубили и разломали, а изъ него взяли денегъ сто шесдесятъ рублевъ; зеркало Турецкое въ серебрѣ, да зеркало жъ покрыто бархатомъ, наугольники серебряные; двѣ бѣлильницы серебряныхъ, суремница серебряная, пять портишь пуговицъ серебряныхъ, позолоченыхъ, чарка золотая, цѣпочка золотая, крестъ золотой, зернами мошна низаная, цѣпочка серебряная золочена, крестъ золотой, шесть перстней золотыхъ, два съ алмазы, цѣна двѣсти шесдесятъ рублей, кромѣ денегъ; Двѣ простыни тафтяныя, жаркія(?) съ кружевами серебряными, цѣна десять рублевъ; три погребца, скляницы хрустальныя нѣмецкія и всякой посуды и Веницейскихъ блюдъ и тарелокъ побито по цѣнѣ на тридцать на пять рублевъ; четыре рубахи камортновыя мужскія цѣна шесть рублевъ; двѣ рубахи камчатныя, голубыя, цѣна четыре рубля; полавочниковъ суконныхъ, красныхъ шестнадцать аршинъ, цѣна восемь рублевъ съ полтиною; сапоги красные, сафьяновые, черкесскіе шиты серебромъ, цѣна три рубля; сапоги черкесскіе цѣна рубль; двои чулки валеные новые, красные, да бѣлые, цѣна два рубля двадцать пять алтынъ, четыре деньги; шапка мужская барсовая, корабликомъ, околышъ овчиной астраханской, волнистой, цѣна семь рублевъ шесть алтынъ четыре деньги; шапка малиновая бархатная, козачья, околышъ сѣрой овчинной, трухменской волнистый, цѣна три рубли. Къ подлинной росписи рука приложена тако: къ сей росписи Подполковникъ Никифоръ Телегинъ руку приложилъ. На подлинномъ помѣта такова: 712 году іюля 3 дня взять къ явочному челобитью.

---

*) Кунтушъ—малороссійское, мужское и женское платье.

**) Бострокъ—родъ камзола.

***) Изарбатъ—шолковая матерія съ золотомъ.

Тереховы.

Александра Никитича, и жены его Елизаветы Алексѣевны, урожд. Храповицкой, сынъ Александръ, род. 17 дек. 1888 г. Д. № 30, VI, 1912 г.

Ушаковы.

141 Надв. Совѣт. Михаила Валеріановича сынъ Александръ, род. 18-го марта 1912 г. Д. № 4, VI, 1914 г.

Фустовы.

29 Сергѣя Сергѣевича, Ротмистра, жена Людовика Готлибовна, урожд. Флейтеръ, Д. № 31, VI, 1912 г.

Хомяковы.

Василій Александровичъ, подпор. артиллеріи, пропалъ безъ вѣсти 11 авг. 1914 подъ Бишофсбургомъ.

Ханыковы.

12 Владиміра Николаевича, жена Ольга Петровна и сынъ Владиміръ, родив. 15 іюля 1904 г. Д. № 49. VI, 1913 г.

Хмыровы.

58 Михаила Дмитріевича, Гвардіи штабсъ Капитана, дочь Елисавета Михайловна, родив. 1-го окт. 1859 г. Д. № 45, VI, 1914 г.

Хрусловскіе.

21 Михаила Федоровича, ж. Ольга Маркіановна, урожд, Окорокова и дочь Олимпіада, род. 6-го Апр. 1887 г. Д. № 52, VI, 1912 г.

Хрущовы.

40 Констатина Михайловича, ж. Марія Александровна, урожд. Молинская и сынъ Александръ, родившійся 21 ноября 1904 г. Д. № 41. VI, 1914 г.

Цуриковы.

134 Александра Александровича жена Вѣра Романовна, урожд. Миллеръ и дѣти, родившіяся: Сергѣй 31 марта 1903, Алексѣй, 1-го октября 1908, Александра 26 апр. 1902 и Наталья 27-го августа 1905 гг.
139 Льва Александровича, ж. Ирина Владимірова, урожд. Горяинова и сынъ Владиміръ, род. 9 сент. 1913 г. Д. № 14, VII, 1914 г.

Чаплыгины.

18 Поручика Александра Арсеньевича и жены Александры Александровны сынъ Губ. Секрет. Александръ Александровичъ, Земскій Начальникъ 2-го участка Каширскаго уѣзда Д. № 38, VI, 1912 г.

Черемисиновы.

139 Прокофія Федоровича—сынъ Петръ Прокофьевичъ, род. 18 іюня 1877 г. женя сего Татьяна Филипповна, урожд. Борзенкова, и дѣти, родившіяся: Павелъ 28 іюня 1903, Михаилъ 27 сент. 1910, Марія 3 апр. 1907 г. г. Д. № 31, VI, 1911 г.
150 Афанасія Козьмича, ж. Анна Петровна, урожд. Соломина и сынъ Николай, родив. 21 дек. 1904 г.

155 Федора Гордѣевича, ж. Екатерина Ефимовна, урожд. Гонцева, и дѣти, родившіяся: Михаилъ 25 окт 1903, Анатолій 13 апр. 1906 и Леонидъ 25 іюля 1908 гг.
176 Игнатія Федоровича—жена Ольга Никитична, урожд. Овсяннико-ва, и дѣти, родившіяся: Василій, 16 дек. 1891, Павелъ 19 іюня 1899, Афанасій 21 авг. 1910, Клавдія 25 янв. 1905 и Наталія 6 авг. 1908 гг.

Чернопятовы.

166 Петра Прокофьевича ж. Федосья Андреевна Третьякова и дочери, родившіяся: Варвара 17 дек. 1888, Александра 12 апр. 1894, Елена 10 мая 1896 и Анна 23 іюля 1908 гг.
172 Павла Афанасьевича жена Евгенія Іосифовна, урожд. Михайлова, и сынъ Михаилъ, род. 5 ноября 1906 г.
189 Порфирія Матвѣевича—жена Варвара Алексѣевна, урожд. Платонова, и дѣти. род.: Викторъ 10 ноября 1901, Григорій 23 янв. 1904, Порфирій 18-го февр. 1906 и Марія 8 марта 1909 гг.
193 Семена Козьмича и жены его Елены Матвѣевны сынъ № 296 Илья, род. 19 іюля 1895 года, Евгеній род. 1896 г.
272 Федора Никифоровича—жена Евдокія Петровна, урожд. Токарева, и сынъ Василій, род. 28 декабря 1897 г.
280 Сергѣя Михайловича ж. Екатерина Алексѣевна, урожд. Бухонова, и дѣти, родившіяся: Василій 17 дек. 1892, Иванъ 15 апр. 1895, Алексѣй 6-го марта 1899, Петръ 26 іюня 1910, Прасковья 12-го окт. 1890, Татьяна 8 янв. 1897, Александра 18 сент. 1900 и Ольга 24 іюня 1904 гг.
306 Титулярнаго Совѣтника Николая Николаевича дѣти, родившіяся: Викторъ 10-го янв. 1903, Михаилъ 17-го февр. 1904, Николай 1-го ноября 1905, Дмитрій 1-го марта 1907 и Нина 9-го декабря 1908 г.г. Д. № 32. VI, 1912 г. Вѣтка первая см. Добавочный Родословецъ т. VIII (XVII) Двор. Сос. Тульской губ. Подробная Рословная съ Семейной хроникой и потретами издана въ 1914 г. В. И. Чернопятовымъ.

Шеншины.

86 Владиміра Васильевича дѣти, родив.: Колл. Секр. Дмитрій—19 сент. 1884 и Губ. Секрет. Николай 13 іюня 1886 гг. Д. № 81. VI, 1912 г.

Щелины.

50 Владиміра Дмитріевича, Надв. Совѣтника—вдова Вѣра Петровна, урожд. Воейкова.
53 Евгенія Валеріановича—жена Лидія Алексѣевна, урожд. Епанчина и дочь Ольга, родившаяся 1-го мая 1899 г. Д. № 11. VI 1912 г.

Щепотьевы.

41 Дѣйств. Статскаго Совѣтника Сергѣя Петровича Щепотьева—жена Наталья Семеновна, урожд. Криштофовичъ, и дѣти, родивш.: Петръ 18 сент. 1899, Алексѣй 25-го сент. 1907 и Елена 7 апр. 1902 гг. Д. № 1, II, VI, 1912 г.

Щуровы.

44 Дмитрія Ефимовича—сынъ Василій Дмитр., родив. 11-го апр. 1864 г., жена его Агафья Ивановна Новикова и дѣти, род.: Георгій 30-го окт. 1901, Иванъ 24 іюля 1908 и Надежда 11-го сент. 1903 гг. Д. № 12, II, (VI) 1913 г.

Яблочковы.

Павла Михайловича, ж. 2-го брака Елизавета Сергѣевна, ур. Халютина, и дѣти. родив.: Алексѣй 1 марта 1911 и Надежда 20 янв. 1909 гг.
д. № 23, VI, 1912 г. См. т. VIII. Двор. Сос. Тульской Губ. М. Яблочкова.

Ярошевы.

Николая Михайловича, Ротмистра 2-го Лейбъ-Драгунск. Псковскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны полка, дочь Маргарита, род. 24 декабря 1908 г. д. № 2. III, 1913 г.

Чернопятовы (VI).

Дочь № 219 Елизавета Алексѣевна † 27 апр. 1915, пгр. М. Ваганьковск. к.
224 Викторъ Ильичъ, колл. совѣт., ж. 2, Ольга Николаевна Хомякова, по 1-му браку баронесса Корфъ (2-я жена Никол. Ферд. К.).
225 Константинъ Ильичъ полковникъ артиллеріи, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1914 г. назначенъ состоять для порученій по артиллерійской части при Главнокомандующемъ С. З. фронта ген. Н. В. Рузскомъ, а по отъѣздѣ послѣдняго при ген. Алексѣевѣ. За труды по укрѣпленію Выборга награжд. орд св. Владиміра 3 с.
229. Алексѣй Евгеніевичъ, помѣщикъ с-ца М. Калмыки † въ 1913, у него дѣти за №№ 329, 330, 331 и дочь Анна, а не 349, 350, 351, 352 и дочь Клавдія, ибо отецъ послѣднихъ № 267 Алексѣй Хрисанфовичъ. *
243 Сергѣй Ив., р. 20 сентября 1896 г.
249 Иванъ Панкратьевичъ, получилъ въ кампанію 1914 г. орд.знакъ св. Георгія 4 ст., участвуя въ телефонной ротѣ.
330 Михаилъ Алексѣевичъ, зем. учит. въ с. Бѣлозерки † 12 іюня 1915 г.

Въ С-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ 1810 г. значится Михаилъ Дмитріевичъ Чернопятовъ—пенсіонеръ ордена св. Анны 2 ст. 3 класса.

Въ спискѣ генераламъ; штабъ и оберъ офицерамъ всей Россійской арміи СПБ. 1828 г. стр. 369. Бородинскій пѣхотный полкъ значатся: подпоручикъ Чернопятовъ и прапорщикъ Чернопятовъ.

Въ книгѣ Исторіи Общественнаго образованія Тульской губерніи Москва 1832 г. въ статьѣ: „Тульская разрядная книга“ упоминается нѣсколько Чернопятовыхъ.

Въ книжномъ каталогѣ Соловьева отъ марта 1908 г. № 73 напечатано: В. Чернопятовъ. Матеріалы къ родословію дворянъ Чернопятовыхъ М. 1902 г. перепл. ц. 7 руб. Изд. печатано въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ не для продажи. Тула.

Матеріалы для исторіи г. Тулы въ XVII—XVIII в. в. стр. 112. Засѣчный голова Ѳедоръ Семеновичъ Чернопятой значится по Тулѣ въ 1669 году.
Д. № 32. VI, 1912 г. Вѣтка первая. См. Добавочный Родословецъ, т. VIII, XVII Двор. Сос. Тульской губ.

---

* (См. Матеріалы къ родосл. и семейной хроникѣ Чернопятовыхъ стр. XXX и XXXI)

ДОБАВЛЕНІЕ *)

къ Родословіямъ Тульскаго Дворянскаго Сословія.

Адамовичи (II).

Андрей Асиккритовичъ, рыльскій помѣщикъ с. Ржавье, ж. Софія Христофоровна Грекова (2-мъ бракомъ за Терентіемъ Никол. Плотниковымъ), у нихъ дѣти Екатерина и Сергѣй. Р. 1909 г. с. 2. Д. № 70. 1852 г.

Алексѣевы (III).

35 Николай Васильевичъ былъ земскимъ начальн. по Бѣлевск. у. 1905—6 г. Ск. въ дек. 1909. Р. с. 20. Д. № 19. 1796.

Бобровскіе. (VI).

7 Владиміръ Николаевичъ, воспитатель въ Бѣлевск. реальномъ учил., бѣлевскій домовладѣлецъ, у него дѣти Леонидъ и Анна. Р. с. 27. Д. № 146. 1876 г.

Богдановы (VI).

Богдановъ Никаноръ N, юрьевецкій предвод. двор., у него дочь Елизавета за Алдр. Петр. Извольскимъ и сынъ Александръ Никаноровичъ, имѣвшій дочь Анастасію Александровну, бывшую замужемъ за дѣйст. ст. сов. Никол. Никит. Правиковымъ и пожертвовавшую капиталъ для содержанія 16 воспитанницъ (изъ числа недостаточныхъ дворянъ Владимірской губ.) при Московской Елисаветинской гимназіи. Р. с. 1909 с. 58. Д. №№ 89, 7, 199—1837, 1800, 1900.

Броневскіе (VI).

12 капитанъ, ж. Ульяна Васильевна, дочери ихъ: Александра за Чаплинымъ и Глафира за Черниковымъ. 45 дочь Марія за Мухлановымъ, умерла въ сент. *1914*. 48 Николая Павл. была дочь Анна, умерла въ дѣтствѣ и погр. въ с. Касимовѣ, Одоевск. у. Добавочный родословецъ XIII (XVII) стр. 57. Д. № 13. 1822.

Воейковы (VI).

2 дочь Ольга Петр. за дѣйст. ст. сов., членомъ совѣта Дворянск. Поземельн. банка бар. Оскаромъ (въ православіи Онисимъ) Карл. Менгденъ, поступила послѣ смерти мужа въ число монахинь Казанской Амвросіевой пустыни Калужской губ. № 5 ж. Дрентельнъ. № 6 ж. фрейлина Романенко. Р. 1909, с. 110. Д. № 67. 1864.

Воронины (VI).

Николай В. ж. N Никитична Правикова (дочь ротм. кирасирск. Воен. Ордена п. Ник. Павл. П.) у нихъ дочь Марія, за Митрофаномъ Ареѳьев. Судейкинымъ, рыльская домовладѣлица. Р. 1909, с. 112. Д. № 73, 74, 79—1794, 1792, 1803 г.

Воронцовы-Вельяминовы (VI).

127 Александръ Александровичъ ст. сов., причисленъ къ Мин-ву Вн. Д., исправляющій должность бѣлевскаго уѣздн. исправника, ж. 1-я Анна Павловна Чижова, 2-я Марія Алексѣевна Лаврова. Отъ 1 бр. у него дочери: Валентина за мужемъ, Марія, Екатерина и Елисавета Александровны. 162 Александръ Ив. 1909 г. окончилъ Бѣлевское реальное училище и поступилъ въ Алексѣевское воен. учил. 164 Петръ

*) Сообщилъ И. М. Картавцевъ.

Алдр. подпоручикъ, раненъ въ ногу въ авг. 1914. Дворянск. Сослов. Тульской губ. М. Т. Яблочкова. VII, стр. 67—8; Д. № 64. 1794 г.

Гагарины князья (V).

34 кн. Леонидъ Никол. былъ Михайловскимъ уѣздн. предв. двор., ж. Наталія Михайловна Обрескова, у нихъ дочь за Варвицъ, одоевская помѣщица. 36 еще сынъ кн. Константинъ Владим. земскій начальникъ по Бѣлевскому уѣзду. 1914. Р. 1909, с. 10. Д. № 68, 124 и 139—1809, 1885 и 1896 г.г.

Гамовы (VI).

50 сестра Надежда Ивановна монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женск. мон. ск. до 1914. Р. с. 28. Д. № 24. 1792 г.

Герасимовы (III).

17 ж. Александра Романовна Петрова и еще дочь Анна. 21 директоръ гимназіи въ Воронежѣ. Р. с. 15. Д. № 151—1840.

Гладкіе (VI).

I.

1 Василій, помѣщикъ с. Высокаго, Рыльскаго у.

II.

2 Александръ Васильевичъ, им. с. Высокое, продалъ; ж. Ольга Ивановна Жимго, у нихъ два сына и двѣ дочери. 1
3 Николай Васильевичъ, им. при с. Низовцовѣ, Рыльскаго у., продалъ, ж. Аделаида Ивановна Жимго. 1
Вѣра Васильевна замужемъ за Ив. Алдр. Прозоркевичъ 1

III.

4 Сергѣй Николаевичъ—воспитанникъ Лицея Цесаревича Николая. 3
5 Борисъ Николаевичъ, р. 1901, воспитанникъ Орловскаго Бахтина кад. корп. Р. с. 1909, 4. Д. № 28. 1826 г. 3

Голицыны князья (V).

6 князя Александра Петр. дочь княжна Вѣра Алдр., за Ефремовск. помѣщ. Буше. 7 кн. Дмитрій Петровичъ—во вниманіе къ его литературной дѣятельности Высочайше разрѣшено ему именоваться съ потомствомъ князьями Голицыными-Муравлиными. („Муравлинъ“ литературный псевдонимъ князя). Р. 1909, стр. 15. Д. № 126—1886 г.

Громовы (III).

7 Влад. Ѳед. желѣзнодорожный врачъ на ст. „Бѣлевъ“ Ряз.-Уральск. ж. д., ж. Вѣра Ивановна Ольшевская, дочь ихъ Наталія Владиміровна, окончила Бѣлевск. женск. гимназію, замужемъ за Николаемъ Ивановичемъ Протопоповымъ. Р. 1909, стр. 41. Д. № 17. 1855 г.

Даниловы (IV).

131 дочь Ольга Ѳедоровна за Николаемъ Андреевичемъ Рудневымъ. Р. 1909, стр. 5. Д. № 16—1793, 76—1799 г.

Деменковы (III).

3 Владиміръ Григорьевичъ ветеринарный врачъ въ г. Бѣлевѣ, бѣлевскій домовладѣлецъ. 4 Герасимъ Влад., товарищъ прокурора въ Смоленскѣ, сестра Маргарита, медичка. Р. 1909, стр. 43. Д. № 95—106. 1882 г.

Жадовскіе (VI).

Семейство Ж. погибло въ Атлантическомъ океанѣ на пароходѣ-великанѣ „Титаникъ", наскочившемъ на ледяную гору (см. газеты 1912 г.). Р. 1909, с. 189. Д. № 5—1792 г.

Желябужскіе (VI).

35 дочери Любовь Конст. за Штархъ и Анастасія Конст. 1 бр. за кн. Сергѣемъ Петр. Львовымъ, 2-мъ за Тутолминымъ. 37 ст. сов., ж. Александра Васильевна Озерова. 39 2-я ж, Олимпіада Семеновна Рождественская. 51 Окончилъ Демидовскій Лицей 1895, бухгалтеръ государств. банка въ Батумѣ 1904. Р. 30. Д. № 2—1796 г.

Загряжскіе (VI).

Евгеній Михайлов., усманск. помѣщ. 1908, ж. Бланкъ. Р. 1909, стр. 205. Д. № 32—1796 г.

Зарины (II).

Георгій Николаевичъ, Рыльскій уѣздн. исправн. 1910, у него сестра Вѣра (?) Никол., за помѣщикомъ Рыльскаго у., с. Боброва, Сем. N Боборыкинымъ (ск. 1913 г.). Р. 1909, стр. 70. Д. № 42—1848 г.

Зворыкины (VI).

Екатерина Сергѣев. Фролова Багрѣева, за З. Р. 1909, стр. 211. Д. № 67. 1900 г.

Игнатьевы (VI).

Петръ Александровичъ (183?), ж. Екатерина Семеновна Храповицкая, сконч. 17. XI. 1913 въ Петроградѣ, у нихъ дочь Екатерина Петр., за Ридигеръ. 187 дочь графиня Екатерина Николаевна, сестра милосердія въ европейскую войну 1914—15 г., скончалась 17 нояб. 1914. 199 гр. Николай Павл., съ янв. 1915 управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Р. 1909, стр. 232. Д. № 26, 52—1796, 1808 г. г.

Ильины.

29 Марія Николаевна, 2-мъ бр. за Александромъ Семеновичемъ Малиновскимъ, новосильская помѣщица. Р. стр. 30.

Каржавины (III).

I.

1 Иванъ Васильевичъ, поручикъ 1782 г., за нимъ по 6-ой ревизіи 115 душъ въ Тульск. у., при с. Глухихъ Полянахъ и д. Криволучьи, ж. Варвара Ивановна.

II.

2 Василій Ивановичъ, р. 1783, ген.-маіоръ, имѣетъ орд.: Анны 2 и 4 ст. и Влад. 4 ст. съ бантомъ и золотое оружіе, ж. Александра Евстафіевна 1
3 Иванъ Ивановичъ, р. 1789 1
4 Андрей Ивановичъ, р. 1793, ст. сов., ск. 20 іюня 1890, погр. на кл. с. Глухіе-Поляны, ж. Анна Никитична Трунова 1
Елена Ивановна, р. 1786, за поруч. Григор. Дмитр. Труновымъ . . 1

III.

5 Михаилъ Васильевичъ, р. 31 окт. 1821, шт.-кап.; предсѣд. палаты Тульск. угол. суда 1862—64, имѣніе Тульск. у., ск. 12 мая 1884, погр.

на кл. с. Глухіе-Поляны, ж. Александра Павловна Каржавина . . 2
6 Михаилъ Андреевичъ, р. 1824. 4
7 Павелъ Андреевичъ, р. 1831, подполковникъ, ж. Палицына . . 4
8 Николай Андреевичъ, р. 1834, ж. Варвара Степановна Рогожина 4
9 Алексѣй Андреевичъ, р. 1836, пропалъ безъ вѣсти въ Севастополѣ 1855 4
10 Петръ Андреевичъ, р. 1837, подполковникъ 99-го пѣхот. резервн. баталіона въ 1873 г., ж. Ольга Андреевна Сомова 4
11 Ѳеодоръ Андреевичъ, р. 1839, поруч. им. Анны 4 ст.; 1 ж. Юлія Петровна Чернова; 2 ж. Александра Сергѣевна Коровина . . . 4
Варвара Андреевна, р. 1826 г, за Захаво 4
Елисавета Андреевна, р. 1830, воспитывалась въ Смольномъ институтѣ, дѣвица, ск. 13 ноября 1914 г., погр. въ с. Заборовкѣ (имѣніи князей Гагариныхъ) Симбирской губ. 4
Екатерина Андреевна, р. 19 дек. 1833, ск. 12 окт. 1872, погр. с. Глухіе-Поляны 4

IV.

12 Павелъ Михайловичъ, р. 1854, ст. сов., членъ Сумского Окружн. Суда, по Рыльскому у., Курской губ., Льговскій помѣщикъ, ск. янв. 1913, погр. въ Рыльскомъ монастырѣ, ж. Антонина Всеволодовна Татаринова 5
13 Михаилъ Михайловичъ, р. 1856 г., поруч. им. Анны 4 ст., сконч. февр. 1913 г., ж. Наталія Романовна Бейеръ 5
Варвара Михайловна, р. 1862, въ 1-мъ бр. за кн. Алдр. Ив. Гагаринымъ, 2-мъ за Ив. Ѳеод. Каржавинымъ. 5
Людмила Павловна, за Бѣлобородовымъ 7
Екатерина Павловна, за Семеновымъ. 7
Юлія Николаевна 8
Елена Петровна, за Ив. Ив. Тулубьевымъ 10
14 Иванъ Ѳеодоровичъ, р. 1871, ж. княгиня Варвара Михайловна Гагариа, рожденная Каржавина 11
15 Александръ Ѳеодоровичъ, р. 1876 11
Марія Ѳеодоровна, р. 1876, за Леонид. Витал. Собиновымъ . . . 11

V.

16 Николай Павловичъ, р. 18. IV. 1880, ск. 3. IV. 1881, погр. кл. с. Глухіе-Поляны 12
17 Михаилъ Михайловичъ, р. 1883 г. 13
18 Сергѣй Михайловичъ, р. 1892 13
Александра Михайловна. Р. стр. 21. Д. №№ 13, 20, 13—1794, 1856, 1834 г. г. 13

Катасоновы (VI).

14 Николай Леон., подполков., воспитатель въ сумскомъ кад. корп. Р. стр. 32.

Квицинскіе (I).

Михаилъ Ѳедоровичъ, ген.-маіоръ и сестра его Софія Ѳед. (за Ив. Данилов. Мадецкимъ) помѣщики д. Дорогомышки, Бѣлевскаго у. 1914. Р. 1909, стр. 16. Д. № 224. 1905 г.

Кирдановскіе (III).

I.

1 Александръ Ѳед., подполк. 1822, ж. Марія Аѳонасіевна Картавцова.

II.

2 Александръ Александровичъ, р. 1820, кап.-лейт. За нимъ с-цо Докукино, Одоевскаго у., по наслѣдству отъ дяди Ал-дра Аѳ. Картавцова, ж. Анна Николаевна Шорина 1
3 Николай Алдр, р. 1824 1
4 Ѳедоръ Алдр., р. 1826 1
Клеопатра Александровна, за Вас. Вас. Левашовымъ 1
Елизавета Александр., за Никол. Павл. Юній 1

III.

Елизавета Алдр., за Николаемъ Павл. Броневскимъ, помѣщица с. Докукина 1914. Р. стр. 21. Д. № 46. 1827 г.

Князевы (VI).

13 Василій Вал., земск. нач. по Бѣлевск. у., им. с. Комарево. 14 Михаилъ Вал. вице-адмиралъ, начальникъ Главнаго Морского Штаба. Р. 1909, стр. 272. Д. № 72. 1818 г.

Колофировы (II).

2 ж. Ольга Алексѣевна Трубникова. Д. № 110, 1834.

Красcовскіе (VI).

Алексѣй Андреевичъ К., харьковскій помѣщикъ, ж. Софія Адріановна Арсеньева. Р. 1909, стр. 287. Д. № 84.—1837 г.

Кугушевы князья (VI)

Кн. Кугушевъ, помѣщикъ с. Замарайки, Усманскаго у и земск. начальникъ по тому же уѣзду, ск. 1908. Р. 1909, стр. 10 дополн. Д. № 63. 1842 г.

Кулѣшовы (III).

45 дочь Наталья Павл., въ 1-мъ бр. за Уланъ-Малишевскимъ, 2-мъ бар. Меллеръ-Закомельскимъ. Р. 1909, с, 81. Д. № 26. 1839 г.

Лабынцевы (VI).

13 Иванъ Мих., въ 1838—42 г. командовалъ 80-мъ Кабардинскимъ пѣхот. полк. Р. 1909, стр. 303. Д. № 30—1790 г.

Лагофетъ (II).

Петръ Павл., служилъ въ конно-гренадерскомъ п., затѣмъ полицініймейстеръ въ г. Курскѣ. Помѣщикъ Рыльск и Дмитріевск. у. у., Курской губ., у него дочь за присяжн. повѣр. Холщевниковымъ. Р. 1909, стр. 106. Д. № 69—1861 г.

Левашовы (II).

5 Правовѣдъ 73 вып. убитъ на войнѣ 1914 г. Р. 1909, стр. 108. Д. № 63. 1843 г.

Левашовы (VI).

36 сынъ Сергѣй Васильевичъ, дѣст. ст. сов., профессоръ, ректоръ Новороссійскаго университета, членъ Государственной Думы IV созыва, бѣлевскій помѣщ. с. Погорѣлое; Екатерина Владиміровна Л. за Ксидо (былъ адъютантомъ ген. Стесселя въ 1904 г.) им. Подольской губ. 1914. Р. стр. 32. Д. №№ 19, 58—1859 г.

Левшины (VI).

146 дочь Екатерина Степановна за Соловцовымъ. Р. стр. 32 Д. № 28—1795 г.

Лермонтовы (VI).

63 ген.-лейт. начальникъ Дворцоваго управленія въ Петергофѣ. 46 генералъ отъ кавалеріи. Р. 1909, стр. 324. Д. №№ 19, 41—1821, 1858 г. г.

Лихаревы (VI).

211 дочь Ольга Вл. 2-мъ бр. за Чайковскимъ. Р. 1909, стр. 328. Д. № 42—1794 г.

Лукины (VI).

8 Гаврила Фил. лейбъ-компанецъ 1741 г. 10 Ив. Гавриловичъ, служилъ въ кавалергардахъ, вышелъ въ отставку 1792 г. 15 дочь Марія Ив. за полковникомъ Дмитр. Алдр. Ползиковымъ. Р. 1909, стр. 349. Д. № 37. 1804 г.

Макѣевы (II).

3 Александръ Матвѣевичъ, профессоръ-акушеръ московскаго универс., ск. 17 марта 1913 во время богослуженія въ церкви св. Николая, что на Пескахъ въ Москвѣ. Р. 1909, стр. 115. Д. № 79. 1835 г.

Малыгины (III).

Елена Ипполитовна, р. ноябр. 1854 г., начальница бѣлевской женск. прогимн. 1908, у нея сестра Викторія. Ихъ мать погр. въ Малоярославецк. Николаевскомъ мон. Р. 1909, стр. 90. Д. № 59. 1861 г.

Масловы (VI).

Екатерина Богдановна М. помѣщица с-ца Вязки Одоевск. у., у нея дочь: Вѣра Васильевна, за ген. маіоромъ Алексѣемъ Ив. Селивачевымъ. Р. стр. 32. 104,80—1793, 1821 г.г.

Миллеръ (II).

1 ж. Марія Ив. Барышникова, у нихъ сынъ Иванъ Никол. ген. м. служилъ въ кавалергардахъ, ж. Анна Яковлев. Нобль. Р. 1909 стр. 123. Д. № 126—1875.

Михаловскіе (а не Михайловскіе) (VI).

Фамилія М. пишется безъ й, такъ какъ родъ сей польскаго происхожденія (герба Ясенчикъ). Р. стр. 32. Д. № 58. 1861.

Михневы (VI).

7 Георгій Андр., 1905 г. помощн. бѣлевск. уѣздн. исправника, 1909 олонецкій исправникъ. Ск. янв. 1915. Съ его смертью родъ М. по Тульской губ. угасъ. Р. стр. 17. Д. № 110. 1817.

Монастыревы (III).

6 Евгеній Алдр., им. с. Докукино, ж. Александра Николаевна Заварзина. 7 кончилъ бѣлевское реальное училище, студентъ Москов. коммерч. инст. 9 воспитанникъ Орловскаго кадетск. корп. Р. 1909 стр. 98. Д. № 74. 1841 г.

Мосоловы (VI).

92 вице-губернаторъ въ г. Новороссійскѣ 1914. Р. 1909, стр. 388. Д. №№ 60, 61, 154—1794, 1895 г.

Нарышкины (VI).

108 дочь Наталія Кирил., за Сер. Серг. Сомовымъ. Р. 1909, стр. 397. Д. №№ 29 и 71—1868—83 г.

Обресковы (VI).

19 тайн. сов., ж. Наталія Вас. Шереметева, у нихъ сынъ Мих. Дмитр. р. 1821, ген. м., служилъ въ кавалергардахъ, ж. Варвара Дмитр. Коробьина, одоевскій помѣщикъ, у нихъ дочь Наталія Мих. за кн. Леонидомъ Никол. Гагаринымъ. Р. 1909, стр. 426. Д. № 3. 1832 г.

Озеровы (VI).

39 ж. Дарья Аѳанасьевна, Картавцова, ск. 1812; 47 былъ тверск. губерн. предв. двор., ж. Екатерина Васильевна А. А. Сиверсъ составилъ „Родословіе О.„ (изд. Рус. Генеал. О-ва. IV). Р. 1909, стр. 433. Д. № 30—1847.

Остаповы (VI).

109 Сергѣй Вас., служилъ въ управл. Сызрано-Вяз. ж. д. 1910. Р. стр. 33.

Пахомовы (III).

3 дочери: Александра Ивановна и Нина Ив. р. 1901 г. Р. стр. 23. Д. № 38—1846.

Ползиковы (VI).

52 Дм. Алдр., полковникъ. 70 Ив. Дмитр. шт. кап., раненъ въ войну 1914—15 г.г. Р. 1909 стр. 433. Д. № 123—1793 г.

Римскіе-Корсаковы (VI).

4 Мих. Мих. надв. сов. 1908 г. помощн. бѣлевскаго уѣздн. испр., частный повѣренный въ Бѣлевѣ 1914 г. Р. стр. 34. Д. № 47—1843 г.

Россійскіе (III).

3 ж. *Анна Ивановна Цивинская*. Р. *1909*, стр. *129*. Д. № 94. 1901 г.

Рудневы (III).

2 предсѣд. Тульской губ. Земской Управы, ж. Ольга Ѳедоровна Данилова. Р. 1909, стр. 130. Д. № 86. 1892 г.

Сафайловы (III).

5 ж. Софья Павловна Сомова. Р. 1909, стр. 134. Д. № 171—1881 г.

Свербеевы (VI).

11 дочь Елена Дмитр. за Всеволодомъ Савичемъ Мамонтовымъ, у нихъ им. с-цо Головинка, новосильск. у. 15 управляющій Курскимъ отдѣл. Дворянск. и Крестьян. банковъ. Р. 1909, стр. 568. Д. № 136—1867 г.

Селивачевы (II).

1 ж. Вѣра Васильевна Маслова и сынъ Иванъ. Р. стр. 18. Д. № 174—1879.

Селиверстовы (VI).

Игнатій Максимовичъ С., начальникъ движенія на Сибирской ж. д., ж. Лидія Павловна Алексѣева. Р. 1909, стр. 571. Д. №№ 56, 57, 114—1792—95 г.г.

Соловцовы (II).

у 3 сынъ Андрей Владиміровичъ. Р. стр. 18. Д. № 240. 1902 г.

Сомовы (VI).

232 еще дочь Евгенія Михайловна, сконч. въ дѣтствѣ. **376** дѣйств. ст. сов. Петроградскій губернскій предв. двор.; **381** Вас. Павл. дѣйст. ст. сов. членъ Петроградской судебн. палаты; **420** корнетъ л. гв. гусарск. п., ж. Наталія Кирилловна Нарышкина. **166** Варвара Сергѣевна, фрейлина Государынь Императрицъ. Р. стр. 3?.

Старцевы (II).

1 ж. Юлія Александровна Ослопова, (дочь Ал-ра Маркелловича О.). Р. 1909, стр. 177. Д. № 12—1843 г.

Степановы (II).

1 дочь Надежда Дм., р. 1831 г., за тайн. сов. Николаемъ Ив. Палибинымъ. Р. 1909, стр. 178. Д. № 137—1824 г.

Страховы (VI).

44 дочь Софія Павл. за Ив. Дм. Давыдовымъ бѣлевская и ливенск. помѣщ. Р. 1909, стр. 601. Д. № 26—1813 г.

Судейкины (VI).

Митрофанъ Арефьевичъ С., ж. Марія Никол. Воронина, им. домъ въ Рыльскѣ. У него дочь Зинаида Митроф. Р. 1909, стр. 602. Д. № 49—1795.

Тейльсъ (VI).

20 ж. Надежда Дм. Михнева. Р. 1909, стр. 615 Д. № 39—1846 г.

Тулубьевы (VI).

23 ж. Елена Петровна Каржавина, его сестра Людмила за Габіу. Р. 1909, стр. 647. Д. № 94. 1870 г.

Ушаковы (VI).

Наталья Петровна У., вдова дѣйст. ст. сов. начальница Бѣлевск. женск. гимназ. 1914. Р. Стр. 56. Д. №

Филатовы (II).

1 дочь Ольга Викторовна 1-мъ, бр. за Владим. Карл. фонъ Вендрихъ, 2-мъ за Арбузовымъ, имѣніе с. Парахино, Бѣлевск. у. Р. 1909, стр. 1 Д. № 1855.

Фроловы (IV).

12 дочери: Марія Семеновна, за Ильей Алексѣевичемъ Михаловскимъ, Надежда Сем., 1-мъ бр. за Адріан. Семен. Арсеньевымъ, 2-мъ за Михаил. Дмитр. Гавриленко. **25** Александръ Сем. владѣлъ гостинницей „Франція“ въ Москвѣ. Р. 1909, стр. 672. Д. № 21—1818 г.

Чижъ (VI).

3 тов. предсѣд. Тобольскаго окр. суда, дѣйст. ст. сов., Анны 1 ст. 1914. Р. 1909, стр. 727. Д. № 43—1897 г.

Чижовы.

5 дочь Надежда Викт. за Дм. Эраст. Окороковымъ, а не Скороковымъ. Добав. Родосл. VIII (XVII) стр: 36. Д № 17—1830 г.

Шатиловы (VI).

Наталія Павловна Ш., вдова дѣйст. ст. сов. Шишкова, начальница Бѣлевск. женск. гимн. 1912. Р. 1909, стр. 734. Д. № 36—1803 г.

Шварцъ (I).

1 Пав. Ив., извѣстный масонъ. № 2 имѣлъ сына Александра Никол. бывшій министромъ Народн. Просвѣщ. Бѣлевскій помѣщ. с. Черный Верхъ. (землю продалъ крестьянамъ). Погр. въ Москвѣ, Донскомъ мон. Д. № 6. 1837 г.

Шнейдеръ (II).

I.

1 Петръ Александровичъ, р. 2 авг. 1818, ск. 2 окт. 1875; подполковникъ, кав. Анны 3 ст.; погр. на Иновѣрческ. кл. въ Москвѣ на Введенскихъ горахъ. 1 ж. NN, 2 ж. Елисавета Павловна Минаева; 3 ж, Гартунгъ.

II.

2 Александръ Петровичъ (всѣ братья отъ 1 брака) 1
3 Николай Петровичъ, служилъ въ пограничной стражѣ 1
4 Өедоръ Петровичъ, служилъ по судебному вѣдомству 1
Варвара Петровна, р. 1860 (отъ 2-го бр.) Попечительница, состоящей подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Өеодоровны, школы Народнаго Искусства въ Петроградѣ 1915. За труды по кустарному дѣлу Высочайше пожалована Романовскимъ знакомъ 1914 1
Александра Петровна, (отъ 2-го бр.) р. 1863, художница-акварелистка. Вмѣстѣ съ сестрой владѣла имѣніемъ при с. Новыхъ-Дольцахъ, Бѣлевскаго у. (въ 1910, продали Дм. Григ. Юрченко). 1

III

5 *Николай Николаевичъ* докторъ 3
Варвара Өедоровна 4
Ксенія Өедоровна 4
Ольга Өедоровна 4

Р. 1909, стр. 207. Тамбовъ и Петроградъ. Д. № 92. 1903. Сообщ. И. М. Картавцовъ.

Щеколдины (III).

1 ж. Олимпіада Аөанасіевна Бунакова, дочь бѣлевскаго купца. Р. 1909, 171. Д. № 4. 1843 г.

Юрьевы (II).

I.

1 Никаноръ Ивановичъ (изъ дворянъ Саратовской губерніи). Директоръ Петровскаго Полтавскаго корпуса 1859, генер. лейтенантъ, ж. *Нина* Алексѣевна Реброва (дочь извѣстнаго сельскаго хозяина Ал. Өеодор. *Р.*), за нею при д. Ребровкѣ Святокрестовск. у. (Прежде Прасковейскаго) имѣніе и дача въ Кисловодскѣ.

II.

2 Владиміръ Никаноровичъ участвовалъ въ войнѣ 1877—8 г. подполковникъ 1880. Тульскій и одоевскій помѣщикъ, ж. Марія Михайловна Тихменева 1
3 Алексѣй Никаноровичъ воспитывался въ пажескомъ корпусѣ . . 1

4 Анатолій Никаноровичъ, кончилъ пажескій корпусъ, подпоручикъ. Ск. 1889, ж. Ольга Михаиловна Сомова, во 2-мъ бракѣ (съ 1892), за полковникомъ Нижегородскаго драгун. п., Владим. Владим. Дикмизъ-Хуштъ (ск. 1908) 1
Людмила Никаноровна 1-мъ бр. за Коніаръ, 2-мъ за Вас. Алексѣев. Селивачевымъ 1

III.

Наталія Владимировна, р. 1884. Замужемъ 1-мъ бр. за докторомъ Зандеръ, 2-мъ за штабсъ-ротмистромъ л.-гв. кирасирскаго Е. И. В. полка кн. Владиміромъ Леонидовичемъ Абамелекъ. Им. „Липовка“, Одоевск. у 2
5 Николай Анатоліевичъ кончилъ Петроградскій Институтъ Путей Сообщенія. Предсѣдатель Святокрестовской уѣздной земской управы 1914 4
6 Борисъ Анатоліевичъ окончилъ Императорскій Александровскій Лицей. Служилъ въ Главномъ Управл. земледѣлія и землеустройства; чиновникъ VI класса при Финляндскомъ генералъ-губернаторѣ 1914. 4
7 Анатолій Анатоліевичъ, окончилъ Императорское училище Правовѣдѣнія 4
Татіана Анатоліевна 4
Елена Анатоліевна 4

Р. 1909 г., стр. 211. Саратовъ и Ставрополь. Д. № 10. 1881.

В. И. Чернопятовъ.

РОДЪ
КРИВЦОВЫХЪ.

МОСКВА,
Типографія **А. П. Петцманъ,** Мясницкій пр., д. 2.
1914.

РОДОСЛОВІЕ КРИВЦОВЫХЪ.

«Фамиліи Кривцовыхъ многіе Россійскому престолу служили дворянскія службы стольниками и въ оныхъ чинахъ и жалованы были отъ государей въ 1623 и другихъ годахъ помѣстьями. По грамотамъ царя Петра 1-го 1701 г. Ѳаддею Осиповичу пожалованы помѣстья въ вотчину: 1, Карачевскаго и Бѣльскаго уѣздовъ, за многую его службу и походъ въ Коломенское, Саввинъ монастырь, с. Воздвиженское и Троицкій Сергіевъ монастырь во время мятежа и нестроенія въ Москвѣ и 2, въ 1703 г.—Болховскаго уѣзда за службу въ войну съ турецкимъ султаномъ, крымскимъ ханомъ и съ корольствомъ польскимъ . . . . .» такъ гласитъ Указъ Сената по Департаменту Герольдіи отъ 1855 г.; между тѣмъ, продолжая дальнѣйшія розыски, мы находимъ въ Новгородской лѣтописи подъ 1267 годомъ, что: «новгородецъ Михаилъ Кривцевичъ, онъ же Кривцовъ, убитъ въ сраженіи съ Ливонскими нѣмцами» и такимъ образомъ это событіе переноситъ насъ въ XIII вѣкъ, и съ этого то времени, по нашему мнѣнію, и должны начаться генеалогическія изысканія, по роду Кривцовыхъ а не со времени царствованія Іоанна IV, какъ повѣтствуетъ преданіе въ родѣ Кривцовыхъ, пріурочивающее своего родоначальника къ одному изъ лицъ, входившаго въ составъ Польскаго посольства и получившаго отъ Грознаго ударъ посохомъ въ глазъ за непонравившійся ему отвѣтъ, и послѣ сего названнаго имъ Кривцокимъ, затѣмъ фамилія эта измѣнилась въ Кривцовыхъ. Разыскивая болѣе двухъ лѣтъ матеріалы, относящіеся до этого рода, намъ не удалось пока соединить оторванныя вѣтки въ одно дерево, ибо за отсутствіемъ въ архивахъ полныхъ описей, историку-генеалогу приходится въ большинствѣ случаевъ полагаться въ своихъ работахъ лишь на удачу.

Желая же всетаки сохранить въ печати собранныя съ большимъ трудомъ документы, относящіеся до славнаго рода Кривцовыхъ, давшаго Отечеству не мало полезнѣйшихъ сыновъ на всѣхъ поприщахъ государственной службы, мы сочли необходимымъ издать ихъ не откладывая, надѣясь, что систематизированные матеріалы могутъ указать будущему продолжателю нашихъ трудовъ путь, по которому ему слѣдуетъ идти для достиженія намѣченной цѣли. Встрѣчая въ документахъ и въ литературѣ очень много лицъ носящихъ фамилію Кривцовыхъ и которыхъ притомъ намъ не удалось привязать къ существующимъ вѣтвямъ, мы считали необходимымъ, подъ особой статьей, перечислить ихъ всѣхъ, такъ равно и помѣстить родословіе Кривцовыхъ отъ новокрещена Якова Еремѣева, верстаннаго въ 1637 г.

ВѢТВЬ ПЕРВАЯ.

I.

1. Третьякъ.

II.

2. Григорій, онъ же Богданъ Третьяковъ, болховичъ. 1613-го ноября въ 15 день по государеву указу по памяти за приписью діака Марка Поздѣева за путимльскую службу 121-го году и за раны велѣно ем(у) давати изъ чети вновь по 5 рублевъ, да 1613-го апрѣля въ 22 день по памяти за приписью діака Марка Поздѣева за службу 119-го году придано ем(у) къ старому ево окладу, къ 5 рублемъ, рубль, да 1615-го... іюля въ 10 день по памяти за приписью діака Михаила Данилова за краснопольскую службу и за ив(од)цкую и за болховскую придано ему къ 6 рублемъ 3 рубля (Кормл. кн. 1612—1616 гг.) 1621 г. въ дворовыхъ, служилъ на конѣ въ саадакѣ, 1625 ок. 550 ч., по смотру—собою добръ, помѣстье за нимъ въ Болховѣ 90 ч. съ осминою, въ немъ одинъ бобыль; разорено помѣстье отъ войны крымскихъ и литовскихъ людей и отъ казаковъ; вотчинъ нѣтъ, а государевымъ жалованіемъ мочно у него быть человѣку въ кошу съ запасомъ. 1

3. Михайло Третьяковъ. 1613-го ноября въ 15 день по государеву указу по памяти за приписью діака Марка Поздѣева велено ему давать за путимльскую службу 1612-го году и за раны изъ чети вновь по 5 рублевъ, да 123-го апрѣля въ 6 день по памяти за приписью діака Марка Поздѣева за орловскіе службы 119-го году придано ему къ 5 рублемъ 2 рубля, да 1614-го іюля въ 28 день по памяти за приписью діака Ма(р)ка Поздѣева за болховскую службу 1614-го году придано ему и старому ево окладу 2 рубля (Кормл. кн. 1612—1616). 1

III.

4. Осипъ Григ., по смотру добръ, помѣстья за нимъ въ Болховѣ 90 чети, въ немъ крестьянинъ, да 5 бобылей на государевой службѣ съ денежнымъ жалованіемъ 9 р., съ нимъ человѣкъ въ кошу съ запасомъ. Въ 1633 г. служилъ въ городо-

выхъ на конѣ въ саадакѣ съ саблею, былъ въ походахъ подъ Смоленскомъ и въ Сиверскомъ. Окладъ 300 чети. (См. матеріалы). 2

5. Романъ Григорьевичъ, болховитинъ, окладъ 350 ч., денегъ съ городомъ 11 руб., въ 1648 г. служитъ 5 годъ на службѣ на меринѣ съ саблею съ пистолью. 2

IV.

6. Фаддей Осип., въ 1648 г. недоросль, съ отцовскаго помѣстья со 170 чети, служилъ по Болхову съ городомъ, въ 7188 г. по Московскому списку и въ житіи, окладъ съ придачами 890 ч. денегъ изъ чети 49 руб., за троицкій походъ 1682 г. придачи 50 ч., д. 5 руб. для вѣчнаго миру съ польскимъ королемъ, въ 1685 г. дано 60 ч., д. 27 руб. Дворянинъ Москов. 1692, затѣмъ стольникъ въ завоеводчикахъ, въ начальныхъ людѣхъ и по выбору (1682—1693). (См. матеріалы). 4

7. Миронъ Осип., болховитинъ, по выбору 1648 г., окладъ 400 ч., въ разрядномъ спискѣ сказано деньги даны по Москвѣ. Окладъ ему изъ чети 10 р. на службѣ будетъ на конѣ, въ саадакѣ съ саблею, съ пистолью, въ кошу человѣкъ съ пищалью. 4

8. Кириллъ Осип., болховитинъ, въ городовыхъ, бился явственно —убилъ мужика, въ 1609 г. стольникъ, въ 1671 г. воевода въ Острогожскѣ.

9. Ѳома Осип., стольникъ, 1644 воевода въ Воронежѣ. 1664 г. въ январѣ или февралѣ отписано въ Аптекарскій приказъ, изъ Воронежа, приказного Ѳомы Кривцова, о посылкѣ въ оный солодковаго коренья.

Подлинникъ писанъ столбцемъ на листкѣ. Былъ сложенъ пакетомъ, имѣетъ на оборотѣ надпись: Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михаиловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу; тамъ же помѣта: 1663 году Марта въ 8 день (т. е. отписка получена въ Москвѣ). На оборотѣ же вверху: Принять коренья и записать въ книги; а Ѳому Кривцова посадить въ тюрьму по указу, да на немъ же взять за недоборное коренье по пяти рублевъ за пудъ. (Акты Историческіе томъ IV стр. 337 и 338). 4

V.

10. Игнатей Ѳадд., р. 1665, болховитинъ, голова, ходилъ въ бой на литовскихъ людей и на русскихъ воровъ у Новгородка—Сѣверскаго. (См. матеріалы). 6

11. Григорей Ѳаддеевичъ, р. 1669. 6

12. Тимофей Ѳаддеевичъ, р. 1677 на Москвѣ жилецъ. 6

13. Михайло Кирилл., въ 1670 по Москвѣ жилецъ съ помѣстьями и денеж. окладомъ, въ 1673,—вновь дано 400 ч., д. 10 руб.,въ 1674 г. въ придачи 100 ч. д. 12 руб. (См. матеріалы). 8

14. Григорій Кирилл., въ 1692 г., стольникъ, за нимъ въ Болховскомъ у. 10 душъ. 8

15. Анисимъ Ѳомичъ, въ Разрядномъ спискѣ жилецъ 1691, затѣмъ служилъ полковникомъ—въ какомъ полку проситель не упомнитъ. 9

16. Михайло Ѳомичъ, въ 1685 г. стряпчій по Москвѣ, затѣмъ стольникъ 1686, въ начальныхъ людяхъ 1691 г. 9

17. Иванъ Ѳомичъ, стольникъ 1693. (См. матеріалы). 9

18. Петръ Ѳомичъ, въ жилецкомъ спискѣ, въ 1693 г. стряпчій по Москвѣ окл. 550 ч., денегъ 25 рублевъ.

VI.

19. Алексѣй Тим., р. 1720, въ л.-гв. Семеновск. п., солдатъ. 12

20. Никита Тим., р. 1715, поручикъ Ростов. п. (1740 г.). 12

21. Василій Тим., ж. Ульяна Васильевна. 12

22. Павелъ Мих., перевед. изъ Москвы служить въ Бѣлгородскую губернію сотникомъ. 13

23. Захаръ Мих., въ Ярослав. драгун. п. прапорщикомъ, за нимъ въ Старооскольскомъ у. 25 душъ, ж. Ирина Яковлевна (См. матеріалы). 13

24. Андрей Григорьев., р. 1750, службу во флотѣ гардемаринъ, затѣмъ кол. сов., хлопоталъ за болѣзнью объ освобожденіи его отъ всѣхъ службъ съ награжденіемъ ранга, за нимъ въ Карачевскомъ у. Орлов. губ. 264 души. 14

25. Степанъ Григорьев., во флотѣ гардемаринъ.

26. Василій Ивановичъ. 17

VII.

27. Алексѣй Алексѣевичъ. 19

28. Василій Васильевичъ, плацъ-маіоръ (1786), ж. Надежда Родіоновна Бахтина. 20

29. Иванъ Васильевичъ., ж. Варвара Ив. Карпова. 20

30. Иванъ Павловичъ, неслуж. за болѣзнью нигдѣ. 22

31. Никифоръ Захаровичъ, р. 1745, жилецъ. 23

32. Семенъ Захаровичъ, р. 1743 г., въ 1752 г. поступилъ въ артиллерійскую школу ученикомъ. 23

33. Андрей Андревичъ, прапорщикъ. 24

34. Глѣбъ Андреевичъ, подпоручикъ. 34

35. Дмитрій Васильевичъ, на службѣ за болѣзнями не былъ. 25

36. Петръ Васильевичъ, прапорщикъ, въ службѣ въ л.-гв. конномъ полку капралъ, въ отставкѣ съ 12 дек. 1738, за нимъ

въ Кромск. у. 274 души въ с. Добромъ, ж. Екатерина Ивановна. 26

37. Михаилъ Васильевичъ, служ. въ 1-мъ Московскомъ полку капраломъ. 26

38. Григорій Васильевичъ. 26

VIII.

39. Викторъ Васильевичъ, ротмистръ. 28

40. Петръ Васильевичъ. 28

41. Ефимъ Васильевичъ. 28

42. Денисъ Васильевичъ, гв. поруч. (1800). 28

43. Александръ Васильевичъ. 28

44. Николай Ив., р. 1791, † 1843 іюля 31, поруч. л.-гв. егерск. п., раненъ подъ Бородинымъ 26 авг. 1812 г. и подъ Кульмомъ 18|30 авг. 1813 г. оторвало ногу. Вышелъ въ отставку; служилъ при посольствѣ въ Англіи, затѣмъ былъ тульскимъ и воронежскимъ губернаторомъ и, выйдя окончательно въ отставку, поселился въ с. Лубичи, Кирсан. у. Н. И. былъ для своего времени очень образованъ и о немъ существуетъ въ печати много біографическихъ свѣдѣній: напр. въ „Воспоминаніяхъ гр. Блудовой" СПБ. 1878 г., въ „Русскомъ Архивѣ" за 1064 г. стр. 1076—1081, за 1874 стр. 205, 277; въ „Воспоминаніяхъ Б. И. Чичерина—Русскій Арх." 1800, стр. 501—525, въ „Русской Старинѣ" 1885 г. № 12 стр. 562 и т д. Женатъ былъ на Екатеринѣ Өедоровнѣ Вадковской. 29

45. Владиміръ Ив., былъ Болховскій уѣздн. предв. дв., ж. Елизавета Андреевна Глазунова, род. 8 мая 1806, † 2 окт. 1884. 29

46. Павелъ Ив., дѣйств. стат. сов., камергеръ, † 12 авг. 1884, ж. кн. Елизавета Николаевна Рѣпнина. 29

47 Сергѣй Ив., р. 1801, † 1864, декабристъ 7 категоріи, ж. Анна Валеріановна Сафонова, р. 1837, во 2-мъ бракѣ за Николаемъ Саввичемъ Абазою. 29

Анна Ивановна за Ив. Никол. Кирѣевымъ. 29

Софья Ивановна за Лавровымъ. 29

Варвара Ивановна за Никол. Алдр. Хитрово. 29

Елизавета Ивановна за Владиміромъ Эрастовичемъ Сомовымъ. 29

48. Наумъ Иван. *), р. 1760, Черноморскаго казачьяго войска сотникъ, въ Москвѣ домъ, 1790 г. имѣніе Харьков. намѣст., Сумской окр., въ с. Сыроватнѣ 17 мужск. душъ и 16 женскихъ, ж. дворянка Ирина Фед. Никифорова. 30

*) Вѣтка эта исключена изъ списковъ Моск. Дворянства, гдѣ имѣется дѣло въ томъ то, будто бы Наумъ Кр. Швецъ—самозванецъ, но лично для меня, имѣющаяся въ дѣлѣ ереписка въ томъ не убѣждаетъ.

II.

2. Иванъ Ив., въ 1630 въ житіи, окладъ 300 ч., денегъ 9 руб. 1

3. Денисъ (онъ же Данила) Ив., въ 1627, 28, 29 и 30 г.г. даны помѣстья въ Мценскомъ у. д. Лобановой, окл. 300 ч., денегъ 10 руб., записанъ по дворовому. 1

III.

4. Федоръ Денис., по Мценску по дворовому сп. съ городомъ, затѣмъ въ 1630 г. по выбору завоеводчикъ, помѣстный окладъ 1000 руб., денегъ 10 рублевъ. 3

5. Яковъ Денис., прапорщикъ 1665 г. 3

6. Истома, (онъ же Фирсъ) Денисовичъ, Мценскій гор. двор., затѣмъ Двор. Моск., въ 1663 г. жилецъ—окл. 350 ч., капитанъ поручикъ, за службу его съ 1653 г. пожаловано ему изъ помѣстья въ вотчину съ помѣстнаго оклада 980 чет. со 100 чети по 20 чети въ Мценскомъ уѣздѣ въ Сатыевскомъ и Городскомъ станехъ въ жеребей дер. Лобановой и другихъ урочищахъ, которыя состоятъ за нимъ по дачамъ 1626, 1627, 1628 и 1629 г.г. по Мценск. писцов. кн. письма и мѣры воина Накщенова, да подъячаго Семена Привалова и по дачамъ 1650. 1665, 1671, 1676 и 1681 г.г. Въ 1851 г. за старостью лѣтъ и увѣчьемъ отставленъ (см. приложеніе). 3

7. Степанъ Денисовичъ (1665 г.). 3

IV.

8. Тимофей (онъ же Митрофанъ) Фед., по Москвѣ жилецъ. 4

9. Кузьма Фед. стольникъ. 4

10. Юрья Фед., по Москвѣ жилецъ, за нимъ въ Мценск, у., помѣстье въ 1722 г. помѣченъ дряхлъ—59 лѣтъ. 4

11. Яковъ Ист., во дворянехъ, затѣмъ въ Невскомъ драгунскомъ полку поручикъ. 6

12. Степанъ Ист., р. 1673 г., подпор., служилъ въ разныхъ полкахъ, въ 1727 г. прапор., въ отставкѣ въ 1744 г., отъ роду ему 71 годъ, за нимъ въ Мценскомъ у. 37 душъ. 6

V

13. Василій Тим., надв. сов., помѣщ. Орловскаго уѣзда. 8

14. Феофанъ Тим., р. 1693 г., Мценскій помѣщикъ, жилецъ, въ д. Лобановой—7 душъ, въ 1741 г. отпущенъ къ дѣламъ. 8

15. Алексѣй Куз., по Мценску, въ 1738 г. въ Сибир. драгун. п, въ от. сек.-маіоръ, ж. его вышла 2 бракомъ за Аѳан. Аѳан. Кологривова. 9

16. Иванъ Куз., въ 1738 г. въ Сибир. драгун. п., въ от. сек.-маіоръ. 9

17. Василій Юрьев., по Мценску явился къ смотру въ 1745 г., служилъ капит. въ гренадер. п., затѣмъ колл.асс., им. въ д. Подауровой. У него сестра N за Ив. Игнатьевичемъ Мацневымъ. 10
18. Василій Яковлевичъ. 11
19. Левъ Як., капитанъ, за нимъ въ д. Подауровой 51 душа. 11
20. Иванъ Степ., р. 1718 г., изъ ротмистровъ въ сек.-маіоры 1763 апр. 24, въ томъ же году 1 окт. пожалованъ въ примеръ-маіоры, а затѣмъ въ подполковники и въ от. полковникъ. 12
21. Афанасій Степ., р. 1722, поручикъ лейбъ камп. гренадеръ 12
22. Леонтій Степ., р. 1724, въ Тверскомъ драгун. п. поручикъ. 12
23. Василій Степ., р. 1734, въ Рязанскомъ ландмилиц. п., поручикъ, им. въ д. Лобановой, Мцен. у., 37 душъ (1743). 12
24. Андрей Степ., р. 1736 гв. коннаго п. капралъ, въ ревизію 1782 г. за нимъ родовое имѣніе. 12
25. Семенъ Степ. р., 1741 г., въ л.-гв. конномъ полку капралъ. 12

VI.

26. Никита Феофановичъ, р. 1711 г. 14
27. Феофанъ Феофановичъ, р. 1722, малоумный. 14
28. Борисъ Феоф., р. 1732, явился къ смотру въ 1743 г. 14
29. Козьма Алексѣевичъ., р. 1746 г., къ смотру явился въ Сенатъ въ 1751, въ 1761 г. въ л.-гв. Преображен. п., солдатъ, за нимъ въ Мценскомъ, Новосильскомъ, Курскомъ и Суздальскомъ уѣздахъ всего 81 душа. 15
30. Иванъ Васильевичъ, р. 1736 г. 17
31. Петръ Львовичъ, р. въ 1742 г., за нимъ въ Мценскомъ у. 12 душъ, на смотру въ Сенатѣ заявилъ въ 1759 г. о желаніи поступить въ военную службу. 19
32. Михаилъ Львовичъ, поруч., р. въ 1734 г., ж. Пелагея Петровна. 19
33. Андрей Ив., подпор. (1811), за нимъ въ Черн. окр. д. Лобановой въ 1782 г. 19 душъ муж. п. 20

VII

34. Никаноръ Мих., полков., внесенъ во 2 ч. род. книги. 32
35. Евграфъ Михайловичъ, подполк. 32
36. Наркизъ Мих., Тульскій Уѣздный Судья 1817-19. 32
37. Василій Мих., кол. рег., купилъ родовое им. Черн. у. въ д. Лобановой. 32

38. Николай Андр., губ. сек. Въ службу вступилъ изъ дворянъ во 2-ой кадетскій корпусъ 3 окт. 1800, отколь за болѣзнію уволенъ съ награжденіемъ 14 класса 7 авг. 1805, пожеланію его опредѣленъ въ Черн. Уѣзд. Судъ тѣмъ же чиномъ 12 авг. 1807, перемѣщенъ въ Тульскую Казенную Палату 10 іюня 1818, губ. сек. 31 сек. 1820, вышелъ въ отставку 13 окт. 1821 г., им. Черн. у. д. Лобановой въ ревизію 1811 г., а въ 1853 г. получилъ отъ отца еще 27 душъ, а деревню Лобаново продалъ Никанору, Евграфу и Василію Мих. К. 33

VIII

39. Дмитрій Никаноровичъ, р. 20 марта 1838 г., внесенъ во 2 ч. родословной книги. 34

40. Михаилъ Никан., р. 3 фев. 1842 г., внесенъ во 2 ч. родословной книги, ж. Марія Михайловна. 34

41. Левъ Васильевичъ, р. 1 янв. 1825, колл. рег., участв. въ ополченіи 1855 г. въ Чернской № 88 дружинѣ, отцовскую землю получилъ съ сестрою въ 1855 г. 37

Варвара Васильевна, р. 1 дек. 1855 г. 37

42. Петръ б. Никол., р. 1 янв. 1822 г. 38

43. Андрей Никол., ж. Евдокія Яковлевна Мѣлоховская. 38

44. Иванъ Никол., ж. Надежда Николаевна Левишина. 38

45. Яковъ Николаевичъ. 38

46. Петръ м. Николаевичъ. 38

47. Николай Никол., въ IX классѣ, былъ попечителемъ Сельскихъ Запасныхъ магазиновъ въ Крапив. у., по 9 ревизіи за нимъ въ с. Ломинцевѣ, Крапивенскаго уѣзда, 314 душъ мужскаго пола, ж. Аграфена Алексѣевна Овчинникова. 38

Марія Николаевна за Неждановымъ. 38

Екатерина Никол. за Александромъ Дмитр. Филимоновымъ. 38

IX

48. Михаилъ Михаиловичъ, р. 15 янв. 1873. 40

49. Владиміръ Михаиловичъ, р. 2 іюля 1875. 40

50. Ѳедоръ Михаиловичъ, р. 1 іюля 1877. 40

51. Григорій Михаиловичъ, р. 30 сен. 1891. 40

Наталья Михаиловна, 4 марта 1885. 40

Екатерина Михаиловна, р. 8 ноября 1886. 40

Марія Михаиловна, р. 6 окт. 1888. 40

52. Михаилъ Львовичъ, р. 1 марта 1866, им. Мценскаго у. с. Лобаново и Солтаново 580 десятинъ, ж. Марія Ильинична Алексѣева. 41

Марія Львовна, р. 25 января 1859. 41
Елизавета Львовна, р. 25 марта 1860. 41
Анна Львовна, р. 11 января 1863. 41

53. Алексѣй Николаевичъ, р. 7 дек. 1853 г., тайный совѣтникъ, кав. Св. Анны 1 ст., первоприсутствующій сенаторъ, почетный Мировой Судья съ 1883 года, родовое имѣніе Крапив. у. с. Ломинцево и Чернскаго у. с-цо, Федулово. Ж. съ 11 января 1881 г., вд. колл. совѣт. Екатерина Марковна Золотарева, рожд. Маршанъ, за ней имѣнія въ с. Ломинцевѣ Крапивен. у., въ Кашир. у. въ с. Иваньковѣ. 47

Наталья Никол., р. 8 авг. 1851 г., за Никол. Никол. Сухотинымъ. 47

X

54. Василій Михайловна, р. 7 марта 1889. 49
55. Георгій Михайловна, р. 12 апр. 1891. 49
56. Николай Михайловна, р. 2 апр. 1883. 49

Наталья Алексѣевна, р. 25 янв. 1882 г., за С. И. Гаяриным. 53

Ефросинья Алексѣевна, р. 3 фев. 1889. 53

ВѢТВЬ ТРЕТЬЯ

Курскъ.

I

1. Александръ Аѳанасьевичъ, поручикъ 1791, имѣнія Чернскаго и Одоевскаго у.у., ж. Елизавета Петровна N.

II

2. Степанъ Александровичъ, р. 1800. 1
3. Петръ Александровичъ, р. 1807. 1
4. Михаилъ Александровичъ, род. 9 нояб. 1812, губ. сек., ж. Марія Прохоровна N. 1

III

5. Андрей Степановичъ. 2
6. Александръ Мих., род. 1838, стат. совѣт., имѣніе въ Чернскомъ уѣздѣ, ж. Анастасія Иван. Левицкая. 4

IV.

Марія Александровна, р. 1877. 6
Варвара Александровна, р. 1878. 6

КРИВЦОВЫ
(однофамильцы)

1. Яковъ Еремѣевичъ, московскій новокрещенъ, по писцов. кн. 1628, 137 и 1627 г.г. за нимъ отца ево помѣстье жеребей сельца Купчининѣ на рѣчкѣ на Сивернѣ пашни паханные середніе земли три четверти, да перелогомъ три четверти, да лѣсомъ поросло шесть четвертей, жеребей деревни Лушкино на суходолѣ пашни паханые середніе земли четверть сполуосминою, да перелогомъ четыре четверти безполуосмины, да лѣсомъ поросло 7 четвертей, с осминою полпустоши Уваровой на врашкѣ.... пашни паханые наѣздомъ середніе земли полъ осмины, да перелогомъ 2 четверти счетверикомъ, да лѣсомъ поросло семь четвертей обоево пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло и с наезжею пашнею 34 четвертей с полуосминою и с четверикомъ и учинена середнея земля доброю землею снаддачею двадцат семь четвертей с осминою в поле и вдву потомужъ. Въ дачѣ 1659 году генваря в 25 день написано: помѣстье въ Боровскомъ уѣздѣ въ Застуковскомъ стану на жеребей селца Купчинина, на жеребей пустоши Филинской— въ томъ Яковлеве поместьѣ Кривцовскаго написано 32 четверти.

Въ 1655 билъ челомъ, что въ 1657 заложилъ онъ отца своего выслуженную вотчину 20 чет. за 20 руб. Московскому иноземцу Христофору Христофор. Головеѣ и тѣ деньги не всѣ дошли, и тотъ Христофоръ во моровое повѣтріе умеръ... никто вотчиной не владѣетъ, просилъ справить за нимъ то помѣстье, а окладъ ему 350 ч. а въ даче за нимъ 27 ч. с осминою. Означенная вотчина была дана его отцу за царя Василья Московское осадное сидѣніе пашни 22 ч., а во дву потомужъ.

II.

2. Степанъ Як., въ 1677 году именованъ новокрещенъ и продалъ свою вотчину подъячему Федору Мартынову. 1.

3. Архипъ Як., новокрещенъ, тоже продалъ свою вотчину. 1.

III.

4. Никита Степ., серпуховитинъ, промѣнялъ въ 1698 г. Якову Мартынову свою часть, въ Боровск. у., Растунов. ст. жеребей дер. Лушкиной, на ево Орловское помѣстье. 2.

5. Андрей Степановичъ, серпуховитинъ. 2.

6. Трофимъ Степановичъ, серпуховитинъ. 2.

IV.

7. Ефимъ Никитичъ, от. драгунъ въ 1741 г. 4.

8. Титъ Никитичъ, от. драгунъ въ 1741 г. 4.

9. Ларіонъ Андреевичъ, драгунъ. 5.
10. Степанъ Андреевичъ, дворянинъ, от. солдатъ 5.

V.

11. Анфиногенъ Ларіоновичъ. 9.
12. Михаилъ Степ., придворн. конюхъ 1798, подарилъ сыну землю въ Серпух. у. въ 1798 г. 10.
13. Лука Степановичъ. 10.

VI.

14. Артемей Анфин., конюшенный служ., ж. Вѣра Афанасьевна. 11.
15. Александръ Анфин., въ 1767 г. стряпч. конюхъ при Бронницкомъ заводѣ. 11.
16. Иванъ Мих., р. 1773, от. прапор. 1806 г. ж. Агриппина Фирсовна Руднева, им. Моск. губ., Подольскаго окр. въ с-цѣ Купчинскомъ муж. п. 6. д. женска 5 д., въ Серпух. окр. въ д. Соколовѣ муж. 3 женска 4 души. 12.
17. Артамонъ Лукичъ. 13.
18. Матвѣй Лук., р. 1776. Въ 1794 служилъ въ СПБ. придворной конюшенной командѣ форейторомъ, за нимъ въ Никицкой окр. въ с-цѣ Кучинѣ 12 четвертей. 13.

VII.

19. Яковъ Артемьевичъ, р. 19 окт. 1811. 14.
20. Василій Артем., р. 23 апр. 1887, тит. сов.; ж. Александра Тимофеевна. 14.
21. Михаилъ Алдр., р. 20 окт. 1790, губ. сек.—1829, помощникъ военнаго пристава 14 класса; ж. Елизавета Михайловна. 15.
Өедосья Ивановна, р. 1799. 16.
22. Иванъ Артамоновичъ. 17.

VIII.

23. Александръ Вас., р. 29 авг. 1837, прапор. пѣхот. Подольскаго п. 20.
24. Сергѣй Васильевичъ, р. 1 іюля 1841. 20.
25. Иванъ Васильевичъ, р. 9 авг. 1845. 20.
26. Аполлонъ Васильевичъ, р. 22 мар. 1852. 20.
27. Николай Михайловичъ, р. 30 ноября 1818. 21.
28. Иванъ Михайловичъ, р. 29 апр. 1824. 21.
39. Георгій Михайловичъ, р. 7 апр. 1827, колл. асс., ж. Марія Васильевна доч. колл. сек. 21.
30. Михаилъ Михайловичъ, р. 8 іюля 1829. 21.
31. Феоктистъ Мих., р. 24 дек. 1833, кол. сов. 1886, ж. Ольга Александровна Розанова. 21

IX.

МАТЕРІАЛЫ

Отъ царей и великихъ князей Іоанна и Петра Алексѣевичей 7191/1681 г. марта въ 16 дней о томъ, что 191 г. янв. 31 числа повелѣно рейтарскаго строю капитанъ-поручика Истому Денисова сына Кривцова за старостью лѣтъ и увѣчьемъ отъ службы отставить; Изъ выписки за № 1351, что по Мценскимъ книгамъ 7136/1628 и 7137/1629г.г. въ Сатыевскомъ стану написано за Денисомъ Кривцовымъ отца его помѣстья, жеребей деревни Лобановой пашни 42 чет., въ 7171/1663 жильцу Истомѣ Денисову Кривцову написанъ окладъ 850 ч., а въ 7173/1665, по просьбѣ его Истомы справлено за нимъ съ матерью братьями и сестрами означенное Мценское помѣстье, въ дачѣ 7190/1682 написано: дано Истомѣ Денисову Кривцову за службу его въ помѣстнаго его оклада съ 980 со 100 по 10 чет. въ вотчину Мценскаго уѣзда въ деревнѣ Лобановой 77 чети съ третникомъ и въ деревнѣ Лыковой 15 чет. съ осминою; въ 7200/1692 та вотчина Истомы Кривцова справлена за дѣтьми его Яковомъ и Степаномъ Кривцовыми, сіи послѣдніе вотчинную землю въ дер. Лыковой 30 янв. 1770 г. продали Гаврилѣ Туленинову, а въ деревнѣ Лобановой по опредѣленію Вотчинной Коллегіи 18 окт. 1770 г. справлено за ними Яковомъ и Степаномъ по 38 чети съ третникомъ, а 12 іюня 1771 г. прадѣдъ просителя полковникъ Иванъ Степановъ Кривцовъ, доставшуюся на его часть, послѣ отца его Степана Фирсовича, Истомича тожъ, Кривцова крестьянъ по купчей продалъ Петру Курдюмову (къ № 3, вѣтка 1-ая).

О созданіи церкви на Москвѣ соборныя святыя Богородица. Тое же весны помысли Филипъ митрополитъ церковъ соборную воздвигнути святую Богородицю во градѣ Москвѣ; понеже та бѣ обетшала, юже Петръ митрополитъ и чюдотворець своима рукама заложилъ каменую, идѣже тѣло его лежаше «якоже въ житіи его написано Кипреяномъ митрополитомъ» и блюдишася паденія, уже древіи толстыми каморы подпираху. Минувши же по составленіи ея лѣтъ 150 сице помысливы сотворивъ: призва мастеры, Ивашка Кривцова да Мышкина, и нача имъ глаголати, аще имутся дѣлати? хотяше бо велику и высоку церковь сотворити, подобну Владимерьской святой Богородици. Мастери же изымашася ему таковую церковь воздвигнути. Сотвори же митрополитъ тягиню велику, со всѣхъ поповъ и монастырей сбирати сребро на церковное созиданіе силою; якоже серебра много собра . . . .
(Софійская вторая лѣтопись 6980 года). (1471 г.)

За Иваномъ Борисовымъ (1573—1574) сыномъ Кривцовымъ, что было прежъ сего за Микитою за Даниловымъ сыномъ Годуновымъ въ помѣстьѣ: пуст. Харитоново: пашни пер. 40 четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ добр. земли, сѣна 20 коп., лѣсу пшеннаго 4 дес. Пуст. Шестово: пашни пер. 30 четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ добр. земли сѣна 20 коп., лѣсу пашенного 4 дес. Пуст., что было селищо Бобошино: пашни пер. 40 четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ добр. земли, сѣна 30 коп., лѣсу пашенного 5 дес. Пуст. Оксеново: пашни пер. 20

четьи въ полѣ, а во дву потомужъ добр. земли, сѣна 50 коп., лѣсу пашенного 6 дес. Пуст. Панино: пашни пер. 20 четьи въ полѣ, а въ потомужъ добр. земли, сѣна 30 коп., лѣсу пашенного 5 дес. И всего за Иваномъ 5 пустошей; пашни пер. 150 четьи добр. земли, сѣна 150 коп., лѣсу пашенного 24 дес.; а сошного писма полчетиполполчети сохи и окладъ его сполна весь Московскаго у. Шеренскаго стана.

Отписка Мценскаго осаднаго головы объ удержаніи воеводою у себя списковъ дворниковъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ.

Мценскій осадный голова Савва Кривцовъ въ отпискѣ, полученной въ Разрядѣ 3 августа, доносилъ: «велѣно мнѣ быть на твоей государевѣ службѣ во Мценску въ осадныхъ головишкахъ на Иваново мѣсто Цурикова; и я во Мценескъ пріѣхалъ, а велѣно мнѣ по твоему государеву указу взяти у воеводы, у Ивана Шепелева, прежней осадной головы Ивана Цурикова списки осадныхъ дѣтей боярскихъ, и пушкарей, и затинщиковъ Мценскихъ и Орловскихъ, и розсыльщиковъ, и воротниковъ и плотниковъ, и кузнецовъ, и всякихъ осадныхъ людей и всякія осадныя дѣла, чѣмъ прежъ сего владѣли осадные головы. И Иванъ Шепелевъ отдалъ мнѣ списки всякихъ людей и всякія осадныя дѣла, а дворянъ и дѣтей боярскихъ дворниковъ не отдалъ для своей корысти; а по твоему государеву наказу дворянъ и дѣтей боярскихъ дворниковъ вѣдывали осадные головы, Иванъ Цуриковъ вѣдалъ же ихъ по твоему государеву наказу, что дворники дворянъ у дѣтей боярскихъ въ городѣ у казны и на башнѣ у вѣстового колокола днюютъ и ночуютъ; дворники жъ и деньщики для твоего государева дѣла и для посылокъ денничивали у осадныхъ головъ. И нынѣ мнѣ Иванъ Шепелевъ вѣдать дворниковъ не даетъ, не по твоему государеву указу, для своей корысти, и нынѣ мнѣ къ вѣстовому колоколу учинить дневать и ночевать некого, да и для твоего государева дѣла деньщиковъ взять негдѣ и посылать некого»!

(Москов. ст. столб. № 40, л. 601) Акты Москов. Госуд. изд. Имп. Акад. Наукъ подъ ред. Н. А. Попова т. 1 Разрядный приказъ Москов. ст. 1571—1634 г.

Епифанецъ Васка Макаровъ сынъ Кривцовъ взятъ въ полонъ 1591 г. по десятнѣ изъ государевой службы выбылъ (О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю. кн. 8 стр. 123).

Смѣтная книга. Въ 203 г. сент. воевода Петръ Кривцовъ «принялъ умершаго краснопольскаго воеводы Григорія Гаврилова сына Мануйлова у отца его, Григорьева, Гаврила Ярмолова сына Мануйлова городъ Краснополье. «На книгѣ помѣчено; Азовскаго стола» (О. д и б. х. в. М. А. М. Ю. и кн. 10 стр. 169).

Дѣло (1702—1707) по челобитью капитана С. Кривцова о переложеніи платежей съ четырехъ дворовъ въ Болховскомъ уѣздѣ, доставшихся по раздѣлу его ростweннику И. Некрасову. Разрядная вязка № 42 (О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю. кн. 10 стр. 443).

Дѣло (1703—1711) по отпискѣ изъ г. Воротынска жильца Тим. Кривцова, посланнаго собирать солдатъ «съ очурщиковъ и ослушниковъ и для сыску недорослей, о томъ, что воротынскіе помѣщики «даточныхъ не ставятъ» и «суконъ и кумачей не приносятъ». Разрядн. вязки № ? (О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю. кн. 10 стр. 305).

Прибавка подполковникамъ Мартемьяну Ѳедор. Сухареву и Мих. Кривцову къ помѣстному и денежному окладу за Троицкій походъ 198 г.—1690 г. (О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю. кн. II. стр. 389).

№ 512 Дѣло по челобитью Баима Болтина о придачѣ ему помѣстнаго и денежнаго оклада за службу «на Сѣверѣ» . . . . . . Бьетъ

челомъ Баимко Болтинъ . . . . Да декабря въ 28 день писалъ къ государю . . . . . изъ подо Новагородка—Сѣверскаго воевода Баимъ Болтинъ: декабря въ 15 день выходили изъ Новгородка—Сѣверскаго на вылазку литовскіе люди и русскіе воры, и онъ, Баимъ, на тѣхъ литовскихъ людей и на русскихъ воровъ посылалъ головъ, новгородца Ивана Волжина да болховитина Игнатія Кривцова, съ государевыми ратными людьми, и головамъ и ратнымъ людемъ съ литовскими людьми былъ бой, и, милостію Божіею и государевымъ счастьемъ святѣйшаго патріарха молитвами, литовскихъ многихъ людей побили . . . . . (Москов. ст. столб. № 112, л.л. 163—182) Акты Моск Госуд. изд. И. Ак. Наукъ подъ редакціею Н. А. Попова т. 1 Разрядный приказъ Москов. столъ 1571—1634.

№ 257. Отписка Болховскаго воеводы о приводѣ къ нему въ съѣзжую избу бѣглаго человѣка Томилки Михайлова, который, будучи на распросѣ посаженъ въ тюрьму, сказалъ за собою государево слово, съ приложеніемъ распросныхъ рѣчей его.

Болховской воевода Яковъ Хрущевъ въ отпискѣ, полученной въ Разрядѣ 2 сентября 1629 года, доносилъ: августа въ—день . . . . И сказали ему, что Иванъ Богдановъ (Кривцевъ) его ищетъ, хочетъ поймать попрежнему холопству, и онъ де пошелъ съ женою и дѣтьми за рубежъ въ Серпейскій уѣздъ въ д. Заяменью за пана Загорянскаго въ нынѣшнемъ 137 г. въ Благовѣщеньевъ день, и жена де его и дѣти тамъ остались, и съ тѣхъ мѣстъ по ся мѣста все тутъ жилъ; а въ нынѣшнемъ же въ 137 г. августа въ 7 день, въ пятницу, пришелъ онъ, Томилко, изъ Серпейскаго уѣзда въ Болховской уѣздъ въ деревню Переверзеву, что Герасимъ Тутолминъ живетъ, для того, чтобы выкрасть дочь свою дѣвку, у вдовы у Елены у Богдановской жены у Кривцова, и его де поймали Петровъ сынъ Богданова Степанъ съ людьми, да давалъ де ему хлѣбъ и кормилъ . . . . . . болховитинъ Герасимъ Тутолминъ, а про . . . Гарасиму не сказывалъ, что онъ Томилко, пришелъ изъ Серпейскаго уѣзда, изъ за рубежа . . . . (Москов. ст. столб. № 54, лл. 1—10) Акты Моск. Госуд. изд. Им. Акад. Наукъ подъ ред. Н. А. Попова т. 1. Разрядный приказъ Московскій столъ. 1571—1634.

Мценескъ. Савелей Лобанов сынъ Кривцовъ. 123-го июня въ 26 день по государеву указу по памяти за приписью діака Марка Поздѣева за мценские службы и за раны 119-го году велено ему давати из чети вновь по 6 рублевъ. (Корм. кн. 7121—25 л. 125).

Суздаль писцов. кн. 11321/6 л. 586,

Въ Суздальскомъ у. въ Мыцкомъ ст.—помѣстися земля Ивана Кривцова, граничащая съ вотчинной землей боярина кн. Дм. Мих. Пожарскаго (лѣта 75-ое при Иванѣ IV) (1566).

Болховъ. Өедор. Өедоров сынъ Кривцов. В кормленной книге 118-го году при царе Василье окладъ ему 10 рублевъ, да 122-го марта въ 13 день по памяти за приписью дияка Марка Поздѣева за полон. 121-го году придано ему къ 10 рублем 2 рубли и придачи велено справить. (Корм кн. 7121—25 г.г Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ).

Болховъ. Семен Өедоров сынъ Кривцовъ. 122-го апрѣля въ 22 день по государеву указу по памяти за приписью діака Марка Поздѣева за службу 119-го году велено ему давати из чети вновь по 5 рублевъ, да 123-го июня въ 4 день по памяти за приписью діак(а) Марка Поздѣева за болховскую службу 123-го году придано ему къ 5 рублемъ 2 рубли. да 124-(го) марта въ 29 день по памяти за приписью діака Михайла Данилова за болховскую службу и за осадное

сидѣніе 123-го придано ему къ 7 рублем 2 рубля. (Кормл. кн. 7121—25 листъ 198).

Кривцовъ Савва осадный голова во Новосили 1616 годъ, а съ нимъ дѣтей боярскихъ: Новосильцовъ 376 ч., стрѣльцовъ пѣшихъ 40 ч., которые осталися за Смоленскою посылкою, казаковъ, которые осталися за Смоленскою службою 84 ч., деревенскихъ казаковъ съ головою съ Горчакомъ съ Болотниковымъ 130 ч. конныхъ, пушкарей и затинщиковъ 20 ч., кузнецовъ и плотниковъ 6 ч., подымныхъ людей 150 ч. Въ 1627, 1628, 1629 онъ былъ осаднымъ головою во Мценскѣ.

Кривцовъ Ѳедоръ воевода въ Василѣ городѣ 1630, 1631, 1633 г., а съ нимъ съ сотникомъ 43 ч. стрѣльцовъ; въ 1633 г. въ Варску болховитинъ Ѳедоръ Кривцовъ и Ѳедоръ отпущенъ къ Москвѣ, въ 1636 г. посланъ въ Тетюши, а съ нимъ дѣтей боярскихъ 11 ч., съ сотникомъ 43 казаковъ и новокрещеновъ, 2 ч. пушкарей, 2 ч. воротниковъ, посадцкихъ людей и бобылей 117 ч.

Кривцовъ Ѳедоръ Ѳедоровъ въ 1619 г. воевода въ Устьянскихъ волостяхъ.

Кривцовъ Игнатій, межевщикъ, упоминается въ челобитной Чернавскаго казака Е. Ѳедюнина о дачѣ имъ грамоты на владѣніе отмежеванными имъ землями—причемъ Кривцовъ межевалъ его по гранямъ въ 1636 году межъ Ливенъ и Чернавскаго.

№ 1116-й Памяти изъ приказа Казанскаго Дворца въ Разрядѣ о присылкѣ выписки о службѣ дворянъ Кривцовыхъ.

Лѣта 7167, 1659 марта въ 29 д. По государеву. . . указу окольничему Ивану Аѳонасьевичу Гавреневу да дьякомъ думному Семену Заборовскому да Василію Брехову да Григорію Богданову. Великій государь . . . указалъ отписать изъ Разряду въ приказъ Казанскаго Дворца, къ боярину ко князю Алексѣю Никитичу Трубецкому да къ дьякамъ къ думному Ларіону Лопухину да къ Ѳедору Грибоѣдову да къ Ивану Патрикѣевичу, что имяны Кривцовыхъ по Москвѣ и въ городахъ по выбору и подворовому служатъ и что имъ государева жалованья помѣстные и денежные оклады. И по государеву . . . . указу окольничему Ивану Аѳанасьевичу Гавреневу да дьякомъ думному Семену Заборовскому да Василью Брехову да Григорью Богданову учинить о томъ по указу великого государя.

Помѣта: „Отписать“.

По сей памяти выписано изо Мценской десятни 157 году выборъ да дворовые да городовые первой статьи (Москов. ст. столб. 301 1 л. 70). Акты Моск. Госуд. изд. Им. Ак. Наукъ подъ редакціей Н. А. Попова. т. II Разрядный приказъ. Московскій столъ 1635–1659

1630—32. Тула. Пріемъ воеводой кн. Игн. Щербатовымъ у Саввы Кривцова списковъ пушкарей, затинщиковъ, разсыльщиковъ и воротниковъ и всякихъ осадныхъ дѣлъ и осадныхъ людей (кн. № 16 стр. 65).

Сотникъ стрѣлецкій Левъ Кривцовъ съ товарищи въ 1654 г. окт. 15 въ Нижнемъ-Новгородѣ во время моровогo повѣтрія надсматривалъ.

1682. Орла. Составленіе колодникомъ Емельян. Леонт. Кривцовымъ воровского подметнаго письма на подъячихъ—онъ писалъ, что подъячихъ пора повѣсить. Отецъ и родственники били челомъ о помилованіи его „за малолѣтство и несовершенство разуму“ (кн. 16 стр. 295).

1689—92. Справка, составленная въ Разрядѣ по требованію Стрѣлецкаго приказа, изъ сыскного дѣла 1683 г. по челобитью всего города Орла на разбойниковъ и на разорителей и на мучителей Леонтія

Кондратьев Кривцова и его сына Емельяна съ ихъ людьми и крестьянами въ разбояхъ (кн. 16 стр. 384).

Сѣвская 1664. Отпускъ изъ Сѣвска въ Бѣлгородъ начальныхъ людей Бѣлгородскаго полка изъ копейнаго полка Ив. Саса—орлянъ Кондрат. Ив. Кривцова съ товарищи. Эти орляне были были отпущены изъ Бѣлгорода въ ихъ деревни „для разоренья“ и потомъ по ошибкѣ высланы въ Сѣвскъ, гдѣ именъ ихъ въ полковыхъ спискахъ не оказалось. (кн. 16 стр. 195 ст. 979).

1696. Посылка стрѣльцовъ Московскихъ полковъ стольниковъ Вас. Ельчанинова и Мих. Кривцова въ Брянскъ для похода на стругахъ съ С. П. Неплюевымъ кн. 14 стр. 196 и на стр. 204 Для хлѣбнаго жалованья стрѣльцамъ московскихъ стрѣлецкихъ полковъ стольниковъ Вас. Ельчанинова и Мих. Кривцова.

1698. Челобитье черновца Алпата Воробьева о переносѣ въ Разрядъ дѣла по иску къ нему въ крестьянствѣ со стороны мецнянина Трофима Кривцова вслѣдствіе недружбы къ нему черновскихъ подъячихъ кн. 14 стр 256 (О. д. и б. х. въ М. А. М. Ю.)

166 г. Обвиненіе вд. Настасьей Кривцовой своего сына Март. Никит. Кривцова въ непослушаніи, безчестьѣ, увѣчьѣ и разореніи, указъ губному старостѣ о наказаніи Кривцова батогами. (Кн. 15, стр. 373).

1649. Челобитье полкового казака Карпа Кривцова на стрѣлецкаго голову Василія Струкова въ захватѣ аргамачихи (кобылы литовскихъ кровей). Кн. 15 стр. 289.

1644. Подговоръ къ побѣгу крестьянъ и холоповъ Ильи и Василія Кузьмичей Безобразовыхъ и укрывательство бѣжавшихъ помѣщиками Куз. Савел. Кривцовымъ, Ив. Денис. Гриневымъ и Куз. Григ. Корочаровымъ и Ив. Пим. Гурьевымъ. Кн. 15, стр. 102.

1655—56. Челобитье стрѣлецкаго и казачьяго головы Ос. Кривцова на насилія и обиды стрѣльцамъ и казакамъ со стороны воеводы Ильи Шишкина (кн. 15, стр. 468).

Кривцовъ Максимъ, сынъ боярскій, обвинялъ 1680 г. попа Григорія с. Покровскаго с. Ратчина въ пристанодержательствѣ конокрадовъ и поклепѣ зятя его Дмитрія Осипова принадлежности къ расколу «роспись воровству попа Григорія». Кривцовъ показалъ, что «къ благословенію къ нему, попу Григорію, онъ вовремя ходитъ, а въ иное время не ходитъ для того, вѣдаючи его, попа Григорія, воровство и всякія неистовыя слова и пьянство» (стр. 86 ст. 793).

Явка Степ. Кривцова о безвѣстномъ отсутствіи отца его Максима въ виду вызова Максима въ судъ по дѣлу съ Ѳед. Хуниковымъ въ г. Добрый 1671 г. Челобитье сына боярскаго Максима Кривцова на гулящаго человѣка Антипа Костина въ нанесеніи безчестья и увѣчья. 1869 (стр. 209 ст. 994).

Болховъ—взысканіе болховитиномъ Ѳад. Ос. Кривцовымъ съ болховскихъ драгунъ и казаковъ Март. Рамончина съ товарищи присужденныхъ ему съ нихъ денегъ, уклоненіе ихъ отъ уплаты денегъ. 1681 г. (стр. 297 ст. 1159).

Болховъ. 1693 г. сентября. Подлинная мѣрная и межевая книга помѣстья Кондратія и Ларіона Андреевыхъ, Василья Емельянова и Потапа Никитина Булгаковыхъ—селища Ескинскаго (Однолуцкаго стана), мѣры и межеванія стольника Ивана Ѳомича Кривцова. К. 337, л. 99—104 (Оп. Докум. и бум. хран. въ Мос. Арх. Мин. Юст. 1 стр. 6).

Мценскъ 1694 г. 29 сен. Подлинная межевая книга помѣстныхъ и вотчинныхъ земель Терентія Максимова и Петра Сергѣева Толубѣевыхъ съ племянниками въ деревняхъ: Жердевой и Озаровой и въ

пустоши на Пустомъ Колодезѣ съ урочищами (Поленскаго стана), письма и межеванія стольника Ивана Ѳомича Кривцова (Оп. док. и бум. хран. въ Моск. Арх. Мин. Юст. К. 288 л. 286—241 т. 1 стр. 164).

Мценскъ 1694 мая 22. Подлинная межевая книга помѣстныхъ земель Трофима Ѳедорова Кривцова, Аѳанасья Александровна и Петра Васильева Переверзевыхъ въ урочищахъ по обѣ стороны рѣчки Оптушки (Большого Городского стана), письма и межеванія Бор. Іон. Леонтьева (Оп. док. и бум. хран. въ Моск. Арх. М. Юст. К. 288, л. 193—198., т. 1 стр. 163).

Зміевъ: Розыскъ 1697 г. по извѣту полкового попа Ивана Лукьянова на стрѣльцовъ полка Михаила Кривцова Ивана Самойлова и Михаила Скоробоцкаго съ товарищи, говорившихъ въ зміевскомъ шинкѣ про намѣреніе итти мятежемъ на Москву и «рубить бояръ» надпись на обложкѣ: «Кривцова полку о стрѣльцахъ въ непристойныхъ словехъ»; на л. 172 обл. Выписка и мелочные письма Михайлова полку Кривцова стрѣльцовъ. (О. д. и б. хр. въ М. Арх. М. Ю. кн. 17 стр. 320.)

Сѣвскъ 1694. Указъ о высылкѣ въ Разрядъ дѣла по челобитью комарицкаго дер. Черняковой солдата Кипріана Іевлева на кромскаго помѣщики Петра Кривцова въ томъ, что онъ вмѣстѣ съ сѣвскими приставами, присланными къ Іевлеву «для выемки поличнаго», пріѣзжалъ ночною порою на его дворъ, «билъ и грабилъ Іевлева и его жены», «своимъ промысломъ» заставилъ держать Іевлева въ Сѣвскѣ въ тюрьмѣ и «вымучилъ» на него заемную кабалу въ 10 рублей (О. д. и б. хр. въ М. Арх. М. Юстиціи кн. № 17).

Назначенъ воевода въ Бѣлогородскую губ. въ Орловск. Прав. кол. асс. Василій Юрьевичъ Кривцовъ на 1742 (Сенат. Арх. т. 3).

Александръ Никитинъ К. 18 лѣтъ—за отцомъ его 60 душъ въ Обоянскомъ у. (кн. 207—1737—1745 г.).

Кн. 214 г.г. 1738., 1752. Дмитрій Кривцовъ въ 1745 г. по Болхову Михаилъ Ив. Кр. служ. въ л.-г. Семенов. п., въ отставкѣ 740 году за болѣзнію, за нимъ въ Мценскомъ и Орлов. у.у. 153 души. Отъ роду ему 31 годъ.

Кривцовъ 49 л. въ 1756 г.—гинтерфервальтеръ въ Бергъ-Коллегіи (т. V стр. 1124. Соловьевъ).

Кривцовъ село (Кривцы) Бронницкаго уѣзда.

Кн. 218—1739. Ивана Кривцова сынъ Леонтій 6 лѣтъ, помѣщ. села Шевелева въ 1739 г.

Села Васикова?, капитана Никиты Васильева Кр. дѣти: Александръ 6 л., Федоръ 4, Василій 1 г. и 7 дней.

Дер. Кривцова, от. драгунъ Макей Кривцовъ 78 лѣтъ.

Дер. Лобановой (Алексѣй?) Ѳ . . . Федоров Крив. 70 лѣт.

Кн. 259 стр. 361. 1742—1748. 1743. л. мар. 4—поручик. л. гренадеръ Ѳедор Ѳоминъ с. К. отъ роду 40 л., отецъ его былъ помѣщ. Болх. у. д. Тризново, началъ службу въ Невскомъ пѣх. п. солдатомъ, а потомъ въ 1739 г. переш. въ л.-гв. Преображ. п., въ 1741 былъ въ походахъ въ Крыму въ 1738, въ Бендерахъ въ 1739 г.

Рядовые рангами противъ поручиковъ армейскихъ—Ѳедоръ Кривцовъ 1742.

Сек.-маіоръ Василій Тимоф. К., племянникъ его двоюродный, магазейвахтера Василія . . . . сынъ его Степанъ.

Карповскій помѣщикъ, Бѣлогородскаго полку Ильи Терентьева сынъ Кривцова сынъ Иванъ 8 лѣтъ, за отцомъ 7 душъ.

Кривцовъ, капитанъ. 1749 ноября 11 было въ сенатѣ заслушано о появленіи за Днѣпромъ близъ Сѣчи въ урочищѣ Каменкѣ—люди ста-

ли умирать повѣтренною болѣзнію съ 7 отк., а болѣзнь занесена изъ Перекопа—сенатъ постановилъ 11 нояб. 1749 г. послать туда полкового лѣкаря Фейста изъ Кіева, кошевого атамана Якима Игнатова и капитана Кривцова, коему вмѣнить въ обязанность держать строжайшій кордонъ и безусловно никого не пропускать изъ зараженной мѣстности. (Сен. А. т. VII стр. 625).

Приказъ кіевскаго ген. губ. Леонтьева отъ 17 ноября 1748 г., обрѣтающемуся въ заднѣпровскихъ мѣстахъ у охраненія оныхъ съ командою ландмилицкою преміеръ-маіору Кривцову о поимкѣ имъ 20 казаковъ, угнавшихъ у польской пограничныя линіи 12 сен. 1748 г. отъ двухъ хоронегъ 100 лошадей (С. А. т. VII ст. 427).

Капралу Вологодскаго полка Игнатію Кривцову въ маѣ 1722—ночью топоромъ разсѣкъ ему, Кривцову, обѣ руки—іеродіаконъ Ефремъ Александро-Свирскаго монастыря

Кривцовъ Алексѣй Васильевичъ, капитанъ, помѣщикъ Новоторжскаго уѣзда, Новгород. губ., подписал Наказъ депутату отъ уѣзда. 1 апр. 1767 г.

Кривцовъ, хлѣбный комиссаръ, письма къ князю Ромадановскому (1707) т. 25. Сборникъ Историч. Общества.

Кривцовъ, солдатъ л.-г. Семеновскаго полка, кабинетскій курьеръ, посылался въ 1735 г. въ Астрахань къ разнымъ лицамъ съ приказами о назначеніи войскъ въ Персидскій походъ.

Кривцовъ Яковъ, сынъ Василія Иванова съ сыновьями: Сергѣемъ и Дмитріемъ и женою Маріею - Людвикою - Елизаветою изъ Курской губерніи переписанъ 31 авг. 1792 въ Кіевскую.

Книга 360—1740—1755 г. Александръ Кр., СПБ. полкъ капралъ въ 1754 г.

Алексѣй Кр., въ 1749 служ. въ Володимер. п. прапорщ.

Тихонъ Кр., Старооскольск. п. (1749), дѣтей нѣтъ, 1750 капитанъ.

Илья Кр., Бѣлогород. п. въ 1749, у него дѣти: Иванъ 12 л., Василій 5, Терентей 4 и Игнатій—2 л

Иванъ Кр., адъютантъ 1750 г. Драгунскаго полка.

Иванъ Кр., Твер. полка сверхъ комплекта въ 1753 г.

Иванъ Кр., Рязанскаго п. сверхъ комплекта, въ полкъ не прибылъ въ 1753.

Иванъ Кр., поруч. Рязанск. п. 1754.

Иванъ Кр., СПБ. полка 1754 г. капралъ.

Левъ Кр., Азов. драгун. п. квартирмейстеръ 1748, капитанъ въ 1749, капитанъ поручикъ въ 1750 г.

Алексѣй Кр., Володимер. п. 1748.

Левъ Кр., Ингерманланд. полк прапорщ. 1754.

Леонтій Кр. Тверск. полка. вахмистръ 1754.

Михаилъ Кр., драгун. Рязанск. п, 1754.

Сергѣй Кр., Ингерман. п. ротный квартирмейстеръ въ 1754.

Федор Кр., Путивльской п. вахмистръ 1753.

Кн. 327—1747. Правительствующему Сенату Могилевскаго намѣстничества изъ казенной палаты.

Рапортъ

По силѣ высочайшаго Е. И. В. учрежденія о управленіи губерней 68 ст. уѣздные казначеи, а высочайшаго устава о соли 25 пункта Соляныхъ могазеиновъ приставы опредѣляются чрезъ всякія три года по

представленіи казенной палаты государственнымъ казначеямъ. А какъ состоящіе въ здѣшнемъ намѣстничествѣ въ уѣздныхъ казначействахъ казначеи: могилевской тит. сов. Москѣвичъ, чаусовскій подпор. Степановъ, быховской порут. Стенягинъ, оршанской тит. сов. Зуевъ, копыской поруч. Дуровъ, бабиновецкой тит. сов. Карасевъ, сенинской сек.-маіоръ Кампенгаузенъ, мстиславской над. сов. Гречиковъ, чериковской сек. м. Ауеръ, климовицкой кол. ас. Прошковъ, рогачевской ротмистръ Котовъ и белицкій прапор. Каретниковъ. А соляные приставы могилев. кол. ас. Позняковъ, чаусовской губ. сек. Радичевъ, оршанской капитанъ Тимофеевъ, мстиславской капитанъ Кривцовъ, ск. въ 1789 г. чериковской сек.-м. Мурашовъ, климовицкой прап. Литванъ, рогачевской порут. Чеванинскій, белицкой порут. Могутовъ.

Соопредѣленіе ихъ и въ истекающее трехлѣтнее время въ сихъ своихъ должностяхъ оказывались исправными, по щетамъ начету никакова не оказалось, почему и къ дальнѣйшему исправленію оной достойны и способны, того ради въ Казенной палатѣ опредѣлено правительствующему сенату представить рапортомъ и просить выше объявленныхъ казначеевъ и соляныхъ приставовъ съ начала сего 1787 года на будущія три года въ своихъ должностяхъ о оставленіи, сію палату снабдить Е. И. В. указомъ: Подписи: Вице-губернаторъ N, Совѣтникъ N, губернскій казначей Петръ Цолбасовъ (?), ассесоръ Степанъ Танцовъ, ассесоръ Григорій Бояриновъ.

Кн. 497—1758—1763 г. Промеморіи гв. Преображ. п. полковой канцеляріи о присылкѣ въ оную недоросля Козьму Кривцова (1761 г.).

Доношеніе 1763 г. соляной конторы для опредѣленія къ дѣламъ поручика Василья Кривцова.

Кн. 374—1751 года смотрен. 1749 г. фев. 18. Данила Кривцовъ 48 лѣтъ, у него дѣти: Иванъ 19 Василій 14, Яковъ 10, Петръ 5.

Гаврила Кривцовъ 44 лѣтъ.

Кн. 424—1755 г. Андрей Ильичъ Кр. 26 лѣтъ, у него братья Василій 16, Григорій 10, въ 1746 апр. 27 ч. опредѣленъ въ военную канцелярію копеистомъ при которой канцеляріи и не находился, братъ же Василій при оной канцеляріи находился пищикомъ.

Кн. 512—1762—1764 г. Александръ Никит. Кр., отстав. въ 1763 г. 36 лѣтъ, у него въ Обоянск. у. въ с. Косиковѣ 15 душъ.

Никита Васильевъ Кр., отстав. въ 1744 г., 66 лѣтъ, крестьянъ въ Обоянск. у. въ с. Любочѣ 87 душъ, у него дѣти: Федоръ, Василій, Михаилъ, Иванъ, Федоръ—служатъ въ полкахъ.

Тихонъ Евдоким. Кр., отстав. 1755, отъ роду 66 лѣтъ за нимъ въ Обоян. у. въ с. Шевелевѣ 34 души (1749).

Челобитная от. прапорщика Захара Кривцова жены Ирины Яковлевой дочери Крекшина, которою проситъ о взятіи неправо рѣшенныхъ дѣлъ изъ главной полицеймейст. канцеляріи по прошенію купца Семена Крюкова, о недоставленномъ отцемъ ея подрядномъ лѣсѣ . . сената рѣшилъ 11 нояб. 1741 пересмотрѣть дѣло (С. А. т. V стр. 159),

1799 г. 27 сен. Гатчина. Ук. Сенату о сложеніи съ ген. отъ инф. и моск. ген. губ. Архарова 2, числящуюся на немъ, но поручительству его за маіора Кривцова, по питейному откупу казенную недоимку 38829 р.

Кн. 539—1766 г. Петръ Кривцовъ надъ однодворцами управитель въ городехъ Романовѣ, Карачевѣ, и Брянскѣ, извѣстить не состоитъ ли онъ подъ слѣдствіемъ и у какихъ именно дѣлъ находится или не удѣлъ то—репартуетъ что оный прапоршикъ К. подъ слѣдствіемъ не состоялъ и авг. 1766 въ Бѣлогородской губ. не состоитъ.

Кривцовъ капит. Новоингерманландскаго пѣх. п., раненъ 12 окт. 1812 г. (Сраж. при Малоярославцѣ, рѣкѣ Лужѣ и Нѣмцовѣ).

Намъ не извѣстно отношеніе нижеслѣдующихъ лицъ къ здѣсь печатуемымъ вѣтвямъ рода К.: Василій Никитинъ—стряпч. 200, Евдокимъ Трофим. —стряпч. 200, Евтифѣй Ѳедор.—дв. моск. 187, 200, Игнатій Прокофьевъ болхов. гор. дв., Кузма Никитинъ—дв. моск. 185. Кузма Ѳедоров.—стряпчій 200, Марко Никитинъ—дв. моск. въ нач. л., Савелій Лобановъ—мценск. гор. дв. 135, 137 умеръ 142 г., Семенъ Ѳед.—болхов. гор. дв. 137, Трофимъ Ѳед.—дв. моск. 184, Ѳедоръ Ѳедор.—болхов. гор. дв. 137. Воеводы: Сава—осадн. голова въ Новосили 1616, Ѳедоръ Ѳедор. въ Устьянскихъ волостяхъ 1619, Ѳедоръ Ѳедоров. въ Мценскѣ 1649, Ѳедоръ—въ Василѣ 1629-30 и въ Тетюшахъ 1536. Иванъ былъ однимъ изъ зодчихъ строившихъ Успенскій соборъ въ Москвѣ (1472). Александръ Ивановичъ, род. 22 авг. 1784, ск. 1851 ноябр. 4, Павелъ Ивановичъ, повѣренный въ дѣлахъ въ Римѣ, тамъ же начальн. русскихъ художниковъ, 1843 г., почетный членъ вольн. общ. И. А. Х.; р. 1806, ск. 1846 г.

Списокъ кавалерамъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ 1850).

Кривцовъ Василій Наумовичъ 9 іюля 1828 г. нагр. золотою шпагою за храбрость.

Кривцовъ Дмитрій Андреевичъ 31 дек. 1809 нагр. орд. св. Владиміра 4 ст.

Кривцовъ Николай Ивановичъ 19 дек. 1812 нагр. орд. св. Владиміра 4 ст. съ бантомъ.

Кривцовъ Василій Григорьевичъ 8 марта 1845 нагр. орд. св. Станислава 2 ст.

Кривцовъ Григорій Васильевичъ. 9 дек. 1813 нагр. орд. св. Владиміра 4 ст. съ бантомъ.

Кривцовъ Петръ Ивановичъ 14 дек. 1823 нагр. орд. св.Владиміра 4 ст.

Кривцовъ Никифоръ Михайловичъ 20. XI. 1816.—св. Георгій IV ст.

Кривцовъ Александръ Ивановичъ 16. XII. 1831 г.—св. Георгій IV ст.

Кривцовъ Андрей Дмитріевичъ 4 окт. 1843.—св. Георгій IV ст.

Кривцовъ Евграфъ Михайловичъ — золотая шпага за храбрость 16 янв. 1810 г.

Кривцовъ Василій Григорьевичъ 23 янв. 1844.—св. Владиміръ IV ст.

Кривцовъ Дмитрій Андреевичъ 12 марта 1811—св. Анны 2 ст

Кривцовъ Николай Ивановичъ 15 сент. 1813 — св. Анны 2 ст., 2 августа 1816 тоже—алмазами украшено.

Кривцовъ Александръ Дмитріевичъ 19 мая 1932 г.—св. Анны 4 степени съ бантомъ.

Кривцовъ Василій Григорьевичъ 7 іюня 1841 г. — Анны 3 степени.

СПБургскій Некрополь.

Кривцова Анна Мих., над. сов. † 10 апр. 1847, 66 л. (Смоленское кладбище. Подъ церковью Смоленской Божіей Матери).

Кривцова Анна Петр., р. 23 сент. 1843 † 8 апр. 1878. Съ Гунстъ и Кривцовыми (кладбище села Большого Кузьмина, близъ Царскаго Села).

Кривцова, Варвара Ивановна, см. Григорьева.

Кривцова Каролина Антоновна, рожд. Марковская, вдова генералъ-лейтенанта, † 8 сен. 1896. (Католическое кладбище на выборгской сторонѣ).

Кривцова Марія, младенецъ, † 1845. (Кладбище въ Ропшѣ).

Кривцова Марія Михайловна—см. Коммисаржевская.

Кривцова Софья Васильевна, дочь над. сов. р. 25 авг. 1838 г. † 22 апр. 1850 г. Съ Я. В. Кривцовымъ (Смоленское православное кладбище).

Кривцова Татьяна Ив., † 7 мар. 1822 на 63 году (Георгіевское кладбище на Большой Охтѣ).

Кривцовъ Александръ Вас., р. 12 нояб. 1837, † 18 апр. 1890. Съ Гунстъ (Кладбище с. Большого Кузьмина, близъ Царскаго Села).

Кривцовъ Александръ Ив., ген.-лейт., р. 22 авг. 1784, † ноября 1851 (Александро-Невской лавра. Тихвинское кладбиещ).

Кривцовъ Антонъ Кононовичъ, колл. асс., † 13 нояб. 1806, на 67 г. (Георгіевское кладбище на Большой Охтѣ).

Кривцовъ Василій, отрокъ, р. 5 апр., 1871, † 27 янв 1863. Съ Гунстъ (Кладбище с Большого Кузьмина, близъ Царскаго Села).

Кривцовъ, Николай Александр, полковникъ, р. 11 нояб. 1819, † 10 марта 1863 (Александро-Невская лавра. Духовная церковь).

Кривцовъ, Яковъ Васильевичъ, ротмистръ, р. 21 окт. 1822, † 10 іюля 1865. Съ С. В. Кривцовой (Смоленское православное кладбище).

Московскій некрополь.

Кривцова Александра Сергѣевна, † фев. 1861. (М. Ваганьково).

Кривцова Александра Тимоф., вд. кол. ас., † 28 іюня 1886, 66 лѣтъ, съ В. А. Кривцовымъ (М. Даниловское кладб.).

Кривцова Анна Дмитріевна, рожд. Зыбина, р. 2 фев. 1811 † 30 янв. 1865; съ Воропановыми и Е. К. Зыбиной (М. Пятницкое кладб.).

Кохановская Варвара Влад., рожд. Кривцова, р. 3 дек. 1830, † 26 авг. 1887. (М. Дорогом. кладб.).

Кривцова Елизавета Андреевна, р. 8 мая 1806, † 2 окт. 1884 (М. Дорогом. кладб.).

Кривцова Марія Владиміровна, р. 18 мая 1825, † 22 іюля 1845 (М. Дорогом, клад.).

Кривцова Ольга Федоровна, р. 31 дек. 1839, † 25 іюля 1895 (М. Новодѣв. мон.).

Кривцова Софія Ивановна, вд. поруч., † 3 мая 1900. (М. Ваганьково.).

Кривцовъ Александръ Афанасьевичъ, гв. поруч., † 17 фев. 1838 на 76 г. (Троиц. Сергіева лавра.).

Кривцовъ Алексѣй Сергѣевичъ, Орловск. губ., † 28 авг. 1843 на 37 г. (М. Ваганьково).

Кривцовъ Василій Артемьевичъ, кол. ас., † 27 іюля 1857 (М. Даниловское кладб.).

Кривцовъ Иванъ Васильевичъ, кол. ас. и кав., † 26 іюня 1886 г., 41 г.; съ В. А. Кривцовымъ (М. Данил. кладб.).

Кривцовъ Михаилъ Александровичъ, изъ дворянъ, губ. секр., † 20 дек. 1843, 54 л. (М. Семеновское кладб.).

Кривцовъ Михаилъ Александровичъ, † 26 сен. 1844. (М. Ваганьково).

Кривцовъ Сергѣй Васильевичъ, кал. ас. и ков. 29 ноября. 1895 54 л.; съ В. А. Кривцовымъ (М. Даниловск. кладб.).

Батюшкова Софія Николаевна, рожд. Кривцова, р. 19 авл. 1821, † 29 дек., 1901 съ П. Н. Батюшковымъ (М. Новодѣвичій мон.).

Провинціальный некрополь.

Кривцовы Николай Николаевичъ и Аграфена Алексѣевна, погребены въ Тульской губ., Крапивенскаго уѣзд. на погостѣ церкви села Ломинцева.

Кривцовъ Дмитрій Петровичъ, 53 л., помѣщикъ сц. Димитровки, погребенъ 31 янв. 1860 г. на погостѣ церкви с. Замарайки, Ефремовскаго у., Тульской губерніи.

Кривцовъ Леонтій Тимофеевичъ, погр. на Іоанъ Златоустовскомъ кладбищѣ.

Кривцовъ Петръ Александровичъ, гв. полковникъ, съ женою Анною Михайловною, оба безъ датъ (А. Михайловское, что въ Сквозникахъ, Варнавинскаго у., подъ церковью).

Кривцова Антонина Николаевна, въ замужествѣ Рошковская, 14 декабря 1862 г. на 29 г. (Ивановское, Шишковыхъ, Твер. у.).

Кривцовъ Николай Денисовичъ, р. 23 дек. 1810,†12 окт. 1882 съ женою Варварою Евграфовною, урожд. Давыдовой, † 3 іюля 1873, 62 л. и 9 мѣс. (Ивановское, Шишковыхъ, Твер. у.).

Кривцовъ Егоръ Николаевичъ, ротмистръ, † 24 іюля 1842 г. на 27 г. (Ивановское, Шишковыхъ, Твер. у.).

Кривцова Елизавета Ильинична, преміеръ-маіорша, † 6 марта 1800 (Пѣшновскій монастырь, Дмитр. у., Моск. губ.).

Кривцова Фіона Петровна, въ замужествѣ Писемская, р. 13 іюля 1817, † 24 мая 1881 (Покровское, на письмѣ Буйскаго у.).

Кривцовъ Петръ Александровичъ, «гусарскаго полка подполковникъ» р. 1809. † 1837. «Оставилъ послѣ себя плачущихъ престарѣлыхъ родителей» (Юрьевъ-Польскій, Вознесенское кладбище.).

ПРАВАЯ ГРАМОТА отъ, іюля 1551 г. Троице-Калязинскому монастырю на Ив. Фед. Воронцова и прикащика его Меншика Цушерина въ пожняхъ Кольчеватика Высокаго и Брадовая на р. Дубкѣ— поручено взыскать съ Воронцова недѣльщику Василію Кривцову (Лихачевъ. Сборн. Актовъ, собранныхъ въ Архивахъ и Библіотекахъ).

Указатель, именъ и фамилій, находящихся въ 1-мъ полномъ собраніи законовъ Россійской Имперіи (1649-1825).

Кривцовы: Варвара XXXVIII. 633, Екатерина XXXVIII. 633, Андрей XV. 946, Афанасій XV. 946, Василій XII. 412, Егоръ Антоновъ XXV. 279, Иванъ XIX. 369, XXXVIII. 633, Михаилъ III. 79, Федоръ XI 724, XV. 946, просто Кривцовъ—XV. 980, XIX. 369, XXV. 405, XXVI. 386, XXXIX. 541.

СПИСОКЪ ЧИНОВЪ ГРАЖДАНСКИХЪ въ 1829 г.

По герольдіи съ 5 апр. 1823 г. ст. сов. камергеръ Кривцовъ.

Кривцовъ 4 класса при Воен. Мин. по особымъ порученіямъ списки 1829. въ настоящ. чинахъ съ 12 апр. 1826.

Въ слѣдующихъ книгахъ Герольдмейстерской Конторы упомянуты Кривцовы.

Безъ указанія именъ и отчествъ:

кн. 327 л. 1300, кн. 479 л. 138, кн. 758 л. 472, кн. 779 л. 198, кн. 819 л. 51, кн. 876 л. 370, упомян. Александръ. кн. 360 л. 1311; Александръ Никит. кн. 207 л. 258, кн. 218 л. 375, кн. 512 л. 515; Алексѣй.— кн. 208 л. 17, кн. 209 л. 71, кн. 210 л. 11, 12, 129, 278, кн. 236 л. 36,

44, кн. 276 л. 6, 8, 11, 23, 106, 114, кн. 348 л. 5 и 53, кн. 360 л. 116, 107 и 563, кн. 852 л. 343, кн. 854 л. 212; Алексѣй Кузьмичъ—кн. 205 л. 187, 189, 192, 193, кн. 206 л. 444, 964, 1650, кн. 208 л. 300, кн. 214 л. 659, 668, кн. 236 л. 532, 539, 549. 556, кн. 249 л. 722, 726, 734, 737, 744, 745, 747, 748, 751 по 755, 758, 765, кн. 286 л 421, 453, кн. 327 л. 299, 323; Алексѣй Петровъ. кн. 512 л. 29, 137, 213, 589. Алексѣй Тим. кн. 230 л. 592; Андрей кн. 423 л. 143; Андрей Григ. кн. 479 л. 142, 539 л. 104: Андрей Ильичъ. кн. 424 л. 1032. Андрей Семен. кн. 218 л. 67; Аѳанасій Степ. кн. 218 л. 214; Антонъ. кн. 814 л. 207; Борисъ Феоф. кн. 218 л. 200, кн. 272 л. 586, кн. 794 л. 320; Василій—кн. 214 л. 596, кн. 261 л. 356, кн. 263 л. 307, кн. 276 л. 77, кн. 277 л. 6, кн. 280 л. 114, 236, 244, 565, 1062, кн. 348 л. 21, кн. 360 л. 181, 460, 619, 846, 994, 1313, 1350, кн 457 л. 227, кн. 479 л. 1456, кн. 889 л. 62, Василій Данил. кн. 214 л. 78, 415, кн. 376 л. кн 226 л, 119; Василій Борис. кн. 254 л. 163, Василій Григ. кн. 236 л. 443; Василій Ильичъ кн. 360 л. 22, 275, кн. 424 л. 1032; Василій Никит. кн. 218 л. 375, кн. 512 л. 512; Василій Степ. кн. 218 л. 209, кн. 272 л 538; Васиилій Тим. кн. 254 л. 45, кн. 272 л. 493, кн. 280 л. 6, 496, 503 по 508; Василій Юрьев. кн. 214 л. 668, кн. 218 л. 209, кн. 272 л. 517; Гаврила кн. 376 л. 415, Гаврила Як. кн. 512 л. 515; Григорій. кн. 214 л. 454; Григорій Вас. кн. 207 л. 51; Григорій Ильинъ. кн. 424 л. 1032; Григорій Кирил. кн. 539 л. 104; Данила. кн. 376 л. 315; Дмитрій. кн. 214 л. 579; Иванъ.—кн 218 л. 375, кн. 267 л. 672 и 674, кн. 360 л. 297, 529, 755, 1008, 1302, 1313, кн. 479 л. 404, кн. 588 л. 373, кн. 725 л. 95 и 97, кн. 830 л. 429; Иванъ Вас. кн. 214 л. 596 кн. 218 л. 209, кн. 272 л. 519; Иванъ Дан кн 376 л. 415, Иванъ Ильинъ кн. 272 л. 380, кн. 360 л. 22 и 275; Иванъ Никифор. кн. 512 л. 512,—514: Иванъ Петровъ кн. 512 л. 29 и 30. кн. 572 л. 157 и 158; Игнатій Ильинъ кн 360 л. 22, 23, 275; Іевъ—кн. 360 л. 115 и 116; Илья.—кн. 360 л. г. 22, 23 и 275; Илья Алексѣевичъ кн. 205 л. 189, кн. 208 л. 300—304, Илья Терентьевичъ кн. 272 л. 380; Кириллъ Осип. кн. 539 л. 104, Козьма кн. 479 л. 326, 535 кн. 598 л. 331; Козьма Алексѣевичъ кн. 214 л. 659; Козьма Фед. кн. 208 л. 308, кн. 360 л. 405, 559 и 1310; Левъ Яков. кн 218 л. 209; Леонтій. кн. 360 л. 1908; Леонтій Степ. кн. 218 л. 200; Леонтій Ив. кн. 218 л. 375: Миронъ кн. 478 л. 416; Михаилъ кн. 360 л. 1316 кн 556 л. 352; Мих. Вас. кн. 207 л. 51, 130; Михаилъ Ив. кн. 214 л. 599, кн. 230 л. 382; Михаилъ Львов. кн. 218 л. 209; Михаилъ Никит. кн. 512 л. 512; Михаилъ Фед. кн. 512 л. 775; Михиалъ кн. 218 л. 105; Назарій Никит. кн. 228 л. 555 Наумъ кн. 533 л. 6; Никита Вас. кн. 218 л. 375, кн. 512 л. 512 Никита Тимир. кн. 230 л. 592; Никита Феоф. кн. 214 л. 603; Никифоръ кн 214 л. 567; Петръ кн. 539 л. 20, Петръ Вас. кн. 512 л. 29, 137, 214, 589; Петръ Дан. кн. 376 л. 315; Семенъ кн. 214 л. 671, кн. 218 л 203, кн. 225 л. 608, кн. 228 л. 241 кн 360 л. 1309, Семенъ Назар. кн. 228 л. 555, кн. 231 л. 943, 970 988, 989. 1007 1091; Степанъ Григ. кн. 539 л. 104; Степанъ Фир. кн. 214 л. 598 кн. 218 л. л. 200, 209, 214, 225, кн. 245 л. 81, кн. 272. кн. 538; Терентій Григ. кн. 214 л. г. 567 л. 654, Терентій Ильинъ, кн. 360 л. 22, 275; Тимофей Козьм. кн. 245 л. 73 Тихонъ кн. 360 л. 22, 275, 763; Тихонъ Евдок. кн. 512 л. л. 512, 817, Федоръ кн. 259 л. л. 3, 283 кн. 261 л. л. 142, кн. 360 л. 176; Федоръ Никит. кн. 20 кн. 375 л. кн. 512 л. 512 Ѳедоръ Ѳомич. кн. 259 л. 361, кн. 512 л. 817; Феофанъ Митр. кн. 214 л. 603 кн. 218 200, 203, кн. 230 л. 724, кн. 272 кн. 586; Яковъ Дм. кн. 376 л. 415, Яковъ Ив. кн. 512 л. 515; Яковъ Федор. кн. 254 л. 104.

РОДЪ КРЮКОВЫХЪ*).

КОЛѢНО I.

1 **Іоаннъ Мирославовичъ,** до крещенія **Салахмиръ**. Прибылъ изъ Большой Орды въ княженіе великаго князя рязанскаго, Олега Іоанновича († 1402 г.) и, принявъ православную христіанскую вѣру, получилъ при св. крещеніи имя Іоаннъ. Вел. кн. Олегъ Іоанновичъ выдалъ за него замужъ свою сестру, Анастасію Іоанновну и далъ ему вотчины: Веневъ, Ростовецъ, Веркушу, Михайлово поле, Верделевъ, Безпутной станъ и г. Ростиславль. „Писалъ великій князь его Іоанна Мирославовича въ своихъ жалованныхъ грамотахъ зятемъ своимъ, а жаловалъ вотчины говоря съ нимъ Иваномъ Мирославовичемъ". (См. роспись, поданная Иваномъ Крюковымъ въ б. разрядъ 18 марта 1686 г. отъ фамиліи Крюковыхъ. Арх. дв. Тульскаго, Московскаго и Рязанскаго). См. также: 1) Родословная книга по тремъ спискамъ. Временникъ Им. Москв. Общ. исторіи и древн. россійскихъ. Кн. 10. М. 1851. II. Матеріалы, 1—286, глава 48. 2) **Долгоруковъ, кн. П.** Россійская Родословная книга. Ч. II. С. 1856, на стр. 113. 3) **Лобановъ-Ростовскій, А. Б. кн.** Русская Родословная книга. Т. II. С. 1895, на стр. 316. 4) Гербовникъ. Ч. II. стр. 46. 5) **Михневичъ, В. О.** Старая жалованная грамота. Историч. Вѣст. 1883 г., кн. 6, стр. 702—705. 6) Полное Собраніе Законовъ съ 1649 г. т. 25. (1798—1799), на стр. 309. № 18595. 7) **Экземплярскій, А. В.** Великіе и удѣльные князья Сѣверной Руси въ Татарскій періодъ, съ 1238 по 1505 г. т. II. С. 1891, на стр. 581, примѣч. 1867. 8) **Савеловъ, Л. М.** Библіог. указатель по родословію Тульскаго Дворянства. М. 1904, на стр. 137—138 (здѣсь перечислены источники для родословія Крюковыхъ). 9) Дворянское сословіе Тульской губ. т. III (XII). Родословецъ. Матеріалы, ч. VI изд. **В. И. Чернопятовъ**, на стр. 294—298 (поколѣнная роспись Крюковыхъ) 10) **Чернопятовъ, В. И.** Дворянское сословіе Тульской губ. т. II (XI). М. 1908, на стр. 149 (указаны документы о Крюковыхъ въ дѣлахъ фамилій Тульскаго Дворянства).

КОЛѢНО II.

2 **Григорій Ивановичъ**. „Великій князь Рязанскій, внукъ Великаго князя, Олега Ивановича, писалъ въ жалованныхъ своихъ грамотахъ его своимъ дядею, жаловалъ вотчинами, говорилъ съ нимъ Григоріемъ и таковыя жалованныя вотчинныя грамоты Переяславля Рязанскаго въ Солочинскомъ монастырѣ есть и по тѣмъ грамотамъ тѣми вотчинами владѣютъ того монастыря архимандритъ съ братіей". (Роспись). . 1

*) Авторъ, удивляясь энергіи А. Шидловскаго, приноситъ ему глубокую благодарность за тщательный подборъ и присылку многочисленныхъ матеріаловъ рода Крюковыхъ.

КОЛѢНО III.

КОЛѢНО IV.

КОЛѢНО V.

КОЛѢНО VI.

КОЛѢНО VII.

КОЛѢНО VIII.

КОЛѢНО IX.

рянъ и дѣтей боярскихъ и всякихъ ратныхъ людей. (Книги разрядныя, т. 2. С. 1855 на стр. 126 и 127) 58
98 Перфилій (Акундиновичъ) **Истоминъ.** См. № 97. По писц. кн. 1628—33 г.г. № 20. Крюковъ, Демидъ Тимофеевъ. Лѣсъ—болото и присады. № 7 вот. Крюковъ, Перфилій Истоминъ. Пл. съ полуосмины. Кр. Дячкинъ. (Щепкина, стр. 3 и 106) 59
99 Лазарь Ивановичъ 60
100 Иванъ Михайловичъ, Большой. Убитъ на Ельцѣ 63
101 Макарій Михайловичъ 63
102 Симеонъ Михайловичъ 63
103 Моисей Михайловичъ 63
104 Иванъ Михайловичъ, Меньшой 63
105 Ѳедоръ Михайловичъ. Бездѣтенъ; въ 1627 г. Соловскій городовой дворянинъ 63
106 Федоръ Михайловичъ, Меньшой. Бездѣтенъ 63
107 Яковъ Александровичъ. Бездѣтенъ 69
108 Григорій Александровичъ. Бездѣтенъ. По переписной кн. 1646 г. въ Тульскомъ у., въ станѣ Нюховскомъ, въ с-цѣ Крюково, Дурнево тожъ, имѣлъ вмѣстѣ съ братомъ Иваномъ и Купріяномъ Ивановымъ Крюковымъ: 4 кр. дв. съ 24 людьми и 2 боб. дв. съ 5 людьми и 3 бѣглыми. (Щепкина, стр. 138, 168) 69
109 Иванъ Александровичъ, Большой. Бездѣтенъ. По переписной кн. 1646 г. въ Тульскомъ у., въ станѣ Нюховскомъ, въ с-цѣ Крюково, Дурнево тожъ, имѣлъ вмѣстѣ съ братомъ Григоріемъ 9 дв. кр. и 7 дв б. (Щепкина, стр. 138). Тамъ же, вмѣстѣ съ братомъ Елисѣемъ Александровымъ (оба недоросли) при с. Гнѣздино на р. Тулицѣ 11 кр. дв. съ 33 людьми и 4 боб. дв.съ 8 людьми. (Щепкина, стр. 140 и 168). По переписной кн. 1678 г. тамъ же, при с. Дурнево, Крюково тожъ: 1 дв. кр., 1 дв. боб. Бѣг. Брыкалинъ. Тамъ же, при с. Гнѣздино, вмѣстѣ съ братомъ Елисѣемъ Александровичемъ 1 дв. зад. съ 1 чел., 11 кр. дв. съ 69 людьми, 5 дв. боб. съ 20 людьми, 1 кр. пуст. дв. и 10 кр. бѣглыхъ. (Щепкина, стр. 204, 208 и 240) 69
110 Иванъ Александровичъ, Меньшой, По переписной кн. 1646 г. въ Тульскомъ у., въ станѣ Нюховскомъ, съ братомъ Григоріемъ и Купріяномъ Ивановымъ Крюковымъ имѣлъ; при с. Крюково, Дурнево тожъ, 4 кр. дв. съ 24 людьми, 2 боб. дв. съ 5 людьми и 3 бѣг. кр. (Щепкина, стр. 138 и 168) 69
111 Елисѣй Александровичъ. По переписной кн. 1646 г. въ Тульскомъ у., въ станѣ Нюховскомъ, вмѣстѣ съ братомъ Иваномъ (оба недоросли) имѣлъ при с-цѣ Гнѣздинѣ на р. Тулицѣ 11 кр. дв. съ 53 людьми и 6 боб. дв. съ 8 людьми. (Щепкина, стр. 140, 168). По переписной кн. 1678 г. при с. Крюково, Дурнево тожъ, 1 дв. кр., 1 дв. боб.; при д. Гнѣздино 6 дв. кр., 2 дв. боб. и 5 люд. бѣж.; въ станѣ Старое Городище при д. Котенева, Ширина тожъ, 1 кр. дв. отдалъ въ приданое Елистрату Хвощинскому. (Щепкина, стр. 204, 208, 210 и 240). Въ 1692 г. былъ стряпчимъ 69
112 Иванъ Васильевичъ 70
113 Аверкій Васильевичъ 70
114 Василій Васильевичъ. Бездѣтный 70
115 Иванъ Петровичъ. Въ писцовыхъ книгахъ Каширскаго у. 1627—1629 г.г. записано за нимъ: въ Мстиславскомъ стану въ помѣстьяхъ по государевой ввозной грамотѣ, за прописью дьяка Герасима Мартемьяновича деревня Бобровка половина села Архангельскаго, жеребій села Грецова, жеребій деревни Хвошни и полпустоши Тимоѳеевской; въ

нихъ пашни 231 чет. съ осминою. (Справка Вотчин. Д-та. Арх. Тульск. Двор.) 71

116 Максимъ Петровичъ. Въ 1615 г. повелѣно ему ѣхать на службу въ Олотырь и Щацкъ. Въ 1622 г. дана грамота, по которой пожаловано: „ево Максима съ помѣстново ево окладу, съ 700 четв. со 100 четв. по 20 четв. итого 140 четв. изъ ево Максимова помѣстья въ Каширскомъ уѣздѣ въ Ростовскомъ стану деревнею Митюшиною да жеребьемъ деревни Случье въ вотчину со всѣми угодьи, а по книгамъ письма и мѣры князя Ивана Гагарина съ товарищи 1577 году и по дѣламъ 1611, 1613 и 1614 году въ той Максимове вотчинѣ Крюкова написано пашни и перелогу добрые земли 82 четверти въ деревнѣ Случье 78 четвертей обово 160 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужь и перешло у него за вотчиною сверхъ нашего указу въ деревнѣ Случье 20 четвертей и тѣмъ переходомъ указали владѣти ему жъ въ помѣстье, а въ памяти изъ розряду за приписью дьяка нашего Θедора Степанова".

Въ 1623 г. Максимъ Петровичъ былъ посланъ въ Данковъ, а въ 1624 отозванъ въ Москву. (Книги разрядныя, т. I, стр. 921, 958 и 1027).

Въ 1625 году былъ посланъ въ Пронскъ; билъ челомъ Государю и великому князю Михаилу Θеодоровичу на Ивана Ловчикова и Θедора Волконскаго, изъ которыхъ первый былъ посланъ въ Переяславль-Залѣсскій, а второй въ Михайловъ, что ему нельзя быть меньше ихъ. По государеву указу бояре пожаловали Максиму Петровичу Крюкову отказать, такъ какъ его „Максимовъ отецъ въ чести и въ выводахъ нигдѣ не бывалъ, служилъ съ Каширы и въ Каширской десятнѣ: 79-го году отецъ его Петръ Булгаковъ сынъ Крюковъ написанъ въ 250-ти четвертяхъ." „И по Государеву указу и по боярскому приговору послана Государева грамота въ Пронскъ къ Ивану Сукину, чтобъ онъ Максиму Крюкову сказалъ, чтобъ Максимъ на Государевѣ службѣ въ Пронску былъ, и въ съѣзжую избу ѣздилъ, и у Государева дѣла сидѣлъ, и списки ратныхъ людей взялъ по прежнему Государеву указу; и буде Максимъ у Государева дѣла не будетъ, и Ивану Сукину велѣно Максима Крюкова посадить въ тюрьму до Государева указу.... „А Максимъ Крюковъ посланъ къ Государю, что онъ, бояся на себя Государевы опалы, у Государева дѣла сидитъ, и списки у Ивана Сукина взялъ". (Книги разрядныя, т. I, стр. 1056—1059). Въ 1625 г. въ Пронскѣ съ Максимомъ Крюковымъ дѣтей боярскихъ: Каменскаго стану съ меньшихъ статей 133 ч., Курмышанъ дѣтей боярскихъ половина 24 ч. казаковъ, Резанскихъ помѣщиковъ 24 ч.— всего съ Максимомъ Крюковымъ 181 ч. (Тамъ же, стр. 1064). Въ 1625 г. велѣно было въ случаѣ нападенія „Крымскаго Царя" идти на сходъ къ воеводамъ Олексѣю Пріимкову и Владиміру Ляпунову. (Тамъ же, стр. 1085). Въ Пронскъ въ 1625 г. былъ посланъ Ивану Сукину и Максиму Крюкову Государевъ наказъ стати на Государеву службу въ Пронскѣ въ Вербное воскресенье 10 апрѣля. (Тамъ же, стр. 1098—1001). Въ 1625 г. на осень указалъ быть въ полку въ Пронскѣ Максиму Петровичу Крюкову. (Тамъ же, стр. 1170). Въ 1627 г.—указалъ быть „въ прибыломъ полку во Мценску стольникъ и воеводы кн. Θома княжъ Дмитреевъ сынъ Мезецкой да Максимъ Петровъ сынъ Крюковъ". (Тамъ же, стр. 1274). Въ 1626 г.—Тульскій городовой дворянинъ; въ 1628 г.—дворянинъ Московскій.

Въ 1628—29 г.г. Максимъ Петровичъ былъ въ сторожевомъ полку на Крапивнѣ и на службѣ во Мценскѣ; Въ 1631 г. воеводою въ Крапивнѣ; въ 1632—33 г.г. въ передовомъ полку на Дѣдиловѣ; въ 1636 г. былъ въ прибыломъ полку въ Новосилѣ. (Книги разрядныя,

т. 2, стр. 109, 214, 639, 691 и 835). „Въ царство Царя и Великаго князя Михаила Θеодоровича всея Россіи былъ въ полковыхъ воеводахъ въ 123 (1615) году посыланъ подъ Смоленскъ къ стольникамъ и воеводамъ, ко князю Димитрію Мамстрюковичу Черкасскому да ко князю Ивану Θеодоровичу Троекурову Солоторскими и Супецкими князи Мурзы и татары безъѣзду, а въ 131 (1623) году въ Данковѣ былъ осаднымъ воеводою и во 136 (1628) году былъ полковымъ воеводою со княземъ Θомою Дмитріевичемъ Мезецкимъ, и во 139 (1631) году по Крапивнѣ полковымъ же воеводою со княземъ Иваномъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ, а во 140 (1632) году на Дѣдиловѣ былъ полковымъ же воеводою, а грамоты и наказы для подлиннаго свидѣтельства есть“. По писцовой кн. 1628 (№ 491) въ Тульскомъ у., въ станѣ Нюховскомъ, при дрв. Губинской на р. Тулицѣ, за нимъ написано: 1 помѣщ. дв., 1 кр. дв. съ 3 людьми, $23^1/_2$ чет. пах. пашни, 16 чет. перелога, 10 чет. лѣса, 75 копено сѣна, $1^1/_2$ ч. лѣса поверстнаго, 8 пуст. дв. Пл. съ полуосмины. На р. Тулицѣ мельница колесная нѣмецкая. (Щепкина, стр. 46). Тамъ же, за нимъ въ пустоши Ивановской на р. Ивановкѣ. 5 чет. наѣзжей пашни, 15 ч. лѣса и 100 копенъ сѣна вопче съ Ивашкиными. (Щепкина, стр. 51 и 106) 71

117 Евстафій (Остапій) Ивановичъ. Бездѣтенъ 73

118 Онисифоръ Ивановичъ, по прозвищу **Воинъ**. Въ 1627—29 г.г. Тульскій городовой дворянинъ. По писцовымъ кн. 1628—33 г.г. за нимъ записано въ Тульскомъ у., въ станѣ Колоденскомъ, при дрв. Лодычина, на р. Дубенкѣ: 1 помѣщ. дв., 2 боб. дв. съ 4 людьми, 12 чет. пах. пашни, 20 ч. лѣса, 55 копенъ сѣна и 4 пустыхъ двора. Пл. съ четверика. (Щепкина, стр. 34). Въ станѣ Нюховскомъ, при дрв. Владычина, Скоблево тожъ, на р. Зименкѣ за нимъ вмѣстѣ съ братомъ Афанасіемъ Ивановымъ записано: 2 помѣщ. дв., 3 люд. дв. съ 3 людьми, 2 кр. дв. съ 7 людьми, 3 боб. дв. съ 9 людьми, 70 чет. пах. пашни, 10 чет. наѣзжей пашни, 8 ч. перелога, $41^1/_2$ ч. лѣса, 270 копенъ сѣна и 7 пустыхъ дв. (Щепкина, стр. 46). Въ станѣ Колоденскомъ вмѣстѣ съ братомъ Афанасіемъ Ивановымъ за нимъ записано: въ пустоши, что б. дрв. Павловская на р. Березовской: 20 чет перелога, 5 ч. лѣса, 10 копенъ сѣна и 1 пуст. дворъ (Щепкина, стр. 38 и 106). 73

119 Афанасій Ивановичъ. Въ 1627—29 г.г. Тульскій городовой дворянинъ. По писцовымъ книгамъ 1628—33 г.г. кромѣ упомянутыхъ выше владѣній съ братомъ Онисифоромъ за нимъ записано: въ Тульскомъ у., въ станѣ Нюховскомъ, въ пустоши, что б. с. Ходыкинское, Ратманово тожъ, на р. Волотеи: 20 чет. перелога, 80 ч. лѣса и 90 копенъ сѣна; М. церк., что бывала церк. Дмитрія Селунскаго; пашни церк. 10 чет. (Щепкина, стр. 52 и 105). По переписной кн. 1646 г. въ Тульскомъ у., въ станѣ Нюховскомъ, при д. Владычинка, за нимъ записаны: 1 дв. кр., 1 дв. б., дв. прикащ. задв. кабальные. (Щепкина, стр. 137 и 168) 73

120 Савва (Савелій) Гавриловичъ. Въ 1624 г. въ Рязанскомъ у., въ Ростиславскомъ станѣ записано за нимъ: „старая отца его помѣстья въ вотчинѣ жеребій села Стараго Казанова на Суходолѣ“ 4). Въ 1650 г. за нимъ состояло: Рязанскаго у., въ Ростиславскомъ станѣ, въ жеребьяхъ деревень, что была пустошь Лазаревская, Пяткина и въ пустошахъ: Дятловѣ, Великомъ полѣ и Лазаревой—всего 391 четьи въ полѣ. *) Былъ воеводою въ Епифани въ 1656 г.; убитъ подъ Конотопомъ въ 1662 г., будучи въ это время „у сотни головою“ 76

*) См. Прилож.

КОЛѢНО XI.

крестьяне написаны по именамъ. Въ 1680 г. августа 4 дня изъ того Силина помѣстья съ помѣстнаго оклада съ 800 четвертей со 100 по 20 четвертей деревня Бобровка и полъсельца Архангельскаго, всего въ нихъ 160 четвертей, за его службу дано ему въ вотчину. (Справка Вотчин. Д-та. Арх. Тульск. Дв.). Въ 1672 г. дворянинъ московскій. 115
145 Гаврила Ивановичъ. Бездѣтный. 115
146 Никита Ивановичъ. 30 ноября 1649 г. ѣздилъ съ царицею Марьей Ильиничной въ Звенигородъ и былъ у „ѣствъ". Московскій дворянинъ. (Книги разрядныя, т. 3. стр. 144). 115
147 Денисъ Максимовичъ, по прозвищу, **Енисей**. 30 ноября 1649 г. ѣздилъ съ царицею Марьей Ильиничной въ Звенигородъ и былъ у „ѣствъ". (Книги разрядныя, т. 3, стр. 144). Бездѣтенъ. По переписной кн. 1646 г. за нимъ вмѣстѣ съ братомъ Алексѣемъ въ Тульскомъ у., въ Нюховскомъ станѣ, при дрв. Губинская на р. Тулицѣ записано помѣстье (Щепкина, стр. 137 и 168). Бездѣтный. 116
148 Алексѣй Максимовичъ. Въ 1639 г. Патріаршій стольникъ. Бездѣтный 116
149 Кириллъ Онисифоровичъ (**Воиновъ**). По переписной кн. 1646 г. въ Тульскомъ у., въ Нюховскомъ станѣ, при д. Игумнова за нимъ записано 4 кр. дв. съ 18 людьми, 4 б. съ 8 людьми, 1 кр. дв. и 1 пустой дв. (Щепк., стр. 134). Бездѣтный 118
150 Вахрамѣй Онисифоровичъ (Воиновъ) По переписной кн. 1646 г. въ Тульскомъ у., въ Нюховскомъ станѣ, при д. Владычкина за нимъ вмѣстѣ съ братомъ Кирилломъ и Афанасіемъ Иваовымъ Крюковымъ записано: 1 дв. прикащ. съ 1 чел., 1 задв. дв. съ 2 л., 1 кр. дв. съ 2 л. и 1 б. дв. съ 5 людьми. (Щепкина, стр. 136 и 168) 118
151 Василій Афанасьевичъ. По переписной кн. 1646 г. въ Тульскомъ у., въ Колоденскомъ станѣ, при дв. Семеновская на р. Стрѣлкѣ за нимъ записано: 4 дв. кр., 3 дв., б., 4 дв. задв. л. старин. Кр. Коняевъ. (Щепкина, стр. 134 и 168) 119
152 Афанасій Афанасьевичъ. По переписной кн. 1678 г. въ Тульсомъ у., въ станѣ Нюховскомъ за нимъ при с-цѣ Владычкино, Скоблево тожъ, записано: 1 дв. б. (Щепкина. стр. 203 и 204). 119
153 Андрей Афанасьевичъ. По переписной кн. 1678 г. въ Тульскомъ у., въ станѣ Нюховскомъ за нимъ при с-цѣ Владычкино, Скоблево тожъ, записано: 4 двор. челов. бѣг. 119
154 Федоръ Афанасьевичъ 119
155 Григорій Афанасьевичъ 119
156 Петръ Афанасьевичъ 119
157 Степанъ Афанасьевичъ. По переписной кн. 1678 г. въ Тульскомъ у., въ Нюховскомъ станѣ при дрв. Ратманово на р. Волотеи за нимъ, вмѣстѣ съ братомъ Яковомъ, записано: 1 дв. задв. съ 1 ч., 1 дв. кр. съ 3 л. и 1 дв. б. съ 2 л. (Щепкина, стр. 204 и 240). . 119
158 Яковъ Афанасьевичъ 119
159 Кириллъ Афанасьевичъ 119
160 Иванъ Саввичъ. Въ 1660 г. былъ посланъ въ Рылѣевъ для сбора ратныхъ людей; въ 1661 г. былъ воеводою въ Каширѣ; въ 1668 г. былъ посланъ въ Нижній-Новгородъ разыскивать „про воеводы про гостей, а съ нимъ былъ дьякъ Иванъ Черняевъ и городъ вѣдалъ". Производилъ межеванье въ селахъ и въ вотчинныхъ земляхъ Коломны и Каширы въ 1674—1688 гг. (Описаніе докум. и бумагъ Москов. Арх. М-ва Юстиціи кн. 1. С. 1869, статьи 1023 и 1030). Былъ воеводою Нижегородскимъ съ 1668 и въ Коломнѣ до 1681 г. Въ 1667 г. Царь Алексѣй Михайловичъ пожаловалъ ему за его службу изъ помѣст-

наго его оклада въ вотчину въ Рязанскомъ уѣздѣ, въ Ростиславскомъ стану половину с-ца стараго Казанова и пустошь Великое поле, въ коихъ 182 чети въ полѣ. Въ 1660—1677 г. дворянинъ московскій Одинъ изъ его сыновей былъ женатъ на к-жнѣ ? Викерсовкѣ Гагариной (Отписка Коломенскаго воеводы И. С. Крюкова о женитьбѣ его сына къ нареченному его тестю. Сообщ. Окуневой. Архивъ Калачева. 1860. № 1, стр. 6—7). 120

КОЛѢНО XII.

161 **Иванъ Матвѣевичъ**. По переписной кн. 1678 г. въ Тульскомъ у., въ Заупскомъ станѣ, при дрв. Улыбушева на р. Хомутцѣ за нимъ записаны: 3 дв. люди и 1 полонный дворовый, 1 дв. зад. съ 5 людьми и 9 дв. бѣг. (Щепкина, стр. 185 и 240). 123

162 **Григорій Матвѣевичъ**. Въ 1692 г. стряпчій. 123

163 **Никита Матвѣевичъ**. Въ д. Улыбушевой (Заупскаго стана) въ имѣлъ помѣстную землю1714 г. 123

164 **Кириллъ Матвѣевичъ** 123

165 **Иванъ Никифоровичъ** 126

166 **Григорій Никифоровичъ** 126

167 **Тимоѳей Яковлевичъ** 127

168 **Степанъ Яковлевичъ** 127

169 **Иванъ Яковлевичъ** 127

170 **Афанасій Евдокимовичъ** 131

171 **Епифанъ Ивановичъ** 132

172 **Василій Ивановичъ** 132

173 **Василій Михайловичъ**. Ж. съ 1679 г. Агафья Борисовна Осоргина. (Сговорная рядная 7188 года 18 октября. Извѣстія Русскаго Генеалогич. О-ва вып. 1. С. 1900. отд. III, стр. 32—33)

174 **Епифанъ Михайловичъ** 133

175 **Стефанъ Михайловичъ** 133

176 **Леонтій Константиновичъ**. Убитъ въ Низовскую службу. Служилъ по Галичу (Линевск. Арх. 2) 138

177 **Степанъ Константиновичъ**. Въ 1692 г. стряпчій; въ 1694 г. въ Дѣдиловскомъ у. имѣлъ помѣстную землю въ пустоши Дементьевской 138

178 **Петръ Константиновичъ** 138

179 **Иванъ Константиновичъ** 138

180 **Яковъ Исааковичъ** 139

181 **Максимъ Лаврентьевичъ**. Въ 1692 г. стряпчій царицы Натальи Кирилловны 140

182 **Епифанъ Силичъ** Въ 1687 г. были даны ему владѣть съ братьями Севастьяномъ и Иваномъ помѣстье и вотчины ихъ отца. (Справка вотчинн. Д-та. Арх. Тульск. Дв.). Въ 1692 г. стольникъ . . . 144

183 **Севастьянъ Силичъ**. Въ 1683 г. стряпчій. Въ 1688—92 г.г. стольникъ. Воевода въ Данковѣ 1693—1699 г.г. 144

184 **Иванъ Силичъ**. Въ 1692 г. стряпчій 144

185 **Иванъ Денисовичъ**, по прозвищу отца **Енисеевичъ** 147

186 **Максимъ Кирилловичъ**. Бездѣтный 149

187 **Остафій Васильевичъ** 150

188 **Емельянъ Васильевичъ**. Въ 1692 г. стольникъ. Помѣщикъ Тульскаго и Соловскаго уѣздовъ 151

189 **Александръ Андреевичъ** 153

190 **Семенъ Андреевичъ** 153

191 **Андрей Андреевичъ** 153

192 Иванъ Андреевичъ 153
193 Василій Андреевичъ 153
194 Никифоръ Степановичъ 157
195 Максимъ Степановичъ 157
196 Василій Яковлевичъ 158
197 Семенъ Ивановичъ. Въ 1695 г. былъ стольникомъ; имѣлъ вотчину въ Коломенскомъ у., въ Б. Микулиномъ стану въ с-цѣ Павлѣевѣ 160
198 Петръ Ивановичъ 160

КОЛѢНО XIII.

199 Никита Ивановичъ. Въ 1650 г. получилъ отъ дяди кн. Федора Тимоѳеевича Оболенскаго помѣстье во Владимірскомъ у.: др. Бѣлково, Пышкино и Сидорово и помѣстья—Кобяково, Цвыкино и Васюково. (Власьевъ, Г. А. Потомство Рюрика, т. 2, стр. 275). Ж. к-жна Ирина Андреевна Оболенская. (Тамъ же, стр. 277) 161
200 Степанъ Григорьевичъ 162
201 Яковъ Григорьевичъ 162
202 Петръ Епифановичъ 171
203 Иванъ Степановичъ 177
204 Алексѣй Степановичъ 177
205 Даніилъ Степановичъ 177
206 Иванъ Яковлевичъ 180
207 Степанъ Яковлевичъ 180
208 Тимоѳей Яковлевичъ 180
209 Матвѣй Максимовичъ 181
210 Борисъ Максимовичъ 181
211 Филиппъ Максимовичъ 181
212 Иванъ Епифановичъ. Въ 1696 г. Января 14. За нимъ были укрѣплены помѣстье и вотчины его отца. (Справка Вотчинн. Д-та. Арх. Тульск. Дв.). † до 1753 г. въ чинѣ маіора 182
213 Гаріилъ Епифановичъ 182
214 Алексѣй Севастьяновичъ 183
215 Степанъ Севастьяновичъ 183
216 Ѳедоръ Ивановичъ 184
217 Аѳанасій Емельяновичъ 188
218 Василій Емельяновичъ. Ростовскаго пѣх. полка поручикъ въ 1712 г.; 13 мая 1721 г. купилъ за 400 руб. у прапорщика Ѳедора Ивановича Беклемишева въ Едомской вол. Ярославскаго у. дд. Шаломки, Матрекинъ починокъ тожъ, Кузилово и Демидово, которыя въ 1723 г. 19 марта заложилъ за 600 руб. Якову Матвѣевичу Ярославову. (Ельчан. Б. Яр. 133, 151). Въ 1746 г. продалъ въ Тульскомъ у. 26 чет. пустоши Масловой Прасковьѣ Ивановнѣ Сатиной 188
219 Федоръ Емельяновичъ 188
220 Иванъ Емельяновичъ. Ростовскаго пѣх. полка поручикъ въ 1718 г., потомъ капитанъ. Въ 1718 г. былъ посланъ изъ Адмиралтейства въ Ярославъ и другіе города съ подрядчикомъ Евсѣемъ Винокуровымъ для покупки холста, на что и было ему отпущено 1200 руб. (Акты Угличск. вот. к. 1, стр. 339—342, 344, 349, 350, 352, 355—357. Труды Ярославской губ. Ученой Арх. Ком. кн. 5. т. 1. М. 1908 отд. VIII. Казенные подряды и поставки). Ж. Анна Михайловна, дочь кн. Михаила Федоровича и Анны Семеновны. (рож. кнж. Волконской) Барятинскихъ († 1747 г.). 9-го апрѣля 1731 г. ей дано изъ помѣстій свекра Емельяна Васильевича Крюкова въ Тульскомъ у. д. Семеновская; въ

Соловскомъ у. п.п. Сумароково и Ровки 42 четв., которыя въ 1748 г. справлены за роднымъ ея братомъ, кн. Михаиломъ Михаиловичемъ Барятинскимъ. (Власьевъ, Потомство Рюрика, т. 2, стр. 125-126) . 188

221 **Алексѣй Семеновичъ**. Въ 1696 г. былъ стольникомъ 197

222 **Дмитрій Семеновичъ**. Служилъ стременнымъ конюхомъ; † до 1742 г. 197

223 **Иванъ Петровичъ** 198

КОЛѢНО XIV.

224 **Иванъ Никитичъ**. До 1762 г. въ Осѣцкомъ ст. Костромскаго у. д. Билибино. Въ 1773 г. отставной поручикъ 199

225 **Николай Петровичъ** 202

226 **Иванъ Ивановичъ**. Коллеж. ассесоръ 206

227 **Алексѣй Степановичъ** 207

228 **Савва Тимоѳеевичъ**. Сек. маіоръ въ 1749 г. (Ельчан. VII. 33). 208

229 **Иванъ Борисовичъ**. Р. 1738 г.; въ 1770 г. былъ помѣщикомъ сельца Вышнихъ Переволоковъ Крапивенскаго у. прихода с. Селиванова. Поручикъ Л. Гв. Преображенскаго п. Ж. Авдотья Алексѣевна Лодыженская, р. 1738 г. 210

230 **Семенъ Борисовичъ**. Въ 1758 г. поступилъ въ морской корпусъ кадетомъ; выбылъ до 1765 г. (Общій Морской Списокъ, ч. 2. С. 1885, стр. 215). Изъ выписи съ отказныхъ книгъ въ 1777 г., данной ему, видно, что „по указу Вотчинной коллегіи послѣ отца его Бориса Максимова отказано за него Семена родовое имѣніе, состоящее въ Крапивенскомъ у., въ разныхъ пустошахъ съ крестьяны, при чемъ онъ, Семенъ, названъ унтеръ-лейтенантомъ и Епифанскаго дворянства депутатомъ“ (Арх. Тульскаго Д-ва). Въ 1797 г. былъ стряпчимъ уголовныхъ дѣлъ въ Верхнемъ Земскомъ судѣ. Въ 1799 г. былъ въ чинѣ коллежсскаго ассесора 210

1 **Дарья Ивановна**. Замужемъ съ 1734 г. за Игнатіемъ Демидовичемъ Палицынымъ 212

2 **Степанида Ивановна**. Замужемъ съ 1743 г. за полковымъ квартермистромъ Тимоѳеемъ Игнатьевичемъ Хотяинцевымъ . 212

231 **Борисъ Ивановичъ,** солдатъ, 15 января 1753 г. по смерти отца по раздѣлу съ братьями получилъ въ разныхъ урочищахъ 244 четверти и 4 четверика. (Справка Вотчин. Д-та. Арх. Тульск. Дв.) Подпоручикъ 212

232 **Михаилъ Ивановичъ**. По смерти отца по раздѣлу съ братьями ему досталось: въ Каширскомъ у. въ деревнѣ Каменкѣ пол двора помѣщикова съ усадебною землею, дворовыми людьми и крестьянами, да пашнь въ разныхъ селахъ и деревняхъ 234 четверти и полчетверика. (Тамъ же). Въ 1754 г. былъ капитаномъ Архангелогородскаго пѣх. полка 212

233 **Ѳедоръ Ивановичъ**. По смерти отца по раздѣлу съ братьями ему досталось: въ Каширскомъ у., въ деревнѣ Теляковѣ, сельцѣ Владычинѣ, сельцѣ Хвошнѣ дворовыхъ людей и крестьянъ по именамъ; да четвертной пашни въ д. Теляковѣ и Оссовкѣ 131 четверть; деревнѣ Машковой, деревнѣ Фошкѣ, пустоши Хмѣлевой, деревнѣ, что было сельцо, Владычино, пустоши Никитниковой вотчины: въ сельцѣ Владычинѣ, пустоши Шелевой и въ Епифанскомъ и Владимірскомъ уѣздахъ 240 четвертей и 5 четвериковъ. (Тамъ же). Въ 1754 г. былъ сержантомъ Московскаго гарнизона Коломенскаго пѣх. полка 212

3 **Анисья Ивановна**. По смерти отца получила по раздѣлу съ братьями 60 четвертей. Въ замужествѣ съ 1754 г. за Шлюссенбургскаго

пѣх. полка сержантомъ Николаемъ Яковлевичемъ **Сухотинымъ**). 212
234 Александръ Степановичъ. Коллежскій совѣтникъ въ 1801 г. продалъ надворному совѣтнику Егору Михайловичу Крюкову имѣніе Тульскаго у.: въ с. Архангельскомъ и въ д. Каменкѣ 1580 кв. саж.; въ пустоши Хмѣлевой 16 дес. 1362½ кв. саж.; въ д. Бобровкѣ 3 дес. 2100 кв. саж., дошедшихъ къ нему отъ прапорщика Василія и маіора Ивана Ивановыхъ дѣтей Кисленскихъ и наслѣдственной земли въ отхожемъ лугу, принадлежащемъ къ с-цу Хвошнѣ 2 дес 24 кв. саж. все за 50 руб. (Справка съ подлин. купчей) 215
235 Василій Дмитріевичъ. Р. 1738 г.; служилъ съ 1733 г. въ л.-гв. Преображенскомъ полку; 25 декабря 1761 г. изъ сержантовъ того же полка по болѣзни уволенъ съ награжденіемъ за безпорочную службу чиномъ арміи капитана. Въ 1790 г. за нимъ состояло душъ: наслѣдственныхъ въ Коломенскомъ округѣ въ сельцѣ Павлѣевѣ—179, въ Орловской округѣ въ д. Гороховѣ—153, въ Зарайской округѣ въ сельцахъ Дягилевѣ и Старой—129, въ Касимовской округѣ въ деревняхъ Щуровѣ, Верещугинѣ и Томиловѣ—63; покупныхъ: Тамбовскаго намѣстничества Оренбурской округѣ въ д. Яхонтовой—74; Рязанскаго намѣстничества въ Михайловской округѣ въ д. Суховнѣ—53, да по приданому за его покойной женой: въ Михайловской округѣ въ д. Сливновѣ—125 душъ. (Арх. Москов. и Рязанск. Дв.) 222
Ж. Анна Ермолаевна, **Денисова**.

КОЛѢНО XV.

236 Павелъ Ивановичъ. Сержантъ, ж. Варвара Михайловна . . 224
237 Михаилъ Ивановичъ. Секундъ-маіоръ, ж. Фекла Прокофьевна 224
238 Василій Ивановичъ. Секундъ-маіоръ, ж. Анна Васильевна . 224
239 Александръ Ивановичъ. Поручикъ, ж. Вѣра Сергѣевна . . 224
240 Иванъ Ивановичъ. Секундъ-маіоръ 224
241 Петръ Ивановичъ 224
242 Яковъ Николаевичъ 225
243 Иванъ Ивановичъ. Подпоручикъ 226
244 Михаилъ Ивановичъ 226
245 Петръ Ивановичъ 226
246 Прохоръ Алексѣевичъ. Съ 22 декабря 1776 г. въ тульскомъ пѣх. полку подпрапорщикомъ; въ томъ же году съ 27 дек.—сержантомъ, а 19 дек. 1783 г. уволенъ отъ службы по болѣзни прапорщикомъ. (Арх. Тульск. Дв.). Тарусскій депутатъ съ 16 дек. 1817 г. по 17 янв. 1821 г. Ж. Наталья Алексѣевна **Гурьева** 227
247 Иванъ Алексѣевичъ 227
248 Алексѣй Алексѣевичъ. Подпоручикъ; засѣдатель Новосильскаго уѣзднаго суда 1778—1780, † 13 окт. 1823 г. 77 лѣтъ, погр. к. ц. с. Подъяковлева Новос. у. 227
249 Тимоѳей Алексѣевичъ. Въ 1797 г. во 2-мъ егерскомъ п. гв. прапорщикъ; въ 1799 г.—арміи поручикъ. Штабсъ-капитанъ; засѣдатель Нижняго земскаго суда въ Лихвинскомъ у. съ 15 дек. 1826 г. по 12 янв. 1829 г. 227
250 Сергѣй Саввичъ 228
251 Левъ Саввичъ. Изъ тульскихъ дворянъ; съ 1755 г. былъ въ «архитектурной наукѣ», а затѣмъ въ 1764 г. поступилъ солдатомъ въ Преображенскій п. Въ 1767 г. 19 апрѣля изъ сержантовъ этого полка взятъ въ кавалергарды, съ чиномъ поручика, а въ 1775 г. произведенъ въ капитаны. Въ сентябрѣ 1785 г. Крюковъ подалъ прошеніе объ увольненіи его по слабости здоровья отъ военной службы и объ

опредѣленіи его къ статскимъ дѣламъ; 7 октября онъ былъ уволенъ и поселился въ г. Ефремовѣ. Въ слѣдующемъ году, Крюковъ, подалъ прошеніе объ отставкѣ по болѣзни и 11 сент. 1876 г. уволенъ Правительствующемъ Сенатомъ отъ всѣхъ дѣлъ съ награжденіемъ чиномъ коллежскаго ассесора. За Крюковымъ числилось въ 1770 г. 70 душъ въ Тульскомъ у. при д. Крюково. (Моск. Арх. Мин. Юстиц Герольд. конт. кн. 736 лл. 147—149.—Лефорт. Арх. оп. 120 св. 24 д. 132 св. 73.—Сборникъ біографій Кавалергардовъ. т. 2. 1762—1801. СПБ. 1909 г.).
Ж. Александра Андреевна **Арцыбашева** 228

252 **Родіонъ Ивановичъ**. Р. 1770 г. дворцовой канцеляріи секретарь. (Ельчаниновъ. IX. 24). Въ Воронежецкомъ ст. Ростовскаго у., д. Рычково, д. Добросилово. (Ельчан. XVI 1246). † въ чинѣ полковника 24 марта 1821 г.; погребенъ въ Даниловомъ монастырѣ въ Москвѣ . 229

253 **Павелъ Ивановичъ**. Прапорщикъ; военный совѣтникъ; надворный совѣтникъ, засѣдатель Новосильскаго уѣзднаго суда 1811—1813 гг. Въ 1829 г. раздѣлилъ имѣніе между своими дѣтьми, ж. Ефимія Степановна **Писарева**. Погребенъ вмѣстѣ съ женой и сыновьями И. П. и Н. П. Крюковымъ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ въ Москвѣ . 229

254 **Николай Ивановичъ**. Р. 1775 г. 229

255 **Василій Семеновичъ** (?) 27 августа 1792 г. поступилъ въ Черноморскій флотъ кадетомъ; 26 ноября 1810 г. былъ награжденомъ орденъ св. Георгія 4-й ст. за 18 компаній, въ чинѣ лейтенанта; 11 апрѣля 1822 г. уволенъ отъ службы чиномъ капитана 2-го ранга. (Общій Морской списокъ ч. 6. С. 1892 стр. 121—122) 230

256 **Александръ Семеновичъ**. 9 мая 1766 г. (по формуляру 1770 г.) Получивъ домашнее воспитаніе, вступилъ въ л.-гв. Преображенскій полкъ сержантомъ 1782 г., переведенъ въ конную гвардію вахмистромъ 1784 г., произведенъ корнетомъ 1790 г., подпоручикомъ 1792 г., поручикомъ 1793 г., секундъ-ротмистръ 1796 г., ротмистромъ 1797 г. Переименованъ въ титулярные совѣтники, для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ 1798 г. Въ томъ же году пожалованъ въ надворные совѣтники и опредѣленъ директоромъ Государственнаго заемнаго банка; 2-го іюля 1810 г., опредѣленъ Нижегородскимъ вице-губернаторомъ; въ 1816 г., произведенъ въ дѣйст. ст. совѣтники. 23 декабря 1818 г., Высочайше повелѣно быть Нижегородскимъ гражданскимъ губернаторомъ; 12 сентября 1826 г., уволенъ отъ занимаемой должности съ причисленіемъ къ герольдіи. Имѣя ордена: св. Анны 2-й ст. (1811); св. Владиміра 3-й ст. (1818); св. Владиміра 2-й ст. (1822). По желанію всего наличнаго дворянства Нижегородской губерніи 13 янв. 1831 г., избранъ губернскимъ предводителемъ дворянства, въ каковой должности состоялъ до 1837 г. По опредѣленію Нижегородскаго дворянскаго депутатскаго собранія отъ 9 февраля внесенъ въ 4-ую дворянской родословной книги Нижегородской губ. Имѣя въ Тульской губ. въ Крапивенскомъ уѣздѣ 600 ревизскихъ душъ мужскаго пола крестьянъ и дворовыхъ людей и у жены Нижегородской губ. въ уѣздахъ: Балахнинскомъ 55, Княгининскомъ 81 и Арзамасскомъ 84, а всего 240 ревизскихъ мужскаго пола душъ крестьянъ и дворовыхъ людей. У него былъ домъ въ Нижнемъ-Новгородѣ къ углу Варварки и М. Печорской, † 7 октября 1844 г., погребенъ въ Крестовоздвижескомъ монастырѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ вмѣстѣ съ женой, ж. Елизавета Ивановна (?) англичанка, р. 13 дек. 1770 г. † 13 апрѣля 1854 г. (См. Историческій сборникъ о Нижегородскомъ Губ. Пред. Д-ва 1785—1896 г.г. Сост. М. А. Зеленецкимъ. Нижн.-Нов. 1892 г. на стр. 18—21.—Путевыя записки Г. Геракова. С. 1828 г., на стр. 18.—Русск. Арх. 1868 г. на

стр. 855.—Записки Ф. Ф. Вигеля. Изъ „Русс. Архива“. М. 1892 г. ч. 5, на стр. 181—182.— Русс. Арх. 1901. ч. 3 на стр. 37.—Воспоминанія о Россіи Армана Домерга. Историч. Вѣстникъ. 1881, т. 6 на стр. 179—183, 807—811 и 819.—Сѣверная Пчела. 1848. № 252).

257 Николай Семеновичъ. Р. 20 января 1768 г.; 1 января 1790 г. изъ вахмистровъ конной гвардіи былъ произведенъ въ корнеты; 20 ноября 1796 г. изъ секундъ-ротмистровъ конной грардіи уволенъ въ отставку коллежскимъ совѣтникомъ; служилъ старшимъ совѣтникомъ правленія Государственнаго Заемнаго банка. † 12-го іюля 1815 г. въ чинѣ дѣйст. ст. совѣтника; жилъ 47 лѣтъ 5 мѣсяцевъ и 22 дня. Погребенъ на Лазаревскомъ кладбищѣ Александро-Невской лавры въ С.-Петербургѣ. (См. Арх. капит. орденовъ. Рукопись Шлуна, стр. 74). . . 230

258 Михаилъ Борисовичъ. Отставной поручикъ (1803); кол. ас. Въ Верхоусецк. ст. д. Рычково (Ельч. XIII. 88 XVI. 1246). Въ 1803 г. продалъ женѣ своего сына Егора, Екатеринѣ Герасимовнѣ, доставшееся ему съ сонаслѣдниками имѣніе послѣ смерти отца Тульскаго у. при д. Хвошнѣ 30 десятинъ 172 саж. въ пустоши Канищевой 34 дес. 150 саж. въ с. Хвошнѣ 8 дес. 1200 саж. за 200 рублей 231

259 Іона Борисовичъ, поручикъ. Въ 1801 г. продалъ своему двоюродному брату, надворному совѣтнику Егору Михайловичу Крюкову, (№260) имѣніе, состоящее въ Тульскомъ у. въ пустоши Канищевой 34 дес. 1610 саж.; въ д. Хвошнѣ 23 дес. 466½ саж.; въ с. Хвошнѣ 8 десят. 1200 саж.; въ отхожихъ лугахъ, принадлежащихъ къ с. Хвошнѣ 2172½ саж.; въ принадлежащей къ с. Герцову—2 дес. 1880 саж.; въ пустоши Колесниковой, Круглая тожъ 2 дес. все за 50 руб. 231

4 Александра Борисовна
5 Надежда Борисовна } скончались дѣвицами 231
6 Елена Борисовна

260 Егоръ Михайловичъ. Р. 26 окт. 1750 г., сек. маіоръ; надв. сов.; Тульскій депутатъ 1793—1795 г. Тульскій уѣздный предводитель д-ва въ 1799—1801 гг., † 24 янв. 1816 г. Въ 1811 г. продалъ женѣ своей Екатеринѣ Герасимовнѣ въ Тульскомъ у., дошедшее къ нему по купчимъ: 1) отъ коллеж. совѣт. Александра Степановича Крюкова въ пустоши Полежаевой; 2) отъ капитана Михаила и поручика Іоны Борисовыхъ дѣтей Крюковыхъ въ д. Хвошнѣ въ пустоши Канищевой въ с. Хвошнѣ—все за 50 рублей. Ж. съ 25 сент. 1782 г. Екатерина Герасимовна **Шишкова** (р. 4 окт. 1767 г. † 18 февр. 1837 г.). Въ 1819 г. купила у жены поручика Варвары Федоровны Сухотиной (дочери подпоручика Федора Гавриловича Хрущева) имѣніе Тульскаго у. въ с. Хвошнѣ 10 десят. за 20 рублей ассигнаціями. Портреты Егора Михайловича Крюкова и жены его Екатерины Герасимовны (миніатюры на слоновой кости) находится у А. Ѳ. Шидловскаго. 231

7 Елизавета Михайловна. Р. 10 января 1752 г. 232

261 Миронъ Михайловичъ 232

262 Петръ Михайловичъ. Р. 6 іюня 1767 г. † 2 августа 1811 г. 232

263 Алексѣй Михайловичъ. Р. 5 апрѣля 1768 г. 232

264 Александръ Михайловичъ, маіоръ (1819) г. 232

265 Иванъ Федоровичъ, р. 1753 г.; бригадиръ; имѣлъ населенныя имѣнія въ Тульскомъ Богородицкомъ уѣзд. Тульской губ.; въ 1816 г. продалъ женѣ надворнаго совѣтника Егора Михайловича Крюкова, Екатеринѣ Герасимовнѣ имѣніе Тульскаго уѣзда въ д. Хвошнѣ 37 дес. за 50 руб. † 2 мая 1821 г. (См. Некрополь Тульскаго дворянства) ж. Екатерина Петровна **Титова**. Р. 4 августа 1762 г. † 9 октября 1857 г. 233

КОЛѢНО XVI.

18 іюня 1871 г. погр. к. ц. с. Никольскаго—Пономарева Ефрем. у. ж.
Екатерина Александровна Ворыпаева 251
292 Михаилъ Родіоновичъ. Коллежскій совѣтникъ въ 1796 г. Въ Угличскомъ у. Рычково съ др.—92 души (Ельчан. XIII. 132). Тамъ же п.п. Колташевка, Шишовка, Борисово, д. Петровское, д. Алексина р Талцѣ и д. Добросилово (Ельчан. XVI. 1529) 252
293 Николай Павловичъ. Р. 4 апрѣля 1800 г. Въ службу вступилъ въ свиту Его Им. Величества по квартирмейстерской части колоновожатымъ въ 1816 г.; прапорщикъ въ 1817 г.; подпоручикъ въ 1820 г. поручикъ въ 1821 г.; штабсъ-капитанъ въ 1825 г.; по переименованіи свиты въ генеральный штабъ переведенъ въ штабъ въ 1827 г.; въ 1828 г. произведенъ въ капитаны и переведенъ въ гвардейскій генеральный штабъ; 1831 г. награжденъ чиномъ полковника. Участвовалъ въ турецкой войнѣ въ 1828—29 гг. и въ польской войнѣ 1831 г. Въ 1836 г. уволенъ отъ службы генералъ-маіоромъ . . . . 25..

Въ 1829 г. при жизни отца по раздѣлу съ сестрами получилъ имѣніе въ Тульской губ., въ Крапивенскомъ у. при с. Миленино, Егорьевское тожъ съ написанными въ нихъ ревизскими душами 76 муж. пола, да при с-цѣ Уперты, Шефаровка тожъ—115 душъ.

† 6 января 1850 г.; погребенъ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ въ Москвѣ. Ж. дочь корнета Аграфена Васильевна **Хомякова** р. 23 янв. 1812 † 19 іюня 1893 г. погр. к. ц. с. Кочакова Крапив. у.

15 Ольга Павловна. Замужемъ за кн. Василіемъ Ивановичемъ **Горчаковымъ** (въ 1823 г.) 253
16 Александра Павловна замужемъ? Сысоевымъ . . . . . 25..
17 Елена Павловна 253
18 Софья Павловна 253
19 Надежда Павловна 253

294 Иванъ Павловичъ, † 12 мая 1825 г. въ чинѣ коллежскаго секретаря въ С.-Петербургѣ 253
295 Александръ Александровичъ. Р. 1794 г. Корнетъ Нижегородскаго коннаго полка (1815); въ 1822 г. былъ переведенъ изъ поручиковъ л.-гв. Конно-Егерскаго полка въ Кавалергардскій полкъ съ оставленіемъ въ должности адъютанта при ген.-отъ. кавал. кн. Витгенштейнѣ; декабристъ; принадлежалъ къ „южному обществу“. Въ 1826 г. былъ уволенъ изъ службы и сосланъ въ Читу; по отбытіи наказанія поселился въ вмѣстѣ съ младшимъ братомъ въ Минусинскѣ, гдѣ женился на поселянкѣ. Въ 1856 г. послѣ прощенія возвратился въ Россію и поселился въ Кіевѣ; получивъ послѣ смерти своей сестры Н. А. кн. Черкасской наслѣдство, въ 1865 г. уѣхалъ въ Брюссель, гдѣ и скончался въ 1867 г., разоренный аферистомъ. Ж. Анна Николаевна 2..

(См. Исторіи Кавалергардовъ. С. 1851. Прилож. стр. LXX. № 3.. Исторія вып. 1883 г., т. 12 стр. 704—П. М. Головачевъ. Декабристы .. портретовъ М. 1906 г. на стр. 116).

296 Николай Александровичъ. Р. 1800 г.; былъ поручикомъ квартирмейстерской части; декабристъ; въ 1826 г. былъ сосланъ въ Читу; послѣ отбытія срока наказанія поселился въ Минусинскѣ, гдѣ женился на поселянкѣ, отъ которой имѣлъ 2 сыновей; † 30 мая 1854 г. въ Минусинскѣ. (П. М. Головачевъ. Декабристы 86 портретовъ. М. 1906 г. на стр. 117 и 118) 256
297 Платонъ Александровичъ. Р. 1809 г. 256

20 Марья Александровна. Замужемъ за Николаемъ Михайловичемъ **Лонгиновымъ** 256

304 Николай Николаевичъ, р. 20 декабря 1842, дѣйст. ст. сов., кав. св. Анны 1 ст., генер.-консулъ въ Нью-Іоркѣ (1902), чинов. особ. порученій при оберъ-прокурорѣ Свят. Синода, Кашинскій уѣздн. предв. дворянства (1912), ж. Александра Ивановна Зыкова 263

305 Иванъ Николаевичъ, р. 18 іюня 1848 въ селѣ Маковницы, Кашинскаго уѣзда, Тверской губерніи. Былъ студентомъ Медицинской Академіи, курса не кончилъ. Службу началъ въ Азіатскомъ Д-тѣ М. И. Д. въ 1869; въ 1871 вышелъ въ отставку; въ 1872 избранъ Кашинскимъ Предводителемъ Дворянства и служилъ въ этой должности до 1874. Съ 1877 по 1903 состоялъ безпрерывно Кашинскимъ уѣзднымъ и Тверскимъ губернскимъ гласнымъ; съ 1875 по 1905 состоялъ безпрерывно же почетнымъ мировымъ судьей Кашинскаго судебнаго округа и съ 1888 по 1892 предсѣдателемъ Кашинскаго съѣзда мировыхъ судей; съ 1871 по 1878 состоялъ частнымъ повѣреннымъ при Кашинскомъ, Рыбинскомъ, Ярославскомъ и Московскомъ окружныхъ судахъ и Московской судебной палатѣ и присяжнымъ стряпчимъ Московскаго коммерческаго суда. Съ марта 1881 по апрѣль 1882 былъ фактическимъ редакторомъ газеты Русскій Курьеръ, издававшейся въ Москвѣ; съ сентября 1885 по мартъ 1887 вновь состоялъ на службѣ начальникомъ земскаго отдѣленія м-ва финансовъ; съ 1892 по 1907 сначала причисленнымъ и съ 1893 чиновникомъ особыхъ порученій 5-го класса при м-вѣ финансовъ и исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя Высочайше учрежденной коммисіи по участію на выставкѣ въ Чикаго, члена—дѣлопроизводителя коммисіи по Нижегородской выставкѣ, помощника Генеральнаго Коммисара и и. д. Генеральнаго Коммисара этой выставки, потомъ вновь начальника отдѣленія Д-та окл. сбор. и, наконецъ, Генеральнаго Коммисара Рус. Отд. на выст. въ Глазго; съ 1889 по осень 1892 былъ членомъ и нѣкоторое время и. д. предсѣдателя Тверской губернской земской управы. Драматургъ и литераторъ. Женатъ съ января 1870 на великобританской подданной Маріи Яковлевнѣ Бленко, род. 13 января 1850 въ Лондонѣ. 263

Екатерина Николаевна, р. 29 октября 1832, за полковникомъ Мих. Алдр. Эйнвальдъ 263

Софія Николаевна, р. 15 ноября 1836, за ст. сов. Матв. Павл. Азанчевскимъ 263

Варвара Николавна, р. 13 декабря 1838, за гвардіи ротмистромъ Глѣбовымъ-Сорокоумовымъ. 263

Анастасія Николаевна, р. 31 октября 1840, † 1896, за капит.-лейт. Никол. Никол. Лосевымъ, р. 1827 . . . 263

XXI.

Вѣра Ивановна, р. въ С.-Петербургѣ 6 окт. 1887, въ 1911 окончила высшіе женскіе курсы въ С.-Петербургѣ 305
Надежда Ивановна, р. въ г. Твери 24 апр. 1891, студентка Сорбоны въ Парижѣ 305
334 Ростиславъ Андреевичъ 306
335 Николай Θеодоровичъ, р. 9 августа 1851, колл. сек., чиновникъ особ. порученій при генералъ-губернаторѣ запад. Сибири 311
336 Михаилъ Θеодоровичъ, р. 13 августа 1852 311
337 Петръ Θеодоровичъ, прапорщикъ (1877), р. 20 ноября 1853 311
338 Θеодоръ Θеодоровичъ, губерн. секр. (1880) 311
339 Сергѣй Николаевичъ, р. 5 авг. 1856 313
340 Александръ Николаевичъ, р. 14 марта 1858 313
341 Владиміръ Николаевичъ, р. 8 марта 1859, ж. Зинаида Петровна Языкова 313
342 Θеодоръ Николаевичъ 313
343 Θеодоръ Ильичъ, р. 25 апр. 1851, окончилъ Александровскій лицей (1873), штабсъ-ротмистръ кавалергардскаго полка въ отставкѣ, помѣщикъ Пензенской губ. (им. матери Воейково) 317
344 Дмитрій Ильичъ, р. 1 апр. 1852, † малолѣтн. . . . 317
Варвара Ильинична, р. 10 авг. 1853, съ 1871 за почетнымъ опекуномъ, генер. отъ кавалеріи Алексѣемъ Алексѣевичемъ Горяиновымъ 317
Анна Ильинична, р. 22 февр. 1855 † малолѣтн. . . 317
345 Θеодоръ Александровичъ, р. 1 февр. 1851, † 1869 въ Ницѣ 318
346 Алексѣй Александровичъ, р. 25 апр. 1852, непремѣнный членъ пермской коммисіи по размежеванію киргизскихъ земель, стат. сов. Ж. 1) Марія Дмитріевна Бырдина, †, 2) Александра Александровна Залѣсская (Чашникова) 318
347 Александръ Александровичъ, р. 20 февр. 1854, корнетъ уланскаго полка въ отставкѣ; зубцовскій предводитель дворянства (1878—1887); уѣздный непремѣнный членъ (1887—1890); непремѣнный членъ тверского губернскаго присутствія (1890—1893); рязанскій вице-губернаторъ (1893—1902); вологодскій губернаторъ (1902—1906); почетный опекунъ С.-Петербургскаго опекунскаго совѣта, дѣйств. стат. сов., членъ Государственной Думы III и IV созывовъ, помѣщикъ Зубцовскаго и Ржевскаго уѣздовъ. Ж. Александра Θеодоровна Салова 318
348 Илья Александровичъ, р. 2 дек. 1855, корнетъ сумскаго гусарскаго полка, начальникъ города Ташкента, полковникъ 2 драгунскаго князя Меньшикова полка, военный корреспон-

дентъ въ русско-японскую войну, † 1905 на Дальнемъ Востокѣ. Ж. Александра Дмитріевна Бырдина 318
349 Алексѣй Владиміровичъ, р. 16 авг. 1856, † 27 февр. 1906, членъ оцѣнщикъ Моск. зем. банка, ж. съ 4 февр. 1887 Анна Павловна Муратова, р. 1861 320
Марія Владиміровна, за Сергѣемъ Матвѣевымъ . . . 320
Марія Александровна 321
Александра Александровна 321
Анна Александровна 321
Аграфена Александровна 321

XXII.

350 Викторъ Петровичъ, р. 13 ноября 1884 324
351 Илья Өеодоровичъ, ... 343
352 Петръ Өеодоровичъ, ... 343
353 Александръ Алексѣевичъ, † малолѣтн. 346
354 Өеодоръ Александровичъ, р. 28 мая 1876. корнетъ 1 драгунскаго и л-гв. кирасирскаго Ея Велич. полковъ, участвовалъ въ русско-японской компаніи (раненъ) адъютантъ при московскомъ генералъ губернаторѣ, ротмистръ, Ж. Елисавета Геннадіевна Львова 347
355 Александръ Александровичъ, р. 13 апр. 1886, Учил. Прав. причисленный къ Государственной канцеляріи, титул. сов. Ж. Марія Дмитріевна фонъ-Вилькенъ 347
356 Владиміръ Ильичъ, р. 1881, поручикъ л.-гв. уланскаго Ея Велич. полка, товарищъ прокурора Варшавскаго военнаго суда; чиновникъ особыхъ порученій при Варшавскомъ генералъ-губернаторѣ (1911) владивостокскій, затѣмъ Елисавет.-польскій вице-губернаторъ; надв. сов., камеръ-юнкеръ Двора Его Имп. Велич.*) ж. Анна Александровна Познанская. . . 348
357 Илья Ильичъ, р. 14 апр. 1885; мичманъ флота (1906) штурманъ на Громобоѣ, Балтійскій флотъ, ж. Анастасія Андреевна Назимова 348
358 Юрій Ильичъ, врачъ-хирургъ, р. 22 февр. 1888, ж. Антонина Алексѣевна Богаевская 348
359 Александръ Ильичъ, р. 1891, земскій начальникъ Зубцовскаго уѣзда 348
Екатерина Ильинична, р. 1884, за проф. Чистовичемъ 348
360 Владиміръ Алексѣевичъ, р. 5 ноября 1887 349
361 Сергѣй Алексѣевичъ, р. 9 окт. 1892 349
362 Андрей Алексѣевичъ, р. 8 дек. 1893 349

*) Палъ смертію героя 16 января 1915 г. въ Галиціи, тѣло его привезено 24 янв. въ Твер. г. Зубцово, въ радовое имѣніе Александровское-Чашниково.

XXIII.

363 Алексѣй Алексѣевичъ, р. 7 февр. 1899 349
Екатерина Алексѣевна, р. 17 авг. 1890 349
364 Александръ Ѳеодоровичъ, р. 14 янв. 1903 354
Ольга Александровна, р. 20 сент. 1912 355

ВЪ РОСПИСЬ не вошли:

1) Михаилъ Васильевичъ, завоеводчикъ въ казанскомъ (1544) и полоцкомъ (1551) походахъ.
2) Иванъ Михайловичъ, полковой судья въ казанскомъ походѣ (1544).
3) Михаилъ Ивановичъ, завоеводчикъ (1549); 4 воевода сторожевого полка въ шведскомъ походѣ (1551).
4) Василій Ивановичъ, 5-ый воевода ертаульнаго полка въ казанскомъ походѣ (1544).
5) Иванъ Ивановичъ, завоеводчикъ въ полоцкомъ походѣ (1551).
6) Иванъ, убитъ на Озернѣ въ бою съ татарами.
7) Алай Васильевичъ, поручитель по бояринѣ кн. Воротынскомъ (1563); въ 1577 въ спискѣ бояръ окольничихъ и дворянъ, которые служатъ изъ выбора, показанъ съ государемъ. (Т. I. Акт. Моск. Госуд.).
8) Левкій Ивановичъ, жилецъ, голова у ночныхъ сторожей въ Лифляндскомъ походѣ (1577).
9) Иванъ Петровичъ, помѣщикъ Каширскаго у. (1587—1589).
10) Богданъ Алаевичъ (Улаевичъ), помѣщикъ Орловскаго у. (1594—1595).
11) Вассіанъ Л., старецъ, строитель Серпуховскаго Владычня монастыря, участникъ избранія на престолъ Бориса Годунова (1598).
12) Соломонида Ивановна, за Михаиломъ Меѳодіевичемъ (Илларіоновичемъ) Аничковымъ, новгородцемъ (1601).
13) Анна Ивановна, за Иваномъ Ивановичемъ большимъ Левшинымъ, р. 1619, † 28 іюня 1659.
14) Петръ Лукьяновичъ, помѣщикъ Перемышльскаго уѣзда (1614); имѣлъ сына Матвѣя.
15) Богданъ Васильевичъ, воротынскій городовой дворянинъ (1627—1629).
16) Иванъ Яковлевичъ, стольникъ (1627—1649).
17) Андрей Владиміровичъ, сотенный голова у новосильцевъ (1646).
18) Яковъ Григорьевичъ, патріаршій стольникъ (1629); дворянинъ московскій (1636—1640).
19) Яковъ Андреевичъ, дворянинъ московскій (1640).

20) Уаръ Гавріиловичъ, дворянинъ московскій (1651).
21) Иванъ Л., псковскій помѣщикъ (1690); ж. Мароа N N.
22) Матрена Ивановна, за Дементіемъ Кондратьевичемъ Скобельцынымъ (его 1-я жена) 21
23) Ѳеодосія Ивановна, за Матвѣемъ Свербѣевымъ (его 1-я жена) 21
24) Маркъ Л. ж. Акулина NN . . . Псковскіе помѣщики въ XVII вѣкѣ.
25) Никифоръ Л. . . . . Псковскіе помѣщики въ XVII вѣкѣ.
26) Лодыженскій (1690); ж. дочь Еремѣя Болотова.
27) Никита Аѳанасьевичъ, дворянинъ московскій (1692).
28) Семенъ Аѳанасьевичъ, стряпчій (1692), его дочь Евдокія 2-ая жена поручика Аѳанасія Ѳеофановича Палицына.
29) Надежда Андреевна, за Василіемъ Алексѣевичемъ Панинымъ.
30) Евдокія Ивановна, † 5 дек. 1729, за княземъ Алексѣемъ Петр. Хованскимъ (его 2-ая жена).
31) Акулина Л. † 1734, за Петромъ Крекшинымъ (его 1-я жена).
32) Екатерина Илларіоновна, за маіоромъ Бухаровымъ (1766).
33) Алексѣй Л., отставной капитанъ (1768).
34) Семенъ Никитичъ (1774); ж. Елена Ивановна Соловьева.
35) Николай Александровичъ, Нерехотскій исправникъ (1786).
36) Анна Алексѣевна, за отставн. гвардіи полковникомъ Ив. Григор. Полонскимъ (1789).
37) Евдокія Богдановна (1790); за стат. сов. Митрофаномъ (Сергѣемъ) Гавріиловичемъ Балавенскимъ.
38) Артемій Л. коллеж. сов. (25 дек. 1755); коломенскій помѣщикъ.
39) Ладыженская, за генералъ-маіоромъ Петромъ Гавріиловичемъ Лихачевымъ, р. 1758, † 1812.
40) Екатерина Артемьевна, † 1828, дѣв. 38
41) Николай Артемьевичъ, прапорщикъ (1829) 38
42) Прасковья Никитична, за маіоромъ Иваномъ Гавріиловичемъ Висковатовымъ, † 1818.
43) Надежда Ивановна, за фл.-лейтенантомъ Николаемъ Васильев. Барановымъ, р. 1797.
44) Александра Петровна, за дѣйст. стат. сов. камергеромъ Степаномъ Петровичемъ Валуевымъ, † 1844 (его 1-ая жена).
45) Акулина Васильевна Татищева, меньшая, за Василіемъ Лодыженскимъ (1670).
46) N Ларіоновна Татищева, за Артеміемъ Лодыженскимъ.
47) Марія Дмитріевна Лодыженская, за Стефаномъ Федоровичемъ Соловьевымъ (побоч. сынъ барона Соловьева).

Существуетъ еще отрасль рода, происходящая отъ Степана Васильевича (№ 105). По документамъ нѣтъ никакой возможности связать перваго упоминаемаго изъ этой вѣтви съ Степаномъ Васил., такъ какъ является перерывъ на нѣсколько поколѣнiй.

I.

1) Алексѣй Лодыженскiй, помѣщикъ Порховскаго уѣзда, ж. Евдокiя Iоакимовна N N.

II.

2) Яковъ Алексѣевичъ. . . . . } 1
3) Михаилъ Алексѣевичъ, коллеж. ассес., † до 1828. . }

III.

4) Николай Михайловичъ, въ службѣ съ 1782, подпоручикъ (2 сент. 1793); въ отставкѣ (1797); дворянскiй засѣдатель Астраханскаго земскаго суда (1808); титул. сов. (1813), р. 1769 . . 3

IV.

5) Александръ Николаевичъ, мичманъ (1816), р. 1792, † . }
6) Иванъ Николаевичъ, р. 9 января 1804, † . . . . . }
Елизавета Николаевна, р. 1807, † дѣв. . . . . . . } 4
Варвара Николаевна, р. 1810, † дѣв. послѣ 1846. . . }
Александра Николаевна, † дѣв. послѣ 1846. . . . . }

МАТЕРIАЛЫ.

Къ № 44. Въ выпискѣ о прiѣздѣ сына Шведскаго короля Эрика королевича Густава 1509, значится, что въ Иванѣ-городѣ встрѣтилъ его Леонтiй Лодыженской съ привѣтствiемъ и дарами, онъ же въ 1601 году былъ въ приставахъ въ Усабье Луду къ Бѣлому морю, при ссылаемомъ Борисомъ Годуновымъ бояринѣ Александрѣ Романовѣ.

Къ № 47. Въ Кашир. у. въ Тѣшилов. ст. за Васильемъ за Семеновымъ с. Лодыженскимъ: полов. дер. Галкиной на рчк. на Дятловѣ; пашни добр. земли 20 четьи, да пер. 68 четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по рчк. по Дятловкѣ, да на Завальѣ 200 коп., лѣсу пашенного 2 дес. Пуст. Сенинская на рчк. на Скнижкѣ, что было въ помѣстьѣ за Назарьемъ за Ивановымъ сыномъ Кузмина, а въ ней 5 мѣстъ дворов. пусты; пашни пер. сер. земли 70 четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по рчк. по Скнигѣ межъ поль 300 коп., лѣсу пашеннного 15 дес., да непашенного 10 дес. И всего за Васильемъ полов. дер. да пуст., а въ нихъ дв. помѣщиковъ, да 2 дв. людцкихъ, да 2 крестьянскихъ, а людей въ нихъ тожъ, да 6 мѣстъ дворов.; пашни добр. земли 20 четьи, да пер. 68 четьи, да пер. сер. земли 70 четьи и учинена сер. земля за добр. землю съ поддачею 56 четьи, а наддано тоежъ сер. земли 14 четьи, и обоего пашни и пер. добр. землю 144 чети, сѣна 500 коп., лѣсу пашенного 12 дес. А сошнымъ письмомъ списанъ

съ братамъ его съ Павломъ въ той же дер. (Писц. кн. 1578 и 1579 г. Арх. Мин. Юст. книга подъ № 174).

Къ № 48. За Павломъ за Семеновымъ с. Лодыженскаго полов. дер. Галкины, на рчк. на Дятловкѣ, а въ ней дв. помѣщиковъ. да дв. крестьянской, да 2 мѣста дворов.; пашни добр. земли 15 четьи, да пер. 73 чети, и обоего 88 четьи въ полѣ, а во дву потомужъ, сѣна на рчк. на Дятловкѣ и на Завальѣ 150 коп., лѣсу пашенного 2 дес. а непашенного тожъ. А сошнымъ писмомъ списанъ съ Васильевымъ Лодыженскаго въ той-же дер. Галкинѣ, у обѣихъ сошнаго писма въ живущемъ полполполтрети сохи, а въ пустѣ четь сохи (Арх. Юст. Писц. кн. за № 174 1578 и 1579 г.г.).

№ 48. Кашира. Десятня 1599. По 400 чети, свершеные по 13 руб., Павелъ Семеновъ сынъ Лодыженской, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Семенъ княжъ Ивановъ сынъ Засѣкинъ, Савинъ Олександровъ сынъ Лихоревъ, Иванъ Ивановъ сынъ Левонтьевъ (О. д. и б. х. в. Моск. Арх. М. Ю. кн. 8 стр. 153).

Къ № 49. Писалъ бояринъ воев. кн. Ѳеодоръ Троекуровъ, что въ нынѣшнемъ въ 99 году (1590) марта во 2 день съ Самойломъ съ Лодыженскимъ въ 96 г. отпущенъ на Терку провіантъ.

Къ № 50 и 59. Въ поручной записи по бояринѣ Львѣ Андреевичѣ Салтыковѣ и дѣтей его Михаилѣ и Иванѣ отъ 1564 г. въ числѣ другихъ—Алексѣй Сысоевъ Лодыженской въ 50 р. и Лавръ Борисовъ Лодыженскій въ 50 р. (Акт. Истор.).

Къ № 50 и 51. Дѣти боярскіе, отчисленные въ 1550 г. въ составъ столичнаго дворянства: Алексѣй Сысоевъ Лодыженской 3 ст. съ Тарусы и Левка Сысоевъ Лодыженской 3 ст. съ Тарусы. Тысячная книга. (О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю. кн. 10 стр. 384).

Къ № 51. Вяземскаго у. Заднѣпреевскаго ст. за дьякомъ за Сапуномъ за Тихановымъ сыномъ Аврамова, что была за княземъ Александромъ Ивановичемъ Шуйскимъ, а прежъ того было за княжною за Овдотьею за княжъ Михайловою женою Умарова: пол. с. Тахова, а Воскресенское тожъ; да къ тому же селу припущено въ пашню пол. дер. Еремеевской, а другая полов. того с. и дер. за стрѣлецкою головою за Левонтеемъ за Лодыженскимъ, а въ селѣ вопче церк. Воскресеніе Христово, да церк. Успеніе пресв. мученицы Екатерины. . . . .; пашни паханые дано къ церквамъ въ с. изъ помѣщиковы пашни изъ Сапуновы изъ Левонтеевы пополамъ 20 четв. въ полѣ, а въ дву потомужъ . . . , а въ селѣ на полов. крестьянъ 4 дв., во дв. бобыль; пашни паханые сер. земли 18 четв. въ полѣ, а въ дву потомужъ. сѣна 25 коп., лѣсу непашеннаго 5 дес. Ульяново, а Курьяново и Мосолова тожъ, на р. Днѣпрѣ, а въ ней крестьянъ 4 дв. да бобылей 3 дв.; пашни паханые сер. земли 18 четв. въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 30 коп., лѣсу непашеннаго 6 дес. Дер. Устье Вяземское, на р. на Днѣпрѣ, а въ ней крестьянъ 3 дв., во дв. бобыли; пашни паханые сер. земли 15 четв. въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 34 коп., лѣсу пашеннаго полтрети дес., а непашеннаго лѣсу 10 дес. Дер. Ларюхино, Харланово тожъ, а въ ней крестьянъ 6 дв., да бобылей 6 дв.; пашни пахатные худ. земли 36 четв. въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 40 коп., лѣсу пашенанго 11 дес. съ полудес. Дер. Черленое, а въ ней крестьянъ 4 дв., да бобылей 4 дв.; пашни паханые сер. земли 12 четв. въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 20 коп., лѣсу пашенного полтрети дес., а непашеннаго лѣсу 6 дес. Дер. Звѣревская, а Исаково и Пизденково тожъ, а въ ней крестьянъ 3 дв., да бобылей

2 дв.; пашни паханые сер. земли 15 четв., въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 20 коп., лѣсу пашеннаго $1^1/_2$ дес., а непашеннаго лѣсу полпяты дес. Поч. Акулинъ, сталъ новъ послѣ прежнихъ писцовъ, а въ немъ крестьянъ 1 дес., во дв. бобыль; пашни паханые сер. земли четв. въ полѣ, а въ дву потомужъ. $^1/_4$ пустоши что была дер. Огибалово, на рчк. на Солѣ, а $^1/_4$ тое пуст. за дьякомъ за Сапуномъ Авpамовымъ, а полов. тое пуст. за Өонасьемъ Скрыпицынымъ, а въ ней на Левонтееву четв. 4 мѣста дворовые; пашни паханые наѣздомъ сер. земли 10 четв., дн пер. 3 четв. съ полуосм. въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 15 коп., лѣсу пашеннаго $1^1/_2$ дес., а непашеннаго лѣсу 2 дес., да поверстного лѣсу ко всему его помѣстью и къ полуселу и къ дер. непашеннаго за р. за Угрою вопче съ Сапуномъ Авpамовымъ вдоль на версту, а поперегъ на пол. вер., и того лѣсу на Левонтеевъ жеребей полов., а данъ имъ тотъ поверсной лѣсъ изо вдовина Оленина лѣсу Григорьевы жены Бырубова, да сына А. Өонасья . . . . (Арх. Мин. Юст. приправ кн. подъ № 618, 1594 и 1595 г.г.).

Къ № 55. Кормленная кн. Галицкой четверти 7121-25. Жилецъ Дементей Васильевъ сынъ Лодыженской 123 іюня въ 5 день по памяти за приписью діяка Марка Поздѣева велено ему старой его окладъ, что было при царѣ Василье, 13 рублевъ, и с придачею, по розрядному сыску до большого сыску справить.

Къ № 55. Царю г. и. в. к. М. Ф. в. Р. бьютъ челомъ холопи твои государевы жильцы Дементей* да Елисейка Лодыженския. Твоево царскова жалованья денежнова изъ четверти дано намъ холопем твоим (при) царе Васильи за отца нашево смерть и за наши службишка . . . . ны и за живыя мужики: мнѣ холопу твоему Демен(тью) денег двадцать рублев да поместнова окладу шестьсотъ чети, а мнѣ холопу твоему Елисейку денег восемь р(ублевъ) да поместнова окладу четыреста чети. И то твое царска(я) (жа)лованья денежная и помесной оклад не справленъ, пото(му) што мы холопи твои были на твоей царской службе подъ с (молен(ском. Милосердый государь ц. и в. к. М. Ө. в. Р. пожалуй насъ холопей своихъ, (вели) свое царское жалованья, наши четвертныя ден(ьги и по) месной окладъ, справить. Царь государ., смилуйся, п(ожалуй).

На оборотѣ челобитной помѣта: Сыскать (л. 201). И сыскано въ Розряде. В боярской книге 117-го (1608) году написано: жильцы Дементей Замятнин сын Лодыженской—помѣстной оклад. 400 чети. денегъ ис приказу 7 рублевъ, Елисѣй Замятинъ сынъ Лодыженской—помѣсной окладъ 300 чети, денегъ ис приказу 5 рублев. (Разрядные столбцы 7122—4 г.г. (1603—1615. Сыскъ денежныхъ окладовъ. Арх. Мин. Юстиціи).

Къ № 57. Медынскаго у. Венецкаго ст. за Өедоромъ Андрѣенымъ сыномъ Лодыженскимъ съ сыномъ Степаномъ 4 пуст.; а сошнаго писма въ пустѣ полчетьи и полполполчетьи сохи, а въ переходѣ въ пустѣ 2 чети съ третникомъ (Арх. Мин. Юстиціи. Писц. платежная книга № 1046,1568—1587 годовъ).

Къ № 58. За Ондрѣемъ за Гавриловымъ сыномъ Янова—Лодыженскаго, да за Самолкомъ (Самуилъ) за Семеновымъ сыномъ Лодыженскаго, а Самолка 4 лѣтъ: слц. Чиботино, на рчк. на Дятловкѣ; пашни добр. земли 33 чети съ осм., да пер. 65 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна, на р. на Дятловкѣ и межъ поль 100 коп., лѣсу

---

* Дементій получилъ придачу за Тульскую службу и за рану, какъ царь Василій былъ подъ Тулою, затѣмъ мы съ Елисѣемъ получили помѣстье за Москов. осадное сидѣнье.

пашеннаго 4 дес., да непашеннаго 2 дес. Пуст. Шиловская, на рчк. на Старой; пашни пер. и лѣсомъ поросло добр. земли 50 четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна на Старухинѣ пол. 50 коп., лѣсу пашеннаго по Старухинѣ пол. и межъ поль 5 дес. Пуст., что была дер. Дмитревская, на Дятловскомъ отвершку, а въ ней 2 мѣста дворов. крестьянскихъ пусты; пашни пер. добр. земли 60 четьи въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна по отвершку 100 коп., лѣсу пашеннаго 3 дес. да непашеннаго 2 дес. Пуст., что была дер. Олпѣевская, на Дятловскомъ отвершку, а въ ней 2 мѣста дворов. крестьянскихъ пусты; пашни пер. добр. земли 33 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по отвершкомъ и по заполью 100 коп., лѣсу пашенного 3 дес., да непашеннаго 2 дес. Пуст. что была дер. Новая, на прудѣ; пашни пер. добр. земли 56 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна межъ поль и по заполью 70 коп., лѣсу пашенного 5 дес., да непашенного 3 дес. И всего за Ондрѣемъ да за Самолкомъ дер. да 4 пуст., а въ нихъ дв. помѣщиковъ, да 2 дв. людцкихъ, да 4 дв. крестьянскихъ, а людей въ нихъ тожъ, да 2 дв. пусты, да 16 мѣстъ дворов.; пашни добр. земли 33 чети съ осм., да пер. 259 четьи, и обоего 292 чети съ осм., сѣна 420 коп., лѣсу пашеннаго 15 дес. непашеннаго 14 дес. А сошнаго писма, въ живущемъ полполтрети сохи, а въ пустѣ четь и полполполтрети и полполпочети сохи (Арх. Мин. Юст. Писц. кн. № 174, 1578 и 1579 гг.).

Къ № 61. Въ отпискѣ 1609 янв. 24. Царю Смоленскаго воеводы Мих. Шейна съ кн. Петромъ Горчаковымъ сказано: что царскій гонецъ Обросимъ Лодыженскій пойманъ ворами между Боровска и Вереи и уведенъ въ плѣнъ Польскими Самозванцевыми приверженцами.

Къ № 61 Московскій посланикъ Амвросій Ладыженскій, отправленный Филаретомъ Никитичемъ къ Крымскому хану, писалъ: „Велѣлъ я толмачамъ провѣдывать у татаръ, жидовъ и бусурманъ, которые къ царю ходятъ на дворъ, а у меня прикормлены, что царь говорилъ съ ближними людьми, когда прочелъ твою государеву грамоту, и пойдетъ ли парь или когда въ Литву“. Татары, жиды и бусурманы толмачамъ сказывали, что царь, прочтя грамоту, говорилъ: „Поминки государь Московскій отложилъ до зимы, съ королемъ помирился, а ко мнѣ о томъ не пишетъ—онъ насъ обманываетъ, для того и поминки отложилъ до зимы, что намъ зимою въ Москвѣ нельзя воевать идти. И если онъ теперь лѣтомъ поминокъ не даетъ, то зимою и подавно ничего не дастъ, а отдохнувши, станетъ стоять на насъ, сложась съ королемъ“. (См. Исторія Россіи Соловьева т. II стр. 1164).

Абросимъ Ивановичъ 1611 дворянинъ, окладъ 700 четьи, денегъ изъ чети 40 рублевъ (т. I, стр. 79); 1616 дворянинъ (т. I, ст. 146); въ 123-мъ и въ 124-мъ году былъ на государевѣ службѣ въ Бѣлѣ жъ городѣ воевода и государевымъ дѣломъ промышлялъ: въ посылкѣ отъ него татаръ побили и языки поимали, а въ языцѣхъ взято татаръ 6 человѣкъ; да какъ былъ на Волуйкѣ для посольскія розмѣны, и въ посылкѣ отъ него головы татаромъ стадъ отогнать не дали. И за ту службу Обросиму придано государева жалованья къ старому его окладу, къ 150 рублямъ, 30 рублей, а помѣстныя придачи не было, что ему помѣстной окладъ 1000 чети (т. I, стр. 491, 538 и 657 Акт. Истор.) Книга 124, а въ ней писаны бояре, и окольничіе . . . . . и дворяне—Ѳедоръ да Савинъ Суриковы дѣти Ладыженскаго, помѣстные имъ оклады—Обросимъ сынъ Ивановъ с. Ладыженской, помѣстный ему окладъ, Семенъ Романовъ с. Ладыженской, помѣстный ему окладъ Москов. ст. столб. № 4. д. 2. л. л. 1-17). Село Садки, по писцовымъ (книгамъ 135 и 136 (1627-1628) г.г. Москов. уѣзда, Чермнева стана,—

Крюкова вдова Анна, Иванова ж. (Тульск. у. въ XVII в. Е. Щепкиной, стр. 49, 58, 105, 142, 168. 49 Помѣщ. писц. кн. № 489—491, за № 295, вот. писц. кн. 489—491. (1628) № 89, д. Гнѣздино на р. Тулѣ № 87. 491 вот. отъ засѣки 4 в. № 89, вот. Крюкова, вд. Анна, Иванова ж. Закладная вотчина Ив. Верещ. Кисленскаго, пл. съ полутора четверика въ станѣ Нюховскомъ. 58. Въ станѣ Старое Городище, дрв. Долбилова на р. Долбиловкѣ и на р. Медвѣнкѣ. № 292. 3) пр. № 242. Кисленскій, посолъ Криковъ. Поверстный лѣсъ вотче съ дрв. Бариденой, Медвѣнковой и со вдовой Крюковой. № 92, вот. Крюкова, вд. Анна Иванова ж. Закладная вотчина Ивана Верищагина Кисленскаго, пл съ полутора четверика. 143. Въ станѣ Старое Городище, № 138 вот. переписной кн. 493 (1646) др. Долбилова, № 339. Кисленскій, посолъ Криковъ. № 358, вот. Крюкова, вд. Анна, Иванова ж.

Варвара Ивановна, Крюкова, замужемъ за Николаемъ Александровичемъ Сомовымъ (р. 1801 г.) За ней въ Костромскомъ у., въ д. Меденековой 390 муж. 370 жен.; въ Ананьеескомъ у., Херсонской губ. въ др. Флорѣ и Ставровнѣ 297 муж. душъ и земли 4427 дес. Родъ дв. Сомовыхъ. Дв. сословіе Тульск. губ., т. VII. Сост. М. Т. Яблочковъ. Тула. 1904 г.

Крюкова Екатерина Семеновка, † до 1843 г. была замужемъ за Алексѣемъ Борисовичемъ Власьевымъ, (р. 1771 г. † 1816 г.), который получилъ въ приданое Могилев. губ. Гомельск. у', д. Синичинъ и Тереничи, разд. ак. д. а. II. 341. Ст. Родъ дворянъ Власьевыхъ. Сост. Г. А. Власьевъ. СПБ. 1905 г. на стр. 11 и 67.

Евдокія Борисовна, К. Въ 1778 г. въ Соцкомъ ст. Мовинск. у., д. Охлопково—2 души. (Ельч. XIII. 22).

Крюковы, вд. капит. Мих. Дм. Елизавета Степановна и дѣти: Викторъ, Анатолій, Лидія и Ольга Михайловичи имѣніе ихъ Тульской губерній, Новосильскаго ул., с. Новоселки. 262 дес. 2010 саж.

Марія, К. ж. капитанъ, Даниловск. помѣщица, имѣла тамъ въ 1814 г. 209 душъ. (Списки).

Крюкова дв. Настасья, Тульск. у. XVII в. Е. Щепкиной, стр. 122, 168.

Крюкова Наталья Васильевна, Капырина Вѣра Александровна и Евстафьева Екатерина Александровна урожденныя Кондауровы при с. Большое Кондаурово 19 дес. въ Чернскомъ у.. Тульск. губ. (1903 г.).

Крюкова Ольга Петровна, писательница въ Москвѣ 1833 г·—60 л. р. 1817 г., † 1885 г. Донецъ. Повѣсть въ стихахъ. Соч. Ольги Крюковой. М. Въ Университ. типогр. 1833 г. (8)—1 р. См. Систем. реестръ изд. М. Д. Ольхина. С. 1846 г. № 5360. Помѣщала разсказы и стихотворенія въ „Донскомъ Журналѣ“ (1833 г.) и „Развлеченіи 1859—60). Отдѣльно напечатано: „Донецъ“ и „Старина: I Барышни Стрѣльниковы“. II „Капитанъ Исправникъ“. М. 1859 г. См. Энц. слов. Брокг. томъ 32, стр. 902.

Крюкова Прасковья Александровна, ст. совѣт., помѣщ. Тарусс. у., Калуж. губ., с-ца Кулишова, Московецъ и др. Аксиньиной, куп. ею у кн. Урусовой и г-жи Хитрово. Моск. Вѣд. 1830 г. № 75, стр. 3350.

Крюкова вд. Татьяна Максимовская жена (Тульск. у., XVII в. Е. Щепкиной, стр. 203, 240). По переписной книгѣ 1678 г. въ Тульскомъ у., помѣщица (№ 342) с-цо Владычкино, Скоблево тожъ въ Нюховскомъ стану; вмѣстѣ съ Крюковымъ, Андреемъ Афанасьевичемъ (№ 343), Крюковымъ Афанасіемъ Афанасьевичемъ (№ 343), Руниковымъ Иваномъ Захарьевымъ (№ 354).

Крюкова, была въ замужествѣ за Василій Ѳедоровичемъ Ростопчинымъ, отстав. маіоромъ помѣщ. Ливонскаго у., за заслуги сына пожалованъ въ дѣйст. ст. совѣт. и кавар. орд. св. Анны 1 ст. (20 апрѣля 1799 г. † 1801 г. (Рум. Гол. т. 2, стр. 343).

Марья Никитишна Бунакова была замужемъ за штабсъ-капит. Крюковымъ (дух. завѣщ. отца, д. а. 47—8)—1805 г. авг. 17, по духовному завѣщанію отца получили часть пус. Заикиной Лихвинскаго у., потомство Рюрика, т. I. Князья Черниговскія, ч. I. Сост. Сост. Г. А. Власьевъ. СПБ. 1906 г. стр. 285.

Жена Александра Ив. Сатина, Прасковья Ивановна, урожд. Дмитріева—Мамонова, дочь Ивана Ильича младшаго купила у Вас. Емельян. Крюкова, 26 четв. п. Масловой, Тульск. у. (Тульск. ст. кн. 14294. д. 1). Тамъ же стр. 416.

Кн. Василій Ив. Горчаковъ, 1823 г. былъ женатъ вторымъ бракомъ на N N Крюковой. Тамъ же стр. 474.

1596 г. Выпись изъ писцовыхъ книгъ о родовомъ помѣстьѣ, состоявшемъ за Константиномъ Григорьевичемъ Крюковымъ*.

Выпись изъ Рязанскихъ книгъ письма и мѣры Василія Волынскаго съ товарищи лѣта 7015-мъ году въ Ростиславскомъ стану въ помѣстьѣ написано за Константиномъ за Григорьевымъ сыномъ Крюкова старое отца его помѣстье жеребей сельца Стараго Козакова на Суходолѣ да въ томъ же сельцѣ за Гавріиломъ за Крюковымъ, а внемъ на Константиновъ жеребій (Д) помѣщиковъ да (В) человѣкъ его Алистаръ Акинфѣевъ да крестьянскихъ дворовъ (В) нѣнашъ Федка Дорохинъ (В) Данилко Онцыфоровъ да бобыльскихъ дворовъ (П) Окимка Афонасковъ да Федотко Степановъ (В) Филька Оскушинъ да два мѣста дворовыхъ, пашни паханыя добрыя земля десять четьи да перелогомъ сто двенадцать четьи, да лѣсомъ поросло двѣ четьи съ осминою въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сена по заполью и по оврагамъ сто пятьдесятъ копенъ, лѣсу непашеннаго присаду у дворовъ пять десятинъ да лѣсу же дубовы пашенныя въ разныхъ мѣстахъ вопче съ Гавриломъ съ Крюковымъ на Константиновъ жребій пять десятинъ и всего за Константиномъ за Крюковымъ жеребій сельца стараго Козанова, а дворовъ; дворъ помѣщиковъ да дворъ людской да два двора крестьянскихъ да два двора бобыльскихъ людей въ нихъ три человѣка крестьянъ да три человѣка бобылей да два мѣста дворовыхъ пашни паханныя добрыя земли десять четьи да переломъ сто двѣнадцать четьи да лѣсомъ поросло двѣ четьи съ осминою, ибо его пашня перелогомъ и лѣсомъ поросло сто четырнадцать четьи съ осминою и всего пашни паханные и перелогу и лѣсомъ поросли сто двадцать четьи съ осминою въ полѣ да въ дву потому жъ и Константина Крюкова въ 117-мъ году нестало, а по дачѣ 117 года изъ того Константинова помѣстья Крюкова тридцать четьи дано матери его вдовѣ Василисѣ на прижитокъ. Да того помѣстья девяносто четыре четьи съ осминою дано Никифору домашнему сыну Крюкову и Никифора Крюкова въ 116-мъ году убили измѣнники и по дачѣ въ 117-мъ году то Никифорово помѣстье Крюкова девяносто четыре четьи съ осминою отдано женѣ его вдовѣ Маврѣ на прижитокъ и у вдовы Мавры въ 117-мъ году то ее прожиточное помѣстье девяносто четыре четьи съ осминою по ее челобитью взято и отдано брату ея Ивану Меньшому

*) За невозможностью провѣрить печатуемые копіи съ документовъ съ подлинниками составитель родословія оставилъ орфографію безъ измѣненія.

Арапову сыну Синеулову. Сія выпись за скрѣпою дьяка Герасима Мартьянова. Справилъ Игнашка Якунинъ. (Архивъ Рязанскаго и Московскаго Дворянства).

1613 г. Грамота Царя Михаила Θеодоровича Михаилу Васильевичу Крюкову (№ 63).

Божіею Милостію Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Θеодоровичъ Всея Руссіи Самодержецъ по своему Царскому Милосердному осмотрѣнію пожаловали есмя Михайла Васильевича Крюкова за его многія службы, что онъ памятуя Бога и Пречистую Богородицу и Московскихъ Чудотворцевъ будучи у Насъ въ Московскомъ Государствѣ при Царѣ Васильѣ въ нужное и прискорбное время за вѣру Крестьянскую и за Святыя Божія церкви и за Насъ и за всѣхъ православныхъ крестьянъ противъ враговъ нашихъ Польскихъ и Литовскихъ людей и русскихъ воровъ которыя до конца хотѣли разорити Государство Московское и вѣру Крестьянскую попрати, а онъ, Михайло, будучи на Москвѣ в осадѣ противъ тѣхъ злодѣевъ Нашихъ стоялъ крѣпко и мужественно и многое дородство и храбрость и службу показалъ и голодъ и наготу и во всемъ оскуденіе и нужду всякую осадою терпѣлъ многое время, а на воровскую прелесть и смуту ни на которою не покусился, стоялъ въ твердости разума своего крѣпко и непоколебимо безовсякия шатости и от тое ихъ службы и терпения полския и литовъские люди и русския воры от москвы отошли и затѣ за всѣ великие и нужные осадные службы азъ Царь и Великій Князь Михайло Θедоровичъ вся русіи пожаловалъ, изъ его Михайлова помѣстнаго окладу шестисотъ с пятидесяти четвертей, со ста по двадцети четь итого сто тридцать четьи из стараго его поместья в соловскомъ уѣзде в окологородномъ стану половиною деревни Крюковой подъ Умчинымъ лесомъ ввотчину со всеми угодьи, а по его Михайловѣ скаскѣ втой деревнѣ Крюковѣ пашни и перелогу сто девяносто четь и перешло у него втой за вотчиною пашни шездесятъ четь и тотъ переходъ велели есмя, оставети за нимже за Михаиломъ впомѣстьѣ, како на Соловѣ будутъ наши писцы и болшие мѣрщики и они ту его вотчинную землю въ помѣстье отмежуютъ опричь грани потянутъ и ямы покопаютъ и всякия признаки учинятъ чтобы онъ Михайла къ тои своеи вотчинной земли помѣстныя земли не припущалъ, а на ту вотчину ея наша Царская жалованная грамота за нашею красною печатью ему Михаилу и его детямъ и внучетомъ и правнучетомъ и вродъ ихъ неподвижимо чтобы Наше Царское жалованье и его великое дородство и крѣпость и храбрая службы за веру и за свое отечество последнимъ родомъ было на память и ихъ бы службы и терпенья воспоминая впредъ дѣти ихъ и внучета и правнучета и кто по нихъ роду ихъ будетъ также за вѣру крестьянскую и за Святыя Божія церкви и за свое отечество противъ враговъ стояли мужественно безовсякого позыбания, а въ той вотчинѣ онъ Михайло и его дѣти и внучеты и правнучеты по Нашему Царскому жалованью вольны, а при Царѣ де Васильѣ въ прошломъ въ 118 году на ту вотчину Царя Василья жалованная грамота ему Михайлу дана была и та де жалованная грамота в московское разореніе на Москвѣ згорела. Писана Нашего Государства въ царствующемъ градѣ Москвѣ лѣта 7122 года декабря въ 13-й, пошлинъ взято н алтынъ. Въ подлинной на оборотѣ подписано тако. Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всея Россіи Самодержецъ. Справилъ Михайло Козловъ. (Архивъ Тульскаго Дворянства).

1614 г. Грамота Царя Михаила Θеодоровича Михаилу Васильевичу Крюкову (№ 63).

„Божіею милостію Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Θедоровичъ, всея Русіи Самодержецъ, по своему Царскому милосердному усмотрѣніюпожаловали есмя Михаила Васильевича Крюкова за его многія службы, что онъ, памятуя Бога, и Пресвятую Богородицу и Московскихъ Чудотворцевъ, будучи у Насъ въ Московскомъ Государствѣ при Царѣ Василіѣ въ нужное и прискорбное время, за вѣру Крестьянскую и за Святыя Божія церкви, и за Насъ и за всѣхъ Православныхъ Крестьянъ противъ воровъ Нашихъ—Польскихъ и Литовскихъ людей и Русскихъ враговъ, которые до конца хотѣли разорити Государство Московское и Вѣру Крестьянскую попрати. А онъ, Михайло, будучи на Москвѣ въ осадѣ, противъ тѣхъ злодѣевъ нашихъ стоялъ крѣпко и мужественно и многое дородство и храбрость и службу показалъ, и голодъ, и наготу, и во всемъ оскудѣніе и нужду всякую осадную терпѣлъ много время. А на воровскую прелесть и смуту ни на которую не покусился, стоялъ въ твердости разума своего крѣпко и непоколѣбимо безъ всякія шатости, и со тоей службы и терпѣнія польскіе и литовскіе люди и русскіе воры отъ Москвы отошли. И за тѣ за всѣ великіе и нужные осадные службы язъ, Царь и Великій Князь Михайло Θедоровичъ всея Русіи, пожаловалъ изъ его, Михайлова, съ помѣстнаго окладу сошти сотъ съ пятидесяти четвертей со ста по двадцати четей, итого сто тридцать четей, и стараго его помѣстья въ Соловскомъ уѣздѣ въ окологородномъ стану половиною ординаря подъ Подъ Умчинымъ лѣсомъ въ вотчину со всѣми угодіи, а по его Михайловѣ сказкѣ въ томъ.................. Крюкове пашни и перелогп сто девяности четей, и перешло у него въ томъ..................за вотчиною пашни шесдесятъ четей, и тотъ переходъ велѣли есмя оставити за нимъ же, за Михайломъ, въ помѣстьѣ. А какъ на Соловскѣ суть наши писцы и большіе мѣрщики, и они его ту водчинную землю отъ помѣстные земли отмѣжуютъ опрочь, Грани порѣжутъ, и ямы покопаютъ и всякія признаки учинятъ, чтобы онъ, Михайло, къ той своей водчиной земли помѣстные земли не припущалъ, а на ту водчину сія наша Царская жалованная грамота за нашею красною печатью ему, Михаилу, и его дѣтямъ, и внучатамъ, и правнучатомъ и сродникомъ неподвижно, чтобъ наше Царское жалованье и его великое дородство, и крѣпость и храбрая служба за Вѣру и за свое отечество послѣднимъ родомъ было на памятникъ бы службы и терпѣнья, воспоминая впередъ дѣти ихъ, и внучата, и правнучата и хто по нихъ роду ихъ будетъ такъ же за Вѣру Крестьянскую, и за святыя Божія церкви и за свое Отечество противъ враговъ стояли мужественно безо всякого позыбанія. А въ той вотчинѣ онъ, Михайло, и его дѣти и внучата и правнучата по нашему царскому жалованью вольны. А при царѣ де Василіе въ прошломъ въ 118 году на ту водчину царя Василія жалованная грамота ему, Михаилу, дана была и тажъ жалованная грамота въ Московское разорѣніе на Москвѣ згорѣла. Писано Нашего Государство въ Царствующемъ Градѣ Москвѣ лѣта 7122 декабря въ 13-й день. На оборотѣ грамоты: „Царь и Великій Князь Михаилъ Θедоровичъ, всея русіи Самодержецъ". (Эта грамота, относящаяся къ 1614 г. (7122—5508=1614), въ подлинникѣ находится у Льва Александровича Крюкова; при ней государственная печать краснаго сургуча. Сообщено Вл. О. Михѣевымъ. См. „Старая жалованная грамота". Историч. Вѣст. 1883. т. 12 (кн. 6) стр. 704—705)

1622 г. Грамота Царя Михаила Өеодоровича Максиму Петровичу Крюкову. (№ 116).

Божiею милостiю Мы, Великiй Государь, Царь и Великiй Князь Михайло Өеодоровичъ всея Русiи Самодержецъ совѣтовалъ съ отцемъ своимъ Великимъ Государемъ Святѣйшимъ Патрiархомъ Өиларетомъ Никитичемъ Московскимъ и всея Русiи, по своему Царскому милосердному осмотрѣнiю пожаловали есмя Максима Петровича Крюкова за ево многiе службы старою ево вотчиною что ему дано за царя Васильево Московское осадное сидѣнье изъ ево помѣстья наша жалованная вотчинная грамота на ту вотчину дана ему въ прошломъ 123—1614 году, а въ той нашей жаловальной грамоте какова ему въ 123—1614 году дана написано: пожаловали есмя ево, Максима, за ево службу, что, онъ, памятуя Бога и Пречистую Богородицу и Московскихъ Чюдотворцовъ будучи въ Московскомъ Государствѣ при царѣ Васильѣ въ нужное и прискорбное время за вѣру крестьянскую и за Святыя Божiе церкви и за насъ и за всѣхъ православныхъ крестьянъ противъ враговъ нашихъ польскихъ и литовскихъ людей и русихъ воровъ которые Московское Государство до конца хотѣли разорить и вѣру крестьянскую попрать онъ, Максимъ, будучи на Москвѣ в осадѣ противъ тѣхъ злодѣевъ нашихъ стоялъ крѣпко и мужественно и къ царю Василью и къ Московскому Государству многую службу и дородство показалъ, голодъ и во всемъ оскудѣнье и всякую осадную нужду терпѣлъ многое время, а на воровскую прелесть и смуту ни на которую не покусился, стоялъ въ твердости разума своево крѣпко и непоколебимо безовсякiе шатости и отъ тое ихъ велiей службы и отъ крѣпкаго осадново сидѣнья польскiе и литовскiе люди и рускiе воры отъ Москвы отошли и напередъ сево за тѣ службы Мы, Великiй Государь, царь и Великiй Князь Михайло Өедоровичъ всея Русiи пожаловали, ево Максима съ помѣстново ево окладу съ семи сотъ четвертей со ста четвертей по дватцати четвертей и тово сто сорокъ четвертей изъ ево Максимова помѣстья въ Каширскомъ уѣздѣ въ Растовскомъ стану деревнею Митюшиною да жеребьемъ деревни Случье, въ вотчину со всѣми угодьи а по книгамъ письма и мѣры Князя Ивана Гагарина съ товарищи 86—1577 году и по дачамъ 120—1611 и 123—1613 году въ той Максимова вотчинѣ Крюкова написано пашни и перелогу добрые земли восемь десетъ двѣ четверти, въ деревнѣ Случье семьдесетъ восьмъ четвертей обово сто шестьдесятъ четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ и перешло у нево за вотчиною сверхъ нашего указу въ деревнѣ Случье дватцать четвертей и тѣмъ переходомъ указали владѣти емужъ въ помѣстье, а въ памяти изъ разряду за приписью дьяка нашего Өедора Степанова нынѣшнего 131—1622 году генваря въ день Максиму Крюкову при царѣ Васильѣ былъ помѣстной окладъ семьсотъ четвертей и нынѣ Мы, Великiй Государь, Царь и Великiй Князь Михайло Өеодоровичъ всея Русiи и отецъ нашъ Великiй Государь Святѣйшiй Патрiархъ Өиларетъ Никитичъ Московскiй и всея Русiи царя Васильевыхъ жалованныхъ вотчинныхъ грамотъ и тѣхъ которые за царя жъ Василiя Московскую осаду понашему царскому указу даваны наши жаловальные вотчинные грамоты при нашей царской державѣ слушали и въ тѣхъ прежнихъ жаловальныхъ вотчинныхъ грамотахъ про тѣ вотчины по царя Васильеву уложенью написано не крѣпко не противъ нашего царскаго жалованья и нынѣшняго указу, что по нашему царскому милосердому призрѣнью даваны вотчины бояромъ нашимъ и всякихъ чиновъ людемъ за осад-

ное сидѣнье которые намъ Великому Государю служили съ нами на Москвѣ в осадѣ сидѣли въ приходѣ польскаго королевича Владислава и тово въ тѣхъ жаловальныхъ вотчинныхъ грамотахъ за ту царя Васильеву осаду что ему та вотчина вольно продать и заложить и въ приданые дать и въ монастырь по душѣ да выкупу дать не написано, а написано только, что тотъ кому та вотчина дана и ево дѣти и внучета и правнучета вольны, а въ которой мѣрѣ имъ та поляна писана и вольно имъ та вотчина продать и заложить и въ приданые дать и и въ монастырь по душѣ до выкопу дать и отомъ ни очемъ в царя Васильевыхъ грамотахъ имянно не написано. И Мы, Великій Государь, царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи и отецъ нашъ Великій Государь Святѣйшій Патріахъ Ѳиларетъ Никитичъ Московскій и всея Руссіи оказуя свою Государскую всѣмъ людемъ совершенную милость, пожаловали ево, Максима, за ту ево службу и за царя Василья Московскую осаду ту ево вотчину указали есмя пополнити и подкрѣпити новою нашею царскою жаловальною грамотою и по нашей Государской милости владѣти ему, Максиму, тою своею вотчиною потомужъ какъ написано въ нынешнихъ нашихъ жаловальныхъ вотчиныхъ грамотахъ, которые по нашему указу на вотчины даваны боярамъ нашимъ и всякихъ чиновъ людемъ за ихъ къ намъ службы и за Московское осадное сидѣнье королевичева приходу и въ сей нашей царской жаловальной грамотѣ указали есмя нашу Государскую милость объявити имянно въ той вотчинѣ что ему, Максиму, за службу дана, онъ и ево дѣти и внучета и правнучета вольны и вольно ему и ево дѣтемъ и внучатамъ и правнучатамъ та вотчина продать и заложить и въ приданые дать и въ монастырь по душѣ до выкупу дать, а хто будетъ роду ево изъ монастыря тое вотчину захочетъ выкупить и ему выкупать цѣною по нашему царскому указу противъ дачь сколько въ ней въ дачѣ четвертые пашни написано, а дать за четверть по полтинѣ, а будетъ продастъ въ чужой родъ, а хто будетъ роду ево захочетъ тое вотчину выкупить и ему выкупать по прежнему нашему уложенію какъ ихъ родовые и купленные вотчины выкупаютъ, а будетъ у нево роду неостанетца или останеца, а выкупать не похотятъ и та вотчина изъ монастыря взять на насъ, а дать за нее въ монастырь деньги изъ нашіе царскіе казны по полтинѣ жъ за четверть, а въ монастырь та вотчина по прежнему нашему уложенію не крѣпка, а только у нево дѣтей и роду не останетца, а останетца одна жена и женѣ тою вотчиною владѣть посвой животъ а послѣ своево живота та вотчина для мужа своего и своего отдать въ монастырь до выкупу, а изъ монастыря та вотчина выкупить на насъ и дать за нее деньги изъ нашіе царскіе казны по полтинѣ-жъ за четверть а будетъ послѣ ево жена ево учнетъ сидѣть во вдовахъ или постриженца и ей та вотчина вольно продать и заложить, а будетъ жена ево останетца бездѣтна, а вдовствомъ сидѣть и пострича не хочетъ, а пойдетъ за мужъ и та вотчина взять на насъ въ помѣстные земли, а мужа ее по душѣ на поминокъ за ту вотчину дать изъ нашіе царскіе казны деньги противъ тово какъ изъ монастыря указано выкупать, а жениха ее пожалуемъ Мы, Великій Государь, изъ тое вотчины въ помѣстье по своему Царскому расмотрѣнію что доведетца. Писанъ нашего Государства въ царствующемъ градѣ Москвѣ. Лѣта 7131—1622 августа въ 30 день. А подписалъ Государевъ Царевъ и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всея Руссіи діакъ Венедиктъ Матвѣевъ сынъ Маховъ.

Въ низу этой грамоты приложена на красномъ шолковомъ шнуркѣ Государственная висячая краснаго сургучу печать, которая поломана и сохраняется не вцѣлости, а частью. На оборотной сторонѣ грамоты находятся подписи: Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳедоровичъ всея Руссіи Самодержецъ. Справилъ Ивашко Басовъ. (Съ подлинной грамоты, хранящейся въ бумагахъ А. Ѳ. Шидловскаго).

1615 г. Выпись изъ дозорныхъ книгъ о томъ, что за Савеліемъ Гавриловымъ Крюковымъ (№ 120) состояла жалованная ему изъ помѣстья вотчина.

Выпись съ Рязанскихъ съ дозорныхъ книгъ письма и дозору Поликарпа Тимофеевича Давыдова да подьячаго Сергѣя Матвѣева 124-го года въ Рязанскомъ уѣздѣ въ Ростиславскомъ стану за Савельемъ за Гавриловымъ сыномъ Крюкова старое отца его помѣстье, а ныне по Государевѣ Царевѣ и Великаго Князя Михайлы Феодоровича и всея россіи грамотѣ за приписью діака Герасима Мартемьянова за нимъ въ вотчинѣ жеребей села Старова Казанова на Суходолѣ, а на его жеребей дворъ его вотчинниковъ да два двора бобыльскихъ, во дворѣ вдова Ирина Сергѣевская жена В. Гришка Кобусъ пашни паханые добрыя земли пол осмины да наѣзжіе пашни двадцать пять четьи и безполуосмины, да перелогомъ шестьдесятъ четьи да лѣсомъ поросло девятнадцать четьи и всего пашни паханные и наѣзжіе и перелогомъ и лѣсомъ поросло добрыя земли сто четыре четьи и въ полѣ, а въ дву потому жъ, лѣсу присаднова вообще съ Иваномъ съ Сунбуловымъ двѣ десятины, за нимъ же въ вотчинѣ-жъ жеребій въ пустоши Погорелки, а на его жеребій пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло тридцать шесть четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, за нимъ же жеребій въ помѣстьѣ, что осталось за вотчиною дачею пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло сто четырнадцать четьи въ полѣ да въ дву потому жъ, лѣсу присады десятина по всей пустоши, сѣна по рѣчки Погорелки двадцать копенъ и всего за нимъ въ вотчинѣ и помѣстьѣ пашни пахонные и наѣзжей перелогомъ и лѣсомъ поросло добрыя земли двѣсти пятдесятъ четыре четьи въ полѣ да въ дву потому жъ, а платить ему всошноя письма съ живущаго жеребья сельца вотчинова с полуосмины пашни. Къ сей выписи Поликарпъ Тимофеевичъ Давыдовъ печать свою приложилъ. Приписалъ подъячей Сергѣй Матюфѣевъ. (Архивъ Рязанскаго и Московскаго Дворянства).

1650 г. Ввозная грамата Царя Алексѣя Михайловича о бывшемъ за Саввой Гавриловичемъ Крюковымъ (№ 120) помѣстьѣ.

Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Руссіи въ Рязанскій уѣздъ въ Ростиславскій станъ въ жеребій деревни, что была пустошь Лазаревская, въ жеребей деревни Вяткиной въ пустошь Дятлово, что были тѣ жеребьи деревень и пустошь въ помѣстье за Андреемъ Крюковымъ, а въ прошломъ 159-мъ году то помѣстье дано племяннику ево Саввѣ Гаврилову сыну Крюкову всѣмъ крестьянамъ которые въ томъ помѣстье въ жеребьяхъ деревень живутъ, а на пустоши учнутъ жити. билъ намъ челомъ Савва же Гавриловъ сынъ Крюковъ нашего жалованья велѣно за нимъ по окладу учинить помѣстья на пятьсотъ пятьдесятъ четьи и за нимъ-де помѣстья на Рязани двѣсти пятьдесятъ четыре четьи да и въ прошломъ же 159-мъ году дано ему, Саввѣ, Наше жалованье дяди его

Андрѣево помѣстье Крюково въ Рязанскомъ уѣздѣ въ Ростиславскомъ стану тридцать шесть четьи и то де помѣстье ему отдѣлено и отдѣльныя книги на Москвѣ въ помѣстной приказъ присланы и Намъ бы его пожаловати велѣть ему на то помѣстье дать Нашу ввозную Грамоту почему ему тѣмъ помѣстьемъ впредь владѣть, а по дачѣ и по отдѣльнымъ книгамъ отдѣлу Зарайскаго города пушкаря Яшки Артемьева 159-го года въ томъ Савинѣ помѣстьѣ Крюкова въ жеребью деревни что была пустошь Лазаревская написано пашни двадцать четьи, въ жеребьѣ деревни Пятниной тринадцать четьи, въ пустоши Дятловѣ три четьи всего тридцать шесть четьи въ полѣ, а въ дву потому-жъ и Мы указали дать ему на то его помѣстье съ отдѣльныхъ книгъ Нашу ввозную грамоту, вних всѣ крестьяне которыя въ томъ помѣстье въ жеребьяхъ деревень живутъ, а на пустоши учнутъ жити Саввы Гаврилова сына Крюкова слушали пашню на ней пахали и доходъ помѣщиковъ ему платили. Писанъ на Москвѣ лѣта 7160 іюля въ 29 день помѣта діака Ивана Владычина. Печать чернаго воску. На оборотѣ свѣрху написано Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Руссіи. Дьякъ Иванъ Хрипковъ. Справилъ Тихонько Ушаковъ. (Архивъ Рязанскаго и Московскаго Дворянства).

1652 г. Ввозная грамота Царя Алексѣя Михайловича о бывшемъ за Саввою Гавриловичемъ Крюковымъ. (№ 120) помѣстьѣ.

Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Руссіи въ Резанскій уѣздъ въ Ростиславскій станъ въ пустошь Великое полѣ, въ пустошь Лазареву, что были тѣ пустоши въ помѣстье на прожиткѣ за вдовою Авдотьею Андреевою женою Крюкова, а въ прошломъ во 161-мъ году вдова Авдотья того своего прожиточнова помѣстья поступилась племяннику своему Рязанцу Саввѣ Гаврилову сыну Крюкову всѣмъ крестьянамъ, которые на тѣхъ пустошахъ учнутъ жити билъ намъ челомъ Рязанецъ Савва Гавриловъ сынъ Крюковъ. Нашего жалованья велено за нимъ по окладу учинить помѣстья на шестьсотъ четьи и за нимъ де помѣстья на Рязани двѣсти девяносто четьи, да за нимъ же де помѣстья, что ему въ прошломъ во 161-мъ году поступилась тетка его вдова Авдотья Андреевна жена Крюкова прожиточнаго своего помѣстья въ Рязанскомъ уѣздѣ въ Ростиславскомъ стану въ пустоши Великаго поля, да въ пустоши Лазаревой осмидесятъ пети четьи и то де помѣстье ему отказано и отказаные де книги на Москвѣ въ помѣстной приказъ присланы, а ввозной де грамоты ему на то помѣстье не дано и Намъ-бы его пожаловати велѣти ему на то помѣстье дать ввозную грамоту почему ему тѣмъ помѣстьемъ въ предъ владѣть, а по дачѣ и по отказнымъ книгамъ отказу Зарайскаго города Пушкаря Мишки Панина прошлаго 161 года въ томъ помѣстье въ пустоши великаго поля въ пустоши Лазаревской написано пашни восемьдесятъ пять четьи въ полѣ а въ дву потому-жъ и выбъ всѣ крестьяне которые въ томъ помѣстье на пустошахъ учнутъ жити Резанца Саввы Гаврилова сына Крюкова слушали пашню на него пахали и доходъ помѣщиковъ ему платили. Писанъ на Москвѣ лѣта 7162-го марта въ 13-й день. Помѣта Діяка Ивана Хрипкова и въ книгу писана. У подлинной ввозной грамоты чернаго воску печать. На оборотѣ написано: Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Руссіи. Дьякъ Иванъ Хрипковъ. Писалъ Стенка Карсунскій. (Архивъ Рязанскаго и Московскаго Дворянства).

1666 г. Грамота Царя Алексѣя Михайловича Ивану Саввичу Крюкову (№160).

Божіею милостію Мы Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ по своему Царскому Милосердому осмотрѣнію пожаловали Ивана Савича Крюкова за его къ Намъ Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу и къ Нашимъ Государскимъ благороднымъ чадамъ Благовѣрному Царевичу и Великому Князю Алексѣю Алексѣевичу и Благовѣрному Царевичу и великому Князю Феодору Алексѣевичу и Благовѣрному Царевичу и Великому Князю Симеону Алексѣевичу и Благовѣрному Царевичу и Великому Князю Іоанну Алексѣевичу и ко всему Московскому Государству многую службу, которая началась въ прошломъ во 162-мъ году послѣ поляковскаго докончанія, что было во многихъ разрушительныхъ письмахъ вѣчному міру противенство учинено и за тѣ досадительства за Божіею помощію и надежды христіанскія Пресвятыя Богородицы молитвою, взявъ непобѣдимое оружіе Святый и животворящій Крестъ Господень Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, своею Государскою Особою съ Царевичи, которыя служатъ Намъ Великому Государю въ Московскомъ Государствѣ съ Грузинскимъ и съ Касимовскимъ и съ Сибирскими и съ боярами нашими и воеводами и со многими ратными людьми на Польское и Литовское коварство ходили и Смоленскъ и Вильну и Брестъ и иные многіе городы въ Литвѣ и на бѣлой Россіи поймали и коруны Польскіе и Княжество Литовскаго въ дальныхъ мѣстахъ въ походахъ великое одоленіе учинилось и въ прошломъ въ 175-мъ году генваря въ двадцатый день того Великаго Бога заступленіемъ надежды христіанской Пресвятыя Богородицы и силою честнаго и животворящаго Креста Господня молитвами Московскихъ Чудотворцевъ Петра и Алексія и Іоны и Филиппа, а Нашимъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца и дѣтей Нашихъ Государскихъ Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Алексѣя Алексѣевича благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Феодора Алексѣевича и благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Симеона Алексѣевича и Благовѣрнаго Царевича и Великаго Князя Іоанна Алексѣевича счастіемъ будучи на съѣздахъ Великіе и полномочные послы Бояринъ нашъ и Намѣстникъ Шадской Афанасій Лаврентьевичъ Ординъ Нащекинъ съ товарищи съ Польскими и Литовскими послы и Комисары договоръ учинили на перемиріе на тринадцать лѣтъ и на шесть мѣсяцевъ, а въ тѣ перемирныя лѣта за Божіею помощію Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству съ братомъ Нашимъ съ Великимъ Государемъ съ Его Королевскимъ Величествомъ искать вѣчнаго міра и въ надежду того во всякой помочи Государственной противъ бусурманъ союзъ учинили, а завоеваннаго за нами Великимъ Государемъ Княжество Смоленское и украйна по Днѣпръ, а уступили въ сторону Королевскаго Величества по Двинѣ рѣкѣ всѣ городы до Лифлянть и договорную запись на чемъ вѣру учинили къ Вамъ, Великому Государю, къ Москвѣ привели и Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ за тѣ службы которыя сначало въ Нашемъ Великаго Государя въ Царственномъ съ благодареніемъ всесильнаго Бога въ походѣ были и во всѣ лѣта тое войны съ полки въ разныхъ походахъ

многое одолѣніе надъ противными славно по всему свѣту показали, пожаловали Ивану Крюкову похваляя его службу промыслы и храбрость въ роды и роды съ помѣстнаго его окладу со 650 четвертей со 100 четвертей по двадцати четвертей итого 130 четвертей изъ его Иванова помѣстья въ вотчину въ Рязанскомъ уѣздѣ въ Ростиславскомъ стану половиною сельца безъ жеребья стараго Казанова пустошью великимъ полемъ совсѣми угодьи, а въ нихъ по книгамъ Рязанскаго уѣзда письма и мѣры Князь Ивана Львова да подьячаго Ивана Русинова 137 и по дачамъ 160 и 168 году въ половинѣ сельца безжеребья старова Казанова написано пашни сто двѣ четверти въ пустоши великомъ полѣ восемьдесятъ четвертей обоего сто восемьдесятъ двѣ четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ и перешло у него сверхъ Нашего Великаго Государя указу за вотчинною дачею въ половинѣ сельца безжеребья старова Казанова пятьдесятъ двѣ четверти и тѣми перехожими четвертями владѣть ему по прежднему въ помѣстьѣ и на ту вотчину велѣли имъ дать сію Нашу Царскую жалованную грамоту за Нашею Царскою Красною печатью и по Нашему Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца Царскому жалованью та вотчина ему Ивану Крюкову и его дѣтямъ и внучатамъ и правнучатамъ въ роды и неподвижно, что то Наше Царское жалованье и ихъ великое дородство и храбрая служба за вѣру и за Насъ, Великаго Государя, и за свое Отечество послѣднимъ родомъ былъ на память и на ихъ бы службы дѣти его и внучата и правнучата и то по немъ роду ихъ будетъ также и за вѣру христіанскую и за Святыя Божія церкви и за Насъ, Великаго Государя, и за свое Отечество стояли и мужественно, а въ той вотчинѣ онъ, Иванъ Крюковъ, и дѣти его и внучата и правнучата по Нашему Царскому жалованью вольны и продать и заложить и въ приданое дать, а въ Монастыри тое вотчины по душе не отдать, а буде продастъ въ чужой родъ, а кто будетъ роду его же хочетъ ту вотчину выкупить и ему ту вотчину выкупить по уложенію, а будетъ у него роду не останется и та вотчина останется не продана и не заложена и въ приданое не отдана и та вотчина взять на Насъ Великаго Государя и Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича и Всея Великія и Малыя и бѣлыя Россіи Самодержца въ помѣстные земли. Печатана Нашего Государства въ Царствующемъ Градѣ Москвѣ. Лѣта 7176 іюня въ 10 день. Внизу написано восемь алтынъ двѣ деньги взято и въ книгу записано на оборотѣ онаго написано: Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ Всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца. Справилъ Сенька Струковъ. На оной грамотѣ Красного воску печать. (Архивъ Рязанскаго и Московскаго Дворянства).

1679 г. Грамота Царя Θеодора Алексѣевича Ивану Савичу Крюкову (№ 160) на службу воеводою въ Коломну.

Отъ Государя и Великаго Князя Θеодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца на Коломну Воеводѣ Ивану Савичу Крюкову по нынешнему Великаго Государя указу велѣно быть на Коломнѣ на твое мѣсто Степану Свечину, а переменить ему тебя безъсрочно и какъ къ тебѣ ея Наша Великаго Государя грамота придетъ и ты бъ городъ и Городовые Ключи и Наши Государевы казны грамоты о всякихъ Нашихъ Государевыхъ дѣлахъ и судныя вершенья и не вершенья и всякія дѣла и книги приходныя и расходныя наряду и зельи и свинцу и всякимъ пушечнымъ запасомъ и спи-

ски отставныхъ и всякихъ коломничъ детей Боярскихъ и посадскихъ и всякихъ служилыхъ и жилецкихъ людей отдалъ Степану Свечину и во всемъ съ нимъ росписаться по противнямъ, а росписався ѣхать къ Москвѣ и явиться и росписной списокъ подать въ разрядъ Боярину Нашему Князю Михайлу Юрьевичу Долгоруково съ товарищи. Писанъ на Москвѣ лѣта 7189-го іюня въ 30 день на оборотѣ той грамоты написано по склейкамъ. Діякъ Любимъ Домнинъ. Справилъ Федка Волковъ. На Коломнѣ Воеводѣ Нашему Ивану Савичу Крюкову. 189-го іюля въ 13 д. (Архивъ Рязанскаго и Московскаго Дворянствъ).

1679 г. Сговорная рядная запись. Сговорилъ Борисъ Ивановичъ Осорьинъ дочь свою дѣвицу Агафью Борисовну замужъ за Василія Михайловича Крюкова (№ 173).

„Се азъ Борисъ Ивановъ сынъ Осорьинъ в нынешнемъ во 188 году октября во 18 день зговорилъ есми дочь свою девицу Агафию Борисовну замужъ за Василья Михайловича Крюкова, а благословляю я дочь свою Божиімъ милосерьдиемъ: образъ всемилостиваго Спаса в окладе, крестъ серебряной с мощъми, образъ Николая чюдотворца, да образъ Пречистыя Богородицы Владимерские. Да приданова платья и серебряные кузни: цепъ серебряная-на ней два креста серебряные позолочены, семъ персней серебряныхъ позолочены с каменниемъ и з жемьчюги, двои серги з жемчюги позолочены, ошивъка низаная, сѣтъка золотная, шапъка шитая, шуба камъчатая на бѣльихъ хрепътахъ, пуговицы серебряные, охабенъ дорогильной червчатой-пуговцы серебряные, два охабня кинъдяшныхъ, охабенъ кумачьной, шуба кинъдашная поношенная, постеля перина (з) зголовъемъ, одеяло выбойчатое на зайцахъ. И всего приданаво даю на сорокъ рублевъ, за нею жъ даю приданое стариныхъ шесть душъ людей да четыре крестьянина вотчиные земли села Лазарева: Петрушъка Лукъяновъ, Ивашъка Ивановъ, Мишъка Емельяновъ, Фетка Федотовъ, а тѣ крестьяне з женами и з детьми и съ ихъ крестьянъскими животы стоячымъ хлѣбомъ и с молочнымъ и с землянымъ, которой сѣянъ к нынешнему году. Да за нею жъ даю крестьянина вмѣсто приданова платья с помѣстной земъли старинъвова и крепоснова Куземъку Степанова з женою и з детьми и сь ево крестьяньскими животы, стоячимъ хлѣбомъ и смолоченымъ и землянымъ, а выдать мнѣ дочь свою Агаѳью замужъ за него Василья на срокъ нынешнего же году за двѣ сырные недѣли. А на тѣхъ приданыхъ людеі и на вотьчиныхъ крестьянъ дать данная, за своею рукою написать имяны іхъ. А буде я, Борисъ, на тотъ срокъ дочери своей замужъ за него Василья не отдамъ и людей и крестьянъ за нею не дамъ и даные на людей и на крестьянъ не дамъ и животомъ и хлѣба не отдамъ и хто в тѣхъ крестьянъ (с) стороны станетъ вступатца и мнѣ Борису х дѣлу писцовую выпись положить на тѣхъ приданыхъ крестьянъ. А будетъ я, Борисъ, в чемъ противъ сей рядной записи не устою, что писано выше сего и на мнѣ Борисе взять ему Василью по сей записи за ряду семдесятъ рублевъ. А у рядной записи сидѣли: Дмитрей Григорьевичъ Кош (к) аревъ, Федоръ Ивановичъ Загаринъ Гаврило Дмитреевичъ Кошъкаровъ. А рядную запись Нижегородьцькаго уѣзду села Нершева причистинъской попъ Василей, лѣта 7188 году октября в день".

На оборотѣ подписи: „К сей рядъной записе Борисъ Осорьинъ руку приложилъ. К сей рядной записи Аврамъ Осорьинъ вместо Фе-

дора Загарина по ево веленью руку приложилъ. К сей рядъной записе Дмитрей Кошкаровъ руку приложилъ. К сей рядъной записи Гаврило Кошкаровъ руку приложилъ". (Подлинникъ на двухъ склейкахъ, писанъ мелкой скорописью). (Извѣстія Русскаго Генеологическаго О-ва Вып. 1. С. 1900, отд. III., стр. 32—33).

1695 г. Платежная опись, данная Семену Ивановичу Крюкову (№ 197).

Лѣта 7205-го марта во 2-ой день по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича Всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца взято въ Его Великаго Государя казну въ Володимерскій Судной приказъ на Корабельное строеніе Коломенскаго уѣзда Большаго Микулина Стану съ Вотчины Стольника Семена Иванова сына Крюкова по скаскѣ его сельца Павлѣева съ четырнадцати дворовъ полтинныхъ денегъ на нынешній 205-й годъ по полтинѣ съ двора итого семъ рублевъ. Платилъ тѣ деньги онъ Семенъ. Подписалъ діакъ Осипъ Ивановъ. На оборотѣ написано справилъ Сенька Никановъ. (Архивъ Рязанскаго и Московскаго Дворянствъ)

1734. Сговорная рядная запись. Сговорилъ Иванъ Епифановичъ Крюковъ (№ 212) дочь свою Дарью (№ 3) за Игнатія Демидовича Палицына.

Тысяча семьсотъ тридесятъ четвертого году ноября четвертаго дня маэоръ Иванъ Епифановъ сынъ Крюковъ написалъ сію роспись въ томъ, что сговорилъ я, Иванъ, дочь свою дѣвицу Дарью замужъ за капитана Игнатья Демидова сына Палицына и благословилъ я, Иванъ, ее, дочь свою, Дарью Божіимъ Милосердіемъ Образъ Богородицы Владимерскія вокладѣ, венецъ и гривна съ каменьемъ, позлащенъ, венецъ же поднизанъ жемчюгомъ, въ кіотѣ образъ Богородицы Казанскія вокладѣ, венецъ и гривна позлащены, венецъ поднизанъ половинчатыми зерны, въ кіотѣ образъ Николая Чюдотворца окладъ и ризы позлащены, въ кіотѣ образъ Владимерскія Богородицы обложенъ серебромъ; образъ Знаменіи Богородицы окладъ и венецъ позлащены въ кіотѣ; ларчикъ Колмогорской работы, а въ немъ низанья перлы три нитки на руки по три нитки, крестъ алмазной, серги алмазныя, серги золотыя, кольцо золотое, пара запонокъ золотыхъ, пудриница серебреная, бѣлилница серебреная вызолочена, блютца уборное серебреное, ларецъ Колмогорской работы, а въ немъ платковъ шелковыхъ дюжина, дюжина полушелковыхъ, двѣ касины флеровыя алая да желтая шиты золотомъ и серебромъ, полдюжины перчатокъ, лайковыхъ, роковицы бархатныя черныя, кошельковъ шитыхъ золотомъ и серебромъ и шелками разныхъ цвѣтовъ двѣ дюжины, вѣеръ, чепцовъ разныхъ цвѣтовъ: бархатной алой съ прозументомъ серебренымъ, штофной пунцовой съ сѣткою серебреною и зарбатной брусничной цвѣтъ, травы золотыя, съ сѣткою серебреною, штофной желтой съ сѣткою серебреною, штофной желтой съ позументомъ серебренымъ и шапочки уборные: шапочка парчевая серебреная съ позументомъ серебренымъ, шапочка алая тафтяная съ голубымъ атласомъ, сѣтка серебреная; шапочка тафта пунцовая, съ голубымъ атласомъ, сѣтка серебреная, шапочка черная бархатная съ моромъ бѣлымъ, сѣтка серебреная, карнетъ кисейной съ кружевымъ бѣлымъ съ лентою золотою, карнетъ кисейной съ кружевымъ бѣлымъ съ лѣнтою цвѣтною, шапочка алая флеровая съ лентами, сундукъ съ платьемъ обитъ моржемъ, а въ немъ кафтанъ подкальной, парча пунцовая, травы бѣ-

лыя, опушка моровая; юпка такаяжъ, шлафоръ штофъ голубой опушка штофъ брусничной, юпка штофъ голубой, травы бѣлыя; шлафоръ тафта булавчетая цвѣтъ пунцовой; юпка такаяжъ на шлафорѣ и на юпкѣ сѣтка серебреная, карсетъ малиновой бѣлокосовой съ сѣткою серебреною, шлафоръ гранитуровой зеленой, опушка моровая жерная насыпная, юпка гранитурова, на юпки сѣтка серебреная широкая, шлафоръ тавтяной полосатой, юпка такаяжъ, болохонъ гранитуровой зеленой, балахонъ отласной голубой, балахонъ камлотовой полосатой; шупка отласная голубая, мѣхъ заичей, черевей; исподница отласная, жерная, стегана на бумаги; юпка коломянковая, полосатая; шуба польска изорбатъ, брусничной, травы золотыя, мѣхъ лисей черевей; епонечка штофъ малиновой, травы бѣлыя, мѣхъ лисей черевей чернобурой; зеркало стѣнное; шапочникъ столярной въ немъ шапка соболья верхъ бархатной алой; муфта соболья, сундукъ съ бѣльемъ окованъ желѣзомъ, а въ немъ полдюжины мужскихъ сорочекъ голандскихъ и швапскихъ; дюжина сорочекъ алленыхъ ткацкихъ и простыхъ полотенъ съ порты; полдюжины сорочекъ женскихъ голанскихъ и швапскихъ, съ кружевами; двѣ дюжины сорочекъ женскихъ алленыхъ ткацкихъ и простыхъ полотенъ дюжина; скатертей нѣмецкихъ ткацкихъ и простыхъ три дюжины; салфетокъ нѣмецкихъ ткатцкихъ и простыхъ дюжина; простынь швапскихъ ткатцкихъ и простыхъ полотенъ въ томъ числѣ полдюжины шитыхъ и плетеныхъ съ кружевами; дюжина полотенецъ личныхъ ткатцкихъ и простыхъ полотенъ; галстуковъ кисейныхъ четыре, косынъ голанскихъ кисейныхъ и швапскихъ девять, полотенъ алленыхъ ткацкихъ и простыхъ дватцать, дюжина наволокъ ткатцкихъ и простыхъ полотенъ постеля съ взголовьемъ и съ малыми подушками на постели и на взголовье и на малыя четыре подушки наволоки камчатыя красныя завесъ и подзоръ камчатые красные на подзорѣ сѣтка серебреная одѣяла камчатая красная стегана на бумаги по краямъ камка голубая; колпакъ шитъ серебромъ по желтому гранитуру развязанъ лѣнтою алою, лахань кунганъ (?), два таза, девять паръ черевиковъ и туфель, черевики шиты золотомъ по голубому отласу; черевики шиты серебромъ и разными шелками по красной камкѣ; туфли шиты золотомъ по зеленой камкѣ; туфли шиты серебромъ по желтому отласу; туфли шиты золотомъ по сукну васильковому; туфли шиты золотомъ по зеленой камкѣ; туфли шиты разными шелками; туфли мужскіе шиты золотомъ по зеленому гранитуру; три пары чулокъ гарусныхъ, разныхъ цвѣтовъ, уборъ дѣвкамъ: два чепца отласныя красные съ сѣткою; двѣ епонички китайчетыя мѣхи заячьи; черевики; два балахона китайчетыхъ; двѣ юпки полуколоменковыя полосатыя; двои башмаки сафьянныя красныя, да дву дворовыхъ дѣвокъ дарю, Иванову дочь, дарю Михайлову дочь итого по сей росписи вышеписанного приданого на шесть сотъ рублевъ, да денегъ на покупку деревни четыреста рублевъ, всего приданаго на тысячю рублевъ; въ томъ сію роспись написалъ. Къ сей росписи маэоръ Иванъ Епифановъ сынъ Крюковъ руку приложилъ. При сей росписки Совѣтникъ Иванъ Анисимовъ сынъ Масловъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. При сей росписи артилеріи оберъ комисаръ Макарій Половинкинъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. При сей росписи отъ флота лейтенантъ Иванъ Ивановъ сынъ, Кикинъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. У сей зговорной росписи оберъ провіантъ мейстеръ Илья Михайловъ сынъ Арцыбашевъ руку приложилъ свидѣтелемъ былъ. При сей записи Лейбъ-гвардіи Преображенского полку подпоручикъ Леонтій Ѳедоровъ сынъ Воронинъ свидѣтелемъ былъ и

руку приложилъ. При сей росписки Лейбъ-гвардіи Преображенского полку сержантъ Иванъ Васильевъ, сынъ Труновъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. При сей росписи дворенинъ Григорей Ермиловъ, сынъ Кустовъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. А роспись писалъ Тульской крѣпостной конторы подъячей Александръ Дьяковъ.

1734 году ноября 4 дня въ Тульской крѣпостной конторѣ сія роспись въ книгу записана отъ письма за спискою и за страницы и на расходъ рубль тритцать копѣекъ три чети взяты. Надсмотрщикъ Иванъ Богтѣевъ. При сей разрядной росписи я, Игнатій Палицынъ, все сполна принелъ и руку приложилъ. (Съ подлинной, хранящейся въ бумагахъ А. Ѳ. Шидловскаго).

1743 г. Сговорная рядная запись. Сговорилъ Иванъ Епифановичъ Крюковъ (№ 212) дочь свою Степаниду (№ 2) за Тимоѳея Игнатьевича Хотяинцева.

Копія.

Тысяща семь сотъ четыредесятъ третьего году февраля въ третій день маэоръ Іванъ Епифановичъ сынъ Крюковъ написалъ сію роспись въ томъ что зговорилъ я, Іванъ, дочь свою девицу Стеѳаниду замужъ за полковаго квартермистра Тимоѳея Ігнатьева сына Хотеинцова и благословилъ я, Іванъ, еѣ дочь свою Стеѳаниду Божіимъ милосердіемъ: образъ Казанскіе Богородицы окладъ серебреной венецъ і гривенка позлащены въ кіоте образъ Знаменіе Богородицы окладъ серебреной і венецъ позлащены въ кіоте, образъ чюдотворца Николая окладъ і венецъ гривенка серебряные позлащены, образъ мученицы Екатерины окладъ серебренной позлащенъ, да в придачю ларецъ Колмогорской работы въ немъ жемчюгъ, золотые і серебреные вещи и протчіе, платки, кошельки шиты золотомъ и серебромъ, сундукъ съ платьемъ, шлаѳеры, юпки разныхъ цветовъ, шуба, меркисей черевей и протчіе уборы, башмаки, черевики шиты золотомъ и серебромъ, сундукъ зъ бѣльемъ, сорочки мускіе и женскіе, разныхъ полотенъ, швапскихъ, голанскихъ и ткацкихъ, скатерти, салѳетки, простыни съ кружевами и простые, полотны ткацкіе и простые, два таза, лахань, рукомойникъ, итого вышеписаннаго низанья золота и серебра и протчего убору, платья и бѣлья на четыре ста рублевъ, а оное платье поношеное здѣлано до состоявшегося указу, дворовые две девки Анна Ѳедорова дочь, Ѳекла Михайлова дочь, деревню въ Переславле Резанскомъ, въ старо резанскомъ стану, жеребей въ селе Ѳедотьеве, что въ немъ явитца людей і четвертные пашни все безъ остатку неоставляя за собою ни одной души, а земли ниединого четверика. Къ сей приданой росписи маэоръ Іванъ Епиѳановъ сынъ Крюковъ руку приложилъ. У сей росписи оружейнаго правленія прапорщикъ Алексѣй Мартыновъ сынъ Кострининъ свиделемъ былъ и руку приложилъ. У сей росписи подпоручикъ Максимъ Ѳедосеевъ сынъ Шепелевъ свидетелемъ былъ и руку приложилъ. У сей росписи буернаго дела мастеръ Левъ Івановъ сынъ Шайдановъ свидетелемъ былъ и руку цриложилъ. У сей росписи маэоръ Ульянъ Ульяновъ сынъ Венюковъ свидетелемъ былъ и руку приложилъ. У сей росписи Лепъ Конъпани (Лейбъ компанецъ) гренадеръ Ѳедотъ Івановъ сынъ Рудневъ свидетелмеъ былъ и руку приложилъ. У сей росписи капралъ Никита Івановъ сынъ Гурьевъ свидетелемъ былъ и руку приложилъ. У сей росписи вахмистръ Игнатей Кириловъ сынъ Остафьевъ свидетелемъ былъ и руку приложилъ. У сей

росписи капитанъ князь Василей княжъ Стефановъ сынъ Мещерской свидетелемъ былъ и руку приложилъ. У сей росписи капитанъ Кипріянъ Михайловъ сынъ Сухотинъ свидетелемъ былъ и руку приложилъ. У сей росписи Геодезистъ Іванъ Никифоровъ сынъ Сафоновъ свидетелемъ былъ и руку приложилъ. Приданую роспись писалъ Тульской крепосной канторы подъячей Іванъ Санинъ. 1743 году февраля 3 дня въ Тульской крепосной канторе сія приданая роспись въ книгу записана отъ писма сорокъ, отъ записки пять копѣекъ на расходъ одна четь взято. Совершилъ надсмотрщикъ Александръ Дьяконовъ. По сей рядной росписи вышеописанное принялъ приданое все сполна. Подписалъ полковой квартермистръ Тимоѳей Хотяинцовъ.

(Съ подлинной, хранящейся въ бумагахъ А. Ѳ. Шидловскаго).

1754 г. Сговорная рядная запись. Сговорили Михаилъ (№ 232) и Федоръ (№ 233) Ивановы Крюковы сестру свою Анисью Ивановну (№ 3) за Николая Яковлевича Сухотина.

Тысяща седмъ сотъ пятдесятъ четвертаго Ноября въ пятый день Архангелогородскаго пехотного полку капитанъ Михайла, Московскаго гарнизона Коломенского пехотнаго полку сержантъ Федоръ Ивановы дѣти Крюковы зговорили мы Михайла и Федоръ сестру свою родную дѣвицу Анисію Иванову дочь взамужество Шлюшельбурского пехотного полку за сержанта Николая Яковлева сына. Сухотина, а за нею даемъ въ приданое что ей надлежало послѣ отца нашего и матери изъ движимаго во благословеніе въ началѣ: Божіе милосердіе Образъ Ахтырскія Богородицы въ кіотѣ риза серебреная съ камньемъ, Образъ Казанскія Богородицы окладъ серебреной позлощенъ, Образъ Богородицы всѣмъ скорбящимъ въ окладѣ серебреномъ позлощенъ, Образъ святыя мученицы Параскевы въ окладѣ серебреномъ позлощенъ, Образъ святого мученика Власія въ окладѣ серебреномъ позлощенъ, образъ святыя мученицы Анисіи. Ларецъ бархатной въ немъ серги золотыя съ яхонтами голубыми, осыпаны олмазомъ съ зернами бурмицца, перстень золотой съ яхонтомъ краснымъ осыпанъ олмазами, три кольца золотыхъ, нитка бурмицкая, серги бусовыя феолетовыя, серги бусовыя бѣлыя, серги агатошные черныя травныя, столикъ на немъ чехолъ торфеной, на столикѣ серебра кофейникъ серебреной, молошникъ серебреной, чайникъ серебреной, сахарница серебреная, доска серебреная, зеркала рамы серебреныя; ларецъ низаной въ немъ чепчиковъ каморотковыхъ съ кружевомъ и флеровыхъ полдюжины, два крагана флеровыхъ, краганъ марливой черной шитой, околка кружевная, двѣ околки шитыхъ, монжеты двойныя каморотковыя съ кружевомъ, монжеты двойныя каморотковыя шитыя, монжеты двойныя флеровыя, двое манжетъ кисейныхъ шитыхъ, полдюжины рука-вицъ лайковыхъ и бумажныхъ, два вѣера. Уклатка, въ немъ платьяшлафорокъ грезетовой пунцовой нѣмецкой съ сѣткой золотой къ нему банты голубыя лентовыя, полшлафорокъ розовой грезетовойсъ юпкой съ сѣткою серебреною нѣмецкой къ нему банты голубыя лентовыя, полшлафорокъ грезентуровой зеленой съ юпкой съ розовымъ отласомъ, пошлафорокъ объериной коришневой съ бѣлымъ флеромъ, юпка грезетовая черная, кофта гранитуровая малиновая съ юпкою, полшлафорокъ сицовой съ юпкою, полшлафорокъ миткалевой юпка тренценелевая зеленая, кофта тафтяная съ юпкою, кофта сицовая юпка канифасная, кофта комчатная синея юпка канифасная, корсетъ шитой цвѣтами и серебромъ пожелтому отласу,

корсетъ тренценелевой зеленой, корсетъ камчатной голубой юпка исподнея алая отласная стегана въ узоръ, юпка исподнея щегриновая малиновая стегана, шуба штофная по голубой землѣ пукеты разныя мѣхъ лисей черевей, шуба объериная зеленая мѣхъ лисей черевей опушена, шупка талканская камчатная на бѣльемъ мѣху, шубка камчатная феолетовая на бѣльемъ мѣху, монтилія моровая бѣлая съ травочки опушена мѣхомъ сѣрымъ, мантилія отласная желтая опушена пестрымъ мѣхомъ, на столикѣ пять ларчиковъ низаныхъ бисеромъ, коробка низана, доска низана, два подсвѣшника низаныхъ, четыре подушки низаныхъ, ларецъ въ немъ три дюжины кошельковъ шитыхъ серебромъ и золотомъ, полторы дюжины шелковыхъ платковъ таліанскихъ, полуталіанскихъ тафтяныхъ, башмаковъ таліанскихъ шитыхъ золотомъ и серебромъ и гасомъ, дюжина чулокъ, полдюжины бумажныхъ и гарусныхъ, колпакъ мужской объериной алой шитъ серебромъ; Ларецъ—въ немъ сорочекъ мужскихъ валендорскихъ съ шитыми монжетами, восемь галстуковъ батистовыхъ, полдюжины (полдюжины) счибиль? монжетъ, полдюжины женскихъ сорочекъ, велендорскихъ десять; сундукъ въ немъ бѣлья скатертей нѣмецкихъ и ткацкихъ дюжина, салфетокъ нѣмецкихъ и ткацкихъ восемь дюжинъ, простынь швапскихъ и ткацкихъ дюжина, наволокъ на подушки три перемѣны, ткацкихъ полотенецъ личныхъ дюжина, двѣнатцать полотенъ ткацкихъ, сорочекъ мужскихъ и женскихъ исподнихъ и потшивку подъ одѣяло, сорочекъ мужскихъ полторы дюжины, женскихъ двѣ дюжины подшивка подъ одѣяло кисейная, капоръ черной бархатной, шляпа черная бархатная, другая зеленая тафтяная фижмины отянуты выбойкою, каравать, постеля пуховая, шесть подушекъ пуховыхъ, на подушки наволоки алыя тафтяныя, верхнія кисейныя полосатыя, одѣло отласное голубое стегано въ узоръ, колпакъ шитъ по каморотку, чепчикъ каморотковой съ кружевомъ, шлафорокъ мужской тафтяной, туфли шиты серебромъ съ канителью, туфельки женскія шиты серебромъ, тобуре шитая гарусамъ нѣмецкимъ, рукомойникъ, два таза мѣдныя, итого приданого по цѣнѣ на тысячу рублевъ, да деревня, которая ей досталась по раздѣлу съ нами въ Каширскомъ уѣздѣ сельца Желево, въ немъ мужеска полу тритцать двѣ души въ томъ мы Михайла и Федоръ оной сестрѣ своей сію рядную роспись написали да мыжъ Михайла и Федоръ оной же сестрѣ своей даемъ дву дѣвокъ Аграфену Аникееву дочь и Татьяну Петрову дочь. Къ сей рядной росписи Архангелогороцкого пѣхотного полку капитанъ Михайла Ивановъ сынъ Крюковъ сію рядную роспись сестрѣ своей родной дѣвицѣ Анисіи Ивановой дочери опше съ вышеозначеннымъ братомъ своимъ Федоромъ во всемъ вышеписанномъ написалъ и руку приложилъ. Къ сей рядной росписи Коломенского полку сержантъ Ѳедоръ Ивановъ сынъ Крюковъ сію рядную роспись сестрѣ своей родной Анисьи Ивановой дочери обще съ вышеозначеннымъ братомъ своимъ Михайломъ во всемъ выше писанномъ написалъ и руку приложилъ. При сей рядовой росписи адъютантъ Николай Александровъ сынъ Сухотинъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. При сей рядной росписи подпорутчикъ Иванъ Ѳилиповъ сынъ Змеивъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. При сей рядной росписи порутчикъ Александръ Степановъ сынъ Крюковъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. При сей рядной росписи Тульской городовой Лекарь Михайла Михайловъ сынъ Шидловской свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. При сей рядной росписи адьютантъ Иванъ Акимовъ сынъ Симоновъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. При сей рядной росписки Куринского пѣхотного пол-

ку прапорщикъ Козьма Дмитріевъ сынъ Журавлевъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. При сей рядной росписи прапорщикъ Антонъ Кириловъ сынъ Абакумовъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. При сей рядной росписи прапорщикъ Герасимъ Ивановъ сынъ Галахтіоновъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. При сей рядной росписи приміеръ маэоръ Алексѣй Максимовъ сынъ Головачовъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. При сей рядной росписи Геодезіи подпорутчикъ Петръ Степановъ сынъ Лупандинъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. Совершилъ по указу Тульской провинціи правящей Секретарскую должность канцеляристъ Максимъ Викулинъ.

1754 году ноября 5 дня сія рядная роспись въ Тульской крѣпостной канторѣ въ книгу записана отъ письма рубль, отъ записки дватцать за излишнюю письма страницу дватцать семь копѣекъ, на расходъ четверть взято. Сію рядную роспись писалъ и въ небытность надсмотрщика совершилъ писецъ Прокофей Петровъ. По сей рядной вышеписанное приданое я, Николай Яковлевъ сынъ Суханинъ, получилъ.

Правящей секретарскую должность канцеляристъ Максимъ Викулинъ.

(Съ подлинной, хранящейся въ бумагахъ А. Ѳ. Шидловскаго).

1744 г. Паспортъ, данный Василію Дмитріевичу Крюкову (№ 235).

По указу ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИЗАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕЯРОССІЙСКОЙ и прочая, и прочая, и прочая.

Понеже сего объявитель недоросль стремяннаго конюха Дмитрія Семенова и сына Крюкова, сынъ Василій, по силѣ имянного ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по указу состоявшагося прошлаго 1742 года декабря 11 дня въ Московской губернаменской канцеляріи генералу-маіору и оной губерніи Вице-Губернатору графу Салтыкову на первый смотръ свойственникомъ его государственной вотчинной коллегіи прокуроромъ Иваномъ Михайловымъ сыномъ Сатинымъ, представленъ, а отроду ему показано семь лѣтъ и по усмотрѣнію его генералъ-маіора явился онъ, Василій, не свыше указа иныхъ лѣтъ того рода по силѣ онаго указа перваго пункта онъ, Василій, для обученія россійской грамотѣ твердо читать и чисто писать до двенадцатилѣтняго возвраста отданъ оному свойственнику его прокурору Ивану Сатину съ такимъ обязательствомъ, чтобы онъ Василій, какъ по означенному указу повѣлено обученъ былъ и по прошествіи двѣнадцати лѣтъ представленъ былъ на второй смотръ гдѣ указомъ повѣлено, чего ради оному недорослю, Крюкову, сей паспортъ дать за подписаніемъ, его генералъ-маіора и Вице-Губернатора графа Салтыкова, руки и съ приложеніемъ Московской губернаменской канцеляріи печати іюня 14 дня 1744 года. Подлинный паспортъ подписанъ тако: графъ Володиміръ Салтыковъ. За скрѣпою секретаря Федора Егорова. За скрѣпою кацеляриста Михаилы Филатьева. У того паспорта ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Московской губернаменской канцеляріи печать.

На оборотѣ того жъ паспорта написано: 1744 года октября 23 дня сей паспортъ въ Коломенской свидѣтельства мужеска пола душъ ревизіи явленъ и въ книгу записанъ. Подписано тако: капитанъ Федоръ Патрекеевъ. За справою подканцеляриста Емельяна Худякова.

(Архивъ Рязанскаго и Московскаго Дворянства).

1750 г. Копія со справки разряднаго Архива о службѣ предковъ Василія Дмитріевича Крюкова (№ 235).

Копія со справки разряднаго архива учиненной по прошенію отставнаго капитана Василья Дмитріева сына Крюкова и противъ предъявленной отъ него поколѣнной росписи о службахъ и о скаскѣ, явившагося на второй смотръ недоросля Василія Дмитріева сына Крюкова съ приложеннымъ паспортомъ и о родословной росписи фамиліи Крюковой въ которыхъ показано:

1) По справкѣ въ архивѣ о службахъ фамиліи Крюковой имяно по Москвѣ написанными оказались въ разборной книгѣ 140 года за скрѣпою дьяка Данилова въ заглавіи написано: 7140-го февраля въ 11 день Государь, Царь и Великій Князь Михайло Феодоровичъ и отецъ его Государевъ Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ указали боярамъ: Князю Димитрію Мамстрюковичу Черкасскому, да Князю Борису Михайловичу Лыкову, да дьяку Данилову у разбору допрашивати стольниковъ, и стряпчихъ, и дворянъ, и жильцовъ сколько за кѣмъ помѣстья и вотчины чети въ которыхъ городахъ и кто каковъ будетъ на ихъ Государеву службу въ какомъ доспѣхѣ и съ какимъ боемъ и на какой лошади и сколько будетъ за нимъ аргамаковъ и коней, и сколько будетъ за нимъ людей конныхъ и съ какимъ боемъ, и кошевыхъ людей, при чемъ значитъ жильцы, затѣмъ, явствуетъ помѣстный окладъ по триста, по пятидесять четьи подъ тѣмъ деньги и съ чети по семь рублей и въ числѣ другихъ написанъ Савва Гавриловъ сынъ Крюковъ подъ именемъ его значитъ: подалъ память за рукою, а въ памати написано поместья за нимъ на Рязани двести пятьдесятъ четыре четьи, а на службѣ будетъ на конѣ, да конь простъ и съ простымъ человѣкъ, на лошади и кошевыхъ людей въ скаскѣ не написано. Въ боярскихъ книгахъ нижеписанныхъ лѣтъ о которыхъ въ описи значитъ, что въ оныхъ писаны бояръ и окольничихъ, думныя и ближнія люди, стольники комнатные и стольники жъ и стряпчіе, и дворяне Московскіе выборные и жильцы, и съ тѣхъ чиновъ, которые служатъ въ начальныхъ людехъ, и въ рейторехъ и дьяки, а именно 166 безъ закрепы и опрочемъ значитъ: Великій Государь пожаловалъ по Московскому списку во 168 году и въ числѣ другихъ явствуетъ Иванъ Савинъ сынъ Крюковъ, подъ имянемъ его другою рукою написано изъ житья въ жилецкомъ списку 168 года окладовъ ему помѣстной пятьсотъ пятьдесятъ четьи денегъ двадцать одинъ рубль, ему жъ за конотопскую службу 167 и 168 года при дачѣ сто четьи денегъ десять рублевъ. 176-го за скрепою дьяка Семенова и о прочемъ значутъ дворянѣ и въ числѣ другихъ явствуетъ Иванъ Саввинъ сынъ Крюковъ подъ имянемъ его, другою рукою написано въ Боярской книгѣ 166 года окладъ ему съ придачами помѣстной шестьсотъ пятьдесятъ четьи денегъ тридцать одинъ рубль ему жъ для объявленія блаженныя памяти Благовѣрнаго Государя Цесаревича 176 года сто четьи денегъ двѣнадцать рублевъ, да за службу 179-го года придачи по семидесять четьи денегъ семь рублевъ. А сентября въ 3-й день 182 году по памяти изъ Посольскаго приказу Ивану жъ за донскую службу 180 года придачи сто четьи денегъ пятнадцать рублевъ 183, за скрепою думнаго діяка Доктурова, во второй половинѣ въ заглавіи значутъ дворянѣ и въ числѣ другихъ явствуетъ Иванъ Савинъ сынъ Крюковъ подъ имянемъ его другою рукою написано въ Боярской книгѣ 176 году окладъ ему съ придачами помѣстной девятьсотъ тридцать четьи денегъ.

шестьдесятъ пять рублевъ ему жъ для объявленія. Благовернаго Государя Цесаревича 183 года придачѣ семьдесятъ четьи двенадцать рублевъ, да за перехожіе за тридцать четьи денегъ полтора рубли, ему жъ за рану 186 году, что онъ раненъ за Днѣпромъ въ чигиринскомъ походѣ придачи денегъ пять рублевъ, да за перехожій за сто четей пять рублевъ же, 194, безъ закрепы, во второй половинѣ въ заглавіи значутъ стряпчіе и въ числѣ другихъ написано Семенъ Ивановъ сынъ Крюковъ, 200 годовъ, безъ закрепы, по прочемъ значутъ стольники и въ числѣ другихъ написанъ Семенъ Ивановъ сынъ Крюковъ въ жилецкомъ спискѣ, 183 года за скрѣпою діака Ковелина въ заглавіи написано списокъ жильцовъ съ помѣстными и денежными оклады и по прочемъ значитъ 184 и въ числѣ другихъ явствуетъ Семенъ Ивановъ сынъ Крюковъ подъ имянемъ его другою рукою написано и 187 Октября въ 7 день по помѣтѣ на челобитной: думнаго дьяка Семенова учиненъ окладъ вновь помѣстной четыреста четьи, денегъ десять рублевъ за Чигиринскую службу 186 и 187 года, придачи сто двадцать четьи денегъ тринадцать рублевъ.

2) Въ отданныхъ въ Архивъ отъ Герольдмейстерскихъ дѣлъ въ 1785 году въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ о явившихся на смотръ дѣлахъ 1750 года Іюня 6 числа оказались списокъ и паспортъ слѣдующаго содержанія: Новоучрежденнаго Глуховскаго втораго баталіона Секундъ-Маіоръ Василій Ивановъ сынъ Колеминъ объявилъ пасынка своего недоросля Василія Дмитріева, сына Крюкова ко второму смотру и скаскою показалъ отъ роду ему третій на десять годъ, Россійской грамотѣ писать обученъ и обучаетъ ариѳметикѣ тройное правило, дѣдъ онаго пасынка, его, Семенъ Ивановъ, сынъ Крюковъ былъ изъ дворянъ, а гдѣ служилъ того не знаетъ, а отецъ его Дмитрій Семіоновъ, сынъ Крюковъ служилъ стремяннымъ конюхомъ и въ давныхъ годехъ померли, а оный пасынокъ его на первый смотръ въ прошломъ 1744 году въ Московской Губернской Канцеляріи объявленъ семи лѣтъ и по опредѣленію той губерніи для обученію Россійской грамотѣ и письма отпущенъ въ домъ до возврасту двенадцати лѣтъ съ паспортомъ, который приложилъ при той скаскѣ. Крестьянъ за означеннымъ пасынкомъ его въ Зарайскомъ уѣздѣ въ сельцѣ Дѣтловѣ отеческихъ по нынѣшней ревизіи восемьдесятъ шесть душъ и желаетъ онъ, Колеминъ, для обученія ариѳметикѣ и обученія геометріи взять онаго пасынка своего до возврасту указанныхъ лѣтъ въ домъ свой съ паспортомъ за его обязательствомъ. У той скаски рука приложена тако: Къ сей скаски Секундъ-Маіоръ Василій Колеминъ руку приложилъ. У той скаски на полѣ отмѣчено тако: оный Крюковъ, Іюля 13 дня 1750-го года по резолюціи Сенатской Конторы отпущенъ до шестнадцати лѣтъ.

(Архивъ Рязанскаго и Московскаго Дворянства.)

1762 г. Указъ объ отставкѣ, данный Василію Дмитріевичу Крюкову (№ 235).

По указу ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ АЛЕКСѢЕВНЫ САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ и прочая и прочая и прочая.

Сказатель сего лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Сержантъ Василій Крюковъ. служилъ сначала во ономъ полку съ тысяща седьмьсотъ пятьдесятъ третьяго года и прошлаго 1761 году декабря въ двадцать пятый день за одержимыми его болезнями отъ военной и статской службъ о ото всѣхъ дѣлъ отставленъ вовсѣ, а за добропоря-

точную и безъ порочную его службу награжденъ Арміи Капитанскимъ рангомъ, чего ради жить ему вездѣ свободно и къ дѣламъ ни къ какимъ не опредѣлять, развѣ особливымъ объ немъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА имяннымъ указомъ когда повелѣно будетъ. Во свидѣтельствожъ ему и сей паспортъ за подписаніемъ Господъ Полковаго стана и съ приложеніемъ Полковой печати данъ въ Москвѣ октября 9-го дня 1762-го года.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ ГОСУДАРЫНИ Моей Генералъ Аншефъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку Примеръ Маіоръ и ордена Святаго Александръ Невскаго Кавалеръ Князь Александръ Меньшиковъ.

Полковой Секретарь Алексѣй Ерофѣевъ. У подлиннаго паспорта полковая печать. Къ подлиннымъ съ доказательствъ копіямъ Капитанъ Василій Дмитріевъ сынъ Крюковъ руку приложилъ.

(Архивъ Рязанскаго и Московскаго Дворянства).

1788 г. Списокъ съ родословной росписи, поданной въ бывшій Разрядъ отъ фамиліи Крюковой въ 1684 г. Родъ Крюковыхъ.

Во дни ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ОЛЕГА ИВАНОВИЧА Рязанскаго въ ЕГО ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕНІЕ пріиде изъ Большой Орды Салахміръ Мирославичъ и прозормевъ онъ, Салахміръ, по Православной Христіанской истинной надъ всѣми Сіятельнѣ вѣрѣ и, по прошенію ЕГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ОЛЕГА ИВАНОВИЧА воспріять Православную Христіанскую вѣру, крестился, а во крещеніи рѣченное имя ему Іоаннъ и КНЯЗЬ ВЕЛИКІЙ ОЛЕГЪ ИВАНОВИЧЬ, видя его многолюдна и славна, и въ мужа честна, далъ за него сестру свою родную ВЕЛИКУЮ КНЯЖНУ НАСТАСЬЮ ИВАНОВНУ да ему жъ далъ вотчины Веневу, Ростовецъ, Веркушу, Михайлово полѣ .... безпуцкой станъ и писавъ его ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ОЛЕГЪ ИВАНОВИЧЬ его Ивана Мирославовича въ свое ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕНІЕ въ своихъ жалованныхъ грамотахъ зятемъ своимъ и жалованъ вотчинами говоря съ нимъ Иваномъ Мирославичемъ, а у Ивана Мирославича сынъ Григорій и его Григорія Ивановича ВЕЛИКІи КНЯЗЬ ІОАНЪ ФЕОДОРОВИЧЬ Рязанскій, внукъ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ОЛЕГА ИВАНОВИЧА писалъ въ жалованныхъ же своихъ грамотахъ дядею своимъ, жаловалъ вотчинами, говоря жъ съ нимъ Григоріемъ Ивановичемъ и таковые жалованные вотчинные грамоты Переславль Рязанскаго въ Солочинскомъ Монастырѣ есть и по тѣмъ грамотамъ тѣми вотчинами и нынѣ владѣютъ того Солочинскаго Монастыря Архимандридъ съ Братіею, а у Григорія Иановича дѣти первой Михаило прозвище Абумайло, другой Григорій, третій Иванъ прозвище Конче, четвертый Константинъ прозвище Ливной бездѣтенъ, всѣ были у ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ Рязанскихъ въ ИХЪ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕНІЕ бояре, а отъ Михайла Абумайло пошли мы Крюковы, а отъ Григорія пошли Вердеревскіе, а отъ Ивана Кончея пошли Кончевы; а у Михаилы Григорьевича Абумайло одинъ сынъ Григорій прозвище Шишка и былъ у ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ бояринъ, а у Григорія Михайловича дѣти Тимофей прозвище Крюкъ и былъ онъ Тимофей Григорьевичъ у ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ Конюшей бояринъ и данъ ему городъ Ростиславль путь и на бою его Татаровя ранили и онъ отъ тѣхъ ранъ умре и легъ въ Ростиславѣ, а нынѣ того Ростиславль городища слываетъ станъ ростиславльскій и владѣемъ мы и жалованные вотчинные грамоты преждихъ ВЕЛИКИХЪ ГОСУДАРЕЙ и нынѣ во свидѣтель-

ствѣ есть другой сынъ Григорій, третій Климентей, четвертый Василій, пятый Григорій же; у Тимофея Григорьевича Крюкова дѣти Михайло да Андрей прозвище Немецъ, да Остафей; у Михаила Тимофѣевича дѣти Юрій да Иванъ пестрой да Матвѣй да Иванъ Меньшой да Клементій, а у Андрѣя Григорьевича Немца дѣти Григорій да Никита прозвище Мясище да Василій да Григорій меньшой, у Юрья Михайловича дѣти Иванъ да Прокофей убитъ подъ Озовымъ третій Тимофей убили его въ Судбищахъ четвертый Козьма бездѣтенъ убили его на Переволокѣ да Михаило, у Ивана Михаиловича Пестрова дѣти Андрей да Клопъ бездѣтенъ да Григорій, да Федоръ да Михаило, у Матвѣя Михайловича дѣти первый Григорій да Василій да Казаринъ; у Ивана Михайловича Меньшова дѣти Никита, у Клементія Михаиловича дѣти Булгакъ да Михаило да Третьянъ бездѣтенъ да Василій да Федоръ бездѣтенъ, а у Григорія Андреевича меньшаго дѣти Иванъ прозвище Числякъ да Лукьянъ прозвище Волокита бездѣтенъ, а у Никитѣ Андреевича у Месища дѣти Григорій, а у Григорія Андрѣевича Меньшого дѣти Иванъ да Семенъ да Неудача бездѣтны да Яковъ прозвище Гость да Федоръ домашній, у Прокофья Юрьевича сынъ Прокофей, у Тимофея Юрьевича сынъ Андрѣй, у Михаилы Юрьевича дѣти Никита да Иванъ да Левъ, да Клопъ, Льва да Клопа взяли Татаровя, а у Григорья Ивановича сынъ Тимофей, а у Ѳеодора Ивановича Акиндинъ прозвище Истома, а у Михаилы Ивановича сынъ Иванъ, а у Григорія Матвѣевича дѣти Никита Михаило убитъ въ Сапалѣ, а у Василья Матвѣевича сынъ Михаило, а у Казарина Матвѣевича дѣти Иванъ да Назаръ да Дмитрій да Іевъ да Тимофей взятъ въ Крымъ всѣ бездѣтны да Александръ, а у Никиты Ивановича сынъ Василій, а у Булгака Клементьевича дѣти Петръ да Тимофей бездѣтенъ, а у Василья Клементьевича дѣти Иванъ да Фома, а у Ивана Григорьевича Числяка дѣти Феодоръ взятъ въ полонъ въ Крымъ да Гаврила, а у Ивана Григорьевича сынъ Иванъ, а у Якова Григорьевича дѣти Михайло да Глѣбъ бездѣтны, а у Феодора Григорьевича домашняго дѣти Александръ да Иванъ большой да Иванъ меньшой, да Іѡилъ да Никифоръ да Потапъ да Григорій да Феодосій и всѣ побиты на Государевѣ службѣ, а дѣтей у нихъ не осталось а у Прокофья Прокофьевича дѣти Василій да Семенъ да Иванъ, а у Андрея Тимофѣевича дѣти Савинъ да Ефремъ да Кононъ бездѣтны, а у Никиты Михайловича дѣти Степанъ да Никифоръ, а у Ивана Михайловича сынъ Купріянъ, а у Тимофея Григорьевича сынъ Демидъ, а у Акиндина Феодоровича сынъ Перфилій бездѣтенъ, а у Ивана Михайловича сынъ Лазарь, а у Михаила Васильевича дѣти Иванъ большой убитъ на Ельцѣ да Макарій да Моисей да Иванъ меньшой да Феодоръ бездѣтенъ да Феодоръ меньшой бездѣтенъ, а у Александра Казариновича дѣти Яковъ да Григорій бездѣтны да Иванъ большой, да Иванъ меньшой да Елисей, а у Василья Никитича дѣти Иванъ да Оверкей да Василій бездѣтны, а у Петра Булгаковича дѣти Максимъ да Иванъ. Максимъ Петровичъ въ царство Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Россіи былъ въ полковыхъ воеводахъ въ 123 году посыланъ подъ Смоленскъ къ стольникамъ и воеводамъ, ко Князю Дмитрію Мамстрюковичу Черкасскому да ко Князю Ивану Феодоровичу Троекурову Солоторскими и Супецкими Князи Мурзы и татары безъѣзду, а во 131-мъ году въ Данковѣ былъ осаднымъ Воеводою и во 136-мъ году былъ Полковымъ Воеводою со Княземъ Фомою Дмитріевичемъ Мезецкимъ, а во 139 году по Крапивнѣ Полковымъ же Воеводою со Княземъ Иваномъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ, а во 140 году на Дедиловѣ былъ Полко-

вымъ же Воеводою, а грамоты и наказы для подлиннаго свидѣтельства есть, а у Ивана Васильевича дѣти: Остафей бездѣтенъ да Онцыфоръ прозвище воинъ да Афанасій, а у Гаврилы Ивановича сынъ Савва и былъ онъ Савва на Епифанѣ воеводою во 164-мъ году наказъ и грамоты нынѣ во свидѣтельство есть, онъ же Савва убитъ подъ Конотопомъ во 166-мъ году и былъ онъ въ тое службу у Сотни Головою, а у Степана Никитича сынъ Матвѣй, а у Никифора Никитича сынъ Ермей бездѣтенъ, а у Кепреяна Ивановича дѣти Гаврила убитъ на службѣ да Никифоръ да Яковъ, а у Демида Тимофѣевича дѣти Максимъ убитъ на службѣ да Никита бездѣтенъ, а у Лазаря Ивановича дѣти Сергѣй да Овдокимъ, а у Ивана Александровича Большого дѣти Иванъ да Михайло, а у Елисея Александровича дѣти Гавріилъ да Никита да Иванъ да Кирило, а у Ивана Васильевича дѣти Константинъ да Исавъ да Лаврентій, а у Аверкія Васильевича дѣти Артемій да Потапъ бездѣтны взяты въ Крымъ съ Бояриномъ Васильемъ Борисовичемъ Шереметьевымъ, а у Ивана Петровича дѣти Сило да Гаврило бездѣтенъ, а у Максима Петровича дѣтн Денисей да Алексѣй бездѣтны, а у Воина Ивановича дѣти Кирило да Варфоломей бездѣтны, а у Афонасья Ивановича дѣти Василій да Афанасій да Андрѣй да Феодоръ да Григорій да Петръ, да Степанъ да Яковъ, а у Саввы Гавриловича сынъ Иванъ и онъ Иванъ по, указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и бѣлыя Россіи Самодержавца, посыланъ въ Рылѣвъ для сбору ратныхъ людей во 168 году, да онъ же Иванъ былъ на Коширѣ воеводою во 169-мъ году, да онъ же Иванъ посыланъ въ Нижній Новгородъ разъискивать про воеводы и про гостей, а съ нимъ былъ дьякъ Иванъ Чернѣевъ и городъ вѣдалъ въ 176-мъ году и въ иныхъ посылкахъ бывалъ и наказы и грамоты нынѣ во свидѣтельство есть, а у Матвѣя Степановича дѣти Иванъ да Григорій, да Никита да Кирило, а у Никифора Кипреяновича дѣти Иванъ да Григорій, а у Якова Кипреяновича дѣти Тимофей да Степанъ да Иванъ, а у Овдакима сынъ Афонасій, а у Ивана Ивановича дѣти Епифанъ да Василій, а у Михаилы Ивановича дѣти Василій да Епифанъ да Степанъ, а у Константина Ивановича дѣти Леонтій убитъ въ низовую службу да Степанъ да Петръ да Иванъ, а у Исаака Ивановича сынъ Яковъ, а у Лаврентія Ивановича сынъ Максимъ, а у Силы Ивановича дѣти Епифанъ да Савостьянъ да Иванъ, а у Кирилы Анцыфоровича сынъ Максимъ бездѣтенъ, а у Василья Афонасьевича дѣти Александръ да Семенъ да Андрей да Иванъ да Василій, а у Степана Афонасьевича сынъ Нникифоръ, а у Якова Афонасьевича сынъ Василій, а у Ивана Савича дѣти Семенъ да Петръ, а у Иван. Матвѣовича сынъ Никита, а у Григорія Матвѣевича сынъ Степанъ, а у Якова Исаковича сынъ Иванъ, а у Епифана Силыча дѣти Иванъ да Гавріило, а у Савостьяна Силыча сынъ Алексѣй, а у Емельяна Васильевича дѣти Афанасій да Василій да Феодоръ да Иванъ, а у Семена Ивановича сынъ Алексѣй, а у Петра Ивановича сынъ Иванъ, а иныхъ окромѣ сего роду нашего Крюковыхъ которые въ сей росписи писаны никого нѣтъ и на эту нашу роспись свидѣтельство Разрядъ.

На оборотѣ той росписи руки приложили: Иванъ Александровъ сынъ Крюковъ. Михаило Ивановъ сынъ Крюковъ. Иванъ Матвѣевъ сынъ Крюковъ. Епифанъ Силинъ сынъ Крюковъ. И вмѣсто Евдокима Лазарева сына Крюкова по его велѣнію Савостьянъ Силинъ сынъ Крюковъ. Степанъ Крюковъ и вмѣсто дяди своего роднаго Лаврентія Ивановича и братьевъ своихъ родныхъ Петра да Ивана и Якова

Исакова сына Крюковыхъ, по ихъ велѣнію Емельянъ Васильевъ сынъ Крюковъ и вмѣсто родственниковъ моихъ кои со мною однаго колѣна по ихъ велѣнію. На оборотѣ той росписи скрепа по склейкамъ такова: Думный діакъ Василій Семеновъ. Помѣта такова 194 года марта въ 18-й день подалъ Иванъ Крюковъ.

Подлинныя письма съ списками справить, а подлинныя отдать съ роспискою.

Во оной поколѣнной росписи значущіе прочерченные мѣста за вѣтхостью не написаны.

1788-го года Маія 26 дня по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по опредѣленію Правительствующаго Сената Герольдмейстерскихъ дѣлъ дана сія копія отставному Капитану Василію Крюкову по прошенію его для объявленія въ силу ВЫСОЧАЙШЕЙ изданной на дворянское право жалованной грамоты къ Предводителямъ Дворянства съ тѣмъ, что вышеписанныя въ Архивской справкѣ и въ родословной росписи имъ, но въ родствѣ-ли ему просителю причтутся и какъ близки за непредъявленіемъ засвидѣтельствованія Герольдмейстерскія дѣла неизвѣстны и сего ради ему просителю предоставляется доказывать о томъ въ силу означенной же состоявшейся и изданной Дворянству грамоты у Губернскихъ Предводителей Іюня 19 дня 1788 года. Подписалъ Алексѣй Молчановъ; скрѣпилъ въ должности Секретаря Протоколистъ Иванъ Поповъ. Справилъ Канцеляристъ Никита Даниловъ. У той копіи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи Правительств. Сената печать, печатныхъ пошлинъ $25^1/_4$ взято. Къ подлинной со справки копіи Капитанъ Василій Дмитріевъ сынъ Крюковъ руку приложилъ.

(Архивъ Рязанскаго и Московскаго Дворянства).

Потомство Григорія Крюкова. *)

I.

1. **Григорій**, Губ. Секр. Пошехонск. помѣщикъ въ 1816 г. ж. Анна Ал.

II.

2. **Сергѣй** Григ. Поступилъ въ Пошех. земскій судъ копистомъ 1 сент. 1802, подканцеляристъ 1 янв. 1805, канцеляристъ 28 сент. 1805, кол. рег. 31 дек. 1808, губ. сек. 31 дек. 1811, кол. сек. 31 дек. 1814, тит. сов. 31 дек. 1817, помощникъ надзирателя пошех. питейныхъ сборовъ 21 авг. 1818, пошех. винный приставъ 11 марта 1820, пошех. уѣздный казначей 1 іюня 1831, кол. асс. 28 февр. 1836, род. 1787.

Вторая ж. тит. сов. Егора Николаевича **Кафтырева**—Александра съ 17 генв. 1857. (Д. Умерука-Запольскихъ).

III.

3. **Михаилъ** Серг., род. 1812, подпоруч. Олонецкаго баталіона 1839. 2
4. **Михаилъ** Сергѣев. мл. р. 14 сент. 1813. 2
5. **Александръ** Серг. р. 9 іюня 1828, кол. рег. 2
6. **Алексѣй** Серг. р. 20 янв. 1834. 2
7. **Екатерина** Серг. р. 17 ноября 1819. 2
8. **Августа** Серг. р. 22 ноябр. 1827. 2
9. **Марія** Серг. р. 3 іюня 1835. 2
10. **Анна** Серг. р. 3 іюня 1835. 2
11. **Александра** Серг. р. 5 сен. 1837. 2

*) Сообщено Ив. Ник. Ельчаниновымъ.

12. Николай Серг. р. 6 окт. 1847. По окончанiи курса въ Моск. универс. опредѣленъ кандидатомъ на судебныя должности при прокурорѣ Костромск. Окр. Суда 11 ноября 1872, губ. секр. 11 ноября 1872, уѣздный членъ по Буйск. у. съ 1 февр. 1890. Жен. на доч. пот. поч. гражд. Елизаветѣ Егоровнѣ Гнуздевой съ 1 апр. 1874. . . 2

IV.

13. Сергѣй Ник. р. 1 апр. 1875. 12
14. Ольга Ник. р. 2 сент. 1876. 12
15. Елена Ник. р. 18 апр. 1880. 12
16. Александръ Ник. р. 31 дек. 1882. 12
17. Анна Ник. р. 5 iюня 1883 12
18. Николай Ник. р. 29 ноября 1885. 12
19. Марiя Ник. р. 19 апр. 1887. 12

(Ярославль).

ПЕТРОГРАДСКIЙ НЕКРОПОЛЬ.

Крюковъ Михаилъ Алексѣевичъ, ст. сов. Безъ, датъ; жена Марiя Васильевна † 1 мая 1872, 42 л. (Георгiевское кладбище на большой Охтѣ).

Крюковъ Никита Никифоровичъ, † 18 ноября 1880, 56 л. (Волково православное кладбище).

Крюковъ Николай Алексѣевичъ, ст. сов. † 6 ноября 1891. (Смоленское православное кладбище).

Крюковъ Николай Викторовичъ, гражданскiй инженеръ † 3 авг. (Смоленское православное кладбище).

Крюковъ Николай Iововичъ † 8 iюня 1907 года (Волково православное кладбище).

Крюковъ Яковъ Михайловичъ, д. ст. сов. † 13 янв. 1881 на 69 или 63 г. Жена Каролина Львовна † 15 iюля 1879, на 50 г. (Новодѣвичiй монастырь).

Крюковъ Ѳедоръ Ивановичъ † 16 окт. 1907. (Кладбище села Мурина).

Крюковъ Викторъ Дмитрiевичъ † 13 дек. 1892. (Благовѣщ. кладб. Старой деревни).

Крюковъ Александръ Васильевичъ, колл. сов., врачъ-человѣкъ, р. 16 авг. 1833 † 23 декабря 1892. (Митрофановское кладбище).

Крюковъ Алексѣй Ивановичъ, Е. И. В. отставной унтеръ-штальмейстеръ, над. сов. и кав., р. 5 марта 1790 г. † 6 января 1854 г. Отцу отъ сыновей (Георг. кладб. Б. Охтѣ).

Крюковъ Василiй Алексѣевичъ, колл. асс. † 30 ноября 1878, 43 л. (Георгiевское кладбище Б. Охтѣ).

Крюковъ Викторъ Дмитрiевичъ † 31 дек. 1892. (Старо-Деревенское кладбище).

Крюковъ Владимiръ Акимовичъ, студентъ Технологическаго Института, р. 7 марта 1847, † 3 iюня 1866. (Александро Невская лавра, Никольское кладбище).

МОСКОВСКIЙ НЕКРОПОЛЬ.

Крюкова Варвара Петровна, рожд. Бочечкарова р. въ авг. 1807 † iюля 1866 въ Лаврской гостинницѣ; замужемъ была 25 лѣтъ (Троицкая Сергiева Лавра).

Крюкова Вѣра Сергѣевна † 10 марта 1882, на 54 г.; около Аркадiя Петр. Крюкова (Ваганьково).

Крюкова, Марина Петровна † 17 сен. 1892, 74 л. (Ваганьково).

Крюкова Серафима Аркадіевна, младенецъ, р. 17 авг. 1857 † 4 іюля 1859. (Ваганьково).

Крюковъ Василій Николаевичъ † 22 апр. 1893. (Новодѣвичій монастырь).

Крюковъ Василій Николаевичъ † 10 апр. 1884, 63 л. (Пятницкое кладбище).

Крюковъ Дмитрій Львовичъ „Demetrio Leonis f. Kriukovio, prof. p. ord. Commilitenes. Nat. VIII d. apr. a M.DCCCX. literas latinas in Universitate Mosquensi docuit ann X, mor. IV d. mart. a M.DCCCXIV“, съ нимъ: Анна Михайловна и Надежда Львовна Крюковы; безъ датъ. (Ваганьково).

Крюковъ Иванъ Павловичъ, кол. секр.; безъ датъ, съ П. И. Крюковымъ. (Новодѣвичій монастырь).

Крюковъ Иванъ Петровичъ, надв. сов. и кав., р. 21 іюля 1789 † 28 окт. 1852, 63 л. (Симоновъ монастырь).

Крюковъ Иродіонъ Ив., полкв. и кав. † 24 марта 1821. (Даниловъ монастырь).

Крюковъ Николай Андреевичъ † 26 марта 1906. (Скорбящинскій монастырь).

Крюковъ Николай Вас., сынъ Василія Николаевича Крюкова; † 4 іюня 1879, 28 л. (Пятницкое кладбище).

Крюковъ Николай Павловичъ, генералъ-маіоръ, р. 4 апр. 1880 † 6 янв. 1860 г.; съ П. И. Крюковымъ. (Новодѣвичій монастырь).

Крюковъ Павелъ Ивановичъ, военный совѣтникъ и кав. Жена: Ефимія Степановна; оба безъ датъ; съ нимъ И. П. и Н. П. Крюковы. (Новодѣвичій монастырь).

Крюковъ Петръ Ив., р. 21 іюня 1822, † 12 ноябр. 1855. (Симоновъ монастырь).

Крюковъ Савинъ Андреевичъ † 30 окт. 1582. (Списокъ погреб. въ Троицкой Сергіевой лаврѣ М. 1880, № 151).

Крюковъ Андрей Николаевичъ † 21 авг. 1887 погр. въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.

НЕКРОПОЛЬ ТУЛЬСКІЙ.

Крюковы: помѣщики дер. Новоселокъ: кол. совѣт. Маріи Елисѣевны дочь Софья 6 л., † 8 сен. 1866 г.; губ. сек. Дмитрій Павловичъ, 86 л. † 6 сен. 1882, его жена Ирина Михайловна 81 г. † 5 іюня 1884 г.; губ. сек. Дмитрій Дмитріевичъ 25 л. † въ фев. 1869; капитанъ въ отставкѣ Михаилъ Дмитріевичъ 58 л. † 6 авг. 1895. Всѣ погребены на погостѣ ц. с. Подъяковлева Новосильевскаго у.

Крюковы помѣщики села Крюкова: подпор. Яковъ Николаевичъ 70 л. † 19 марта 1867 г. (не № ли 242 г.), дѣти его: Олимпіада 1 недѣли † 5 авг. 1844, Анна 6 дней † 1 авг. 1845, Николай 17 дней † 8 сен. 1864, Варвара 16 л. † 1 янв. 1865 и Анатолій 5 мѣсяцевъ † 13 фев. 1868. Всѣ погребены на погостѣ ц. с. Крюкова Тульскаго у.

Артиллеріи поручикъ Иванъ Васильевичъ Крюковъ 63 л. † 29 дек. 1857. (не № ли 276 ?) погр. на погостѣ у с. Горячкина Крапивенскаго у.

Генералъ-маіоръ Александръ Павловичъ Крюковъ 72 л. † 21 янв. 1868, (не № ли 270 ?) погр. на погостѣ ц. с. Вышняго-Костомарова Крапивенскаго у.

ЛАДЫЖЕНСКІЕ *) и КНЯЗЬЯ РОМОДАНОВСКІЕ—ЛАДЫЖЕНСКІЕ

(въ старину писались и Лодыженскіе).

I.

1 Облагиня, «мужъ честенъ», выѣхалъ, будто-бы, изъ Швеціи къ Вел. Кн. Дмитрію Ивановичу Донскому въ 1375 году.

II.

2 Марко Облагиничъ, выѣхалъ изъ Швеціи въ Россію вмѣстѣ съ отцомъ 1
3 Юрій Облагиничъ Шалый, или Шель, выѣхалъ изъ Швеціи въ Польшу, а оттуда въ 1376 въ Россію 1

III.

4 Григорій Марковичъ 2
5 Петръ Юрьевичъ Шепель, родоначальникъ Шепелевыхъ 3
6 Несторъ Юрьевичъ, родоначальникъ Нестеровыхъ . 3
7 Яковъ Юрьевичъ Новосилецъ, родоначальникъ Новосильцевыхъ 3

IV.

8 Юрій Григорьевичъ 4

V.

9 Аѳанасій Юрьевичъ 8

VI.

10 Севастьянъ Аѳанасьевичъ 9
11 Мартемьянъ Аѳанасьевичъ 9
12 Еропканъ Аѳанасьевичъ Лодыженской, родоначальникъ Ладыженскихъ 9

VII.

13 Семенъ Севастьяновичъ, родоначальникъ Богдановыхъ и Захарьиныхъ 10

---

*) Родъ внесенъ въ родословныя книги: Тульской, Воронежской, Калужской, Саратовской, Тамбовской, Тверской, Нижегородской, Ярославской, Костромской, Псковской, Рязанской и Астраханской губерній.

XII.

83 Иванъ Васильевичъ 59
84 Яковъ Лавровичъ, дворянинъ при датскомъ королевичѣ (1620) 60
85 Лаврентій — Илларіонъ Семеновичъ воевода въ Брянскѣ (1598); патріаршій стольникъ (1627—1629): дворянинъ московскій (1626—1668) 61
86 Михаилъ Семеновичъ, помѣщикъ Перемышльскаго уѣзда (1626); патріаршій стольникъ (1627—1629); служилъ у стола государева (1634—1635); стольникъ (1636—1658); рында при пріемѣ разныхъ пословъ (1641—43): воевода въ Березовѣ (1646—1649); ѣздилъ за государемъ (1650—1651); воевода въ Якутскѣ (1656—1659), † 1659. См. Матеріалы 61
87 Александръ Семеновичъ, воротынецъ, обозный голова, посланъ изъ Смоленска въ Дорогобужъ (1614), въ 1622, 1623 и 1828 воевода въ Перемышлѣ, † бездѣтенъ 61

XIII.

88 Өеодоръ Амвросіевичъ (Абросимовичъ), патріаршій стольникъ (1627 –1629); стольникъ (1629 –1654); вѣстникъ о взятіи посада въ Полоцкѣ (1632); былъ при встрѣчѣ польскаго и персидскаго пословъ (1634, 1635); служилъ у стола государева (1646); осадный воевода въ Ливнахъ (1647); за мѣстничество съ Бутурлинымъ сидѣлъ въ тюрьмѣ (1647); воевода въ Ливнахъ (1648); ѣздилъ за государемъ (1649—1654); служилъ у стола государева 1653—10 апрѣля); голова у бѣльскихъ городовыхъ дворянъ въ государевомъ полку въ польскомъ походѣ (1654); посланъ отъ государя въ Витебскъ къ боярину Шереметеву съ вѣстью о взятіи Смоленска (23 сент. 1654); комнатный стольникъ (1654 –1676); голова у жильцовъ въ государевомъ полку въ польскомъ походѣ (1655—1656); посланъ къ боярину Шереметеву съ государевымъ жалованьемъ (1 сент. 1657); служилъ у стола государева въ день пріема Грузинскаго царя (6 іюля 1658); поѣзжанинъ на 2-ой свадьбѣ царя Алексѣя Михайловича (22 янв. 1671); служилъ у стола государева (7 сен. 1674); пожалованъ въ думные дворяне въ 1676, † послѣ 1688, бездѣт. См. Матеріалы 62
89 Өеодоръ Михайловичъ, патріаршій стольникъ (1627—1629); стряпчій (1634—1640); служилъ у стола государева (1634, 1639); 1-ый воевода въ Курскѣ (1646—1649); стольникъ, служилъ у стола государева (1 апр. 1650, 5 мая 1655, 25 сент. 1657); полковой воевода въ Керенскѣ (1650); воевода въ Шкловѣ (1655); посланъ въ Архангельскъ для встрѣчи наемныхъ англичанъ (4 іюля), но за ихъ неприбытіемъ не выѣзжалъ изъ Москвы; посланъ, сдать Шведамъ, согласно договору, Юрьевъ-Ливонскій, Куконосъ и другіе города (31 іюля 1661); посланъ къ за-

XIV.

XV.

XVI.

XVII.

послѣ 1824. Ж. Екатерина Михайловна Ладыженская, р. 1758, † (дочь № 198) 172

195 Василій Николаевичъ, секундъ-маіоръ (при оставкѣ, 26 янв. 1788), † въ августѣ 1834 172

196 Александръ Николаевичъ, премьеръ-маіоръ (1795) . . 172

Екатерина Николаевна, дѣвица въ 1795 172

Варвара Николаевна, дѣвица въ 1795 (косноязычная) . 172

197 Князь (съ 8 апр. 1790) Николай Ивановичъ Ромодановскій-Ладыженскій, при Екатеринѣ II былъ генералъ-поручикомъ, при имп. Павлѣ-сенаторомъ, дѣйствит. тайн. совѣт., † въ Бѣлоруссіи 10 іюля 1803. Ж. съ 1763 баронеса Марія Исаевна Шафирова, р. 1736, † 5 декабря 1799 175

198 Сергѣй Ивановичъ, † бездѣт 175

Анастасія Ивановна, за преміеръ-маіоромъ княземъ Василіемъ Сергѣевичемъ Долгоруковымъ † 1807 г. 175

Анна Ивановна, р. 20 ноября 1733, † 16 февраля 1801, за генералъ-поручикомъ княземъ Сергѣемъ Никитичемъ Трубецкимъ, р. 1731, † 1812 175

199 Никита Александровичъ, подпоручикъ (1794), засѣдатель Елецкаго уѣзднаго суда (1802—1803); р. 1760. Ж. Дарья Ивановна Куминова 177

200 Иванъ Александровичъ, р. 1766, отставной капитанъ(1787), сотенный начальникъ Тульской милиціи 1807 г. Ж. Наталья Тимофеевна Алабина 177

201 Гавріилъ Александровичъ, поручикъ, р. 1772. Ж. Наталья Ильинична 177

Марія Александровна. 177

Варвара Александровна за Шишкинымъ 177

202 Михаилъ Михайловичъ, дѣйств. стат. сов. (1788); опекунъ московскаго опекунскаго совѣта (съ марта 1783 по сентябрь 1797) р. 1723, † до 1801; былъ женатъ 2 раза: отъ 1-го брака 2 сына и 2 дочери, отъ 2-го—1 сынъ и 2 дочери . . . 179

203 Алексѣй Михайловичъ 179

204 Иванъ Михайловичъ. 179

205 Алексѣй Петровичъ*), артиллеріи подполковникъ (1790). Ж. 1 Аграфена Михайловна Грибоѣдова, р. 1744. Ж. 2 Анна Карловна баронесса-фонъ Стоффель 180

206 Степанъ Петровичъ, маіоръ † бездѣт. 180

207 Николай Петровичъ, артиллеріи капитанъ (1 января 1769), лихвинскій помѣщикъ, † до 1783 180

208 Өеодоръ Петровичъ, подпоручикъ (1751), былъ затѣмъ надворн. сов. 180

---

*) У него былъ побочный сынъ Сергѣй Николаевичъ Дарогомыжскій, женатый на кнж. Козловской, имѣлъ сына Александра (извѣстный композиторъ) † 2 февраля 1896 г. въ СПБ.

XVIII.

243 Евграфъ Семеновичъ, гв. поручикъ (1824); въ отставкѣ (1825); Острожскій уѣздный судья (1830—1832), р. 1802. Ж. Елисавета Александровна Сушкова, р. 1815, †1883 . . 210

244 Александръ Николаевичъ 211

245 Илья Θеодоровичъ; былъ въ военной службѣ (1766—1768) и отставленъ капитаномъ; Тверской губернской верхней расправы прокуроръ и коллеж. ассес. (1776—1779); Зубцовскій уѣздный предводитель дворянства (1782—1785, 1806—1811) Членъ масонской ложи въ Москвѣ † 1811. Ж. Анна Θеодоровна Черноцова † 24 янв. 1779—погребена въ Москвѣ, Донской Монастырь 214

246 Николай Θеодоровичъ, секундъ-маіоръ (1780)—ж. Θеодосія Прокофьевна 214

247 Θеодоръ Θеодоровичъ, коллеж. ассес. Ж. Анна Андреевна Кузьмина-Короваева 214

248 Алексѣй Θеодоровичъ, полковникъ, былъ въ числѣ учредителей (1784) московской типографической компаніи, закрытой въ 1791; служилъ въ л.-гв. Семеновскомъ полку до чина капитана гвардіи (1762—1771), уволенъ отъ службы полковникомъ (1 янв. 1771), членъ масонской ложи въ Москвѣ. Ж. Марія Даниловна Павлова, 12 февраля 1806 214

249 Петръ Θеодоровичъ, бригадиръ, одинъ изъ учредителей (1784) типографической компаніи въ Москвѣ, закрытой въ 1791, † холостъ 214

250 Павелъ Θеодоровичъ, секундъ-маіоръ, † 27 апр. 1815—214

251 Θеодоръ Николаевичъ (изъ пажей выпуска 1844) штабсъ-ротмистръ, р. 19 января 1826 года. Ж. съ 1 Іюня 1851, княжня Юлія Николаевна Тенишева, р. 12 мая 1831, † 5 марта 1878 СПБ. Алек.-Нев. л. Тихвин. к.) 218

252 Дмитрій Николаевичъ, р. 1831 218
Екатерина Николаевна, р. 1822 218
Варвара Николаевна, р. 1823 218
Татьяна Николаевна, р. 1824 218

XIX

253 Θеодоръ Александровичъ, р. 24 августа 1824 . . . 221

254 Михаилъ Александровичъ, р. 14 мая 1835. Ж. Ольга Владиміровна Потулова. См. Матеріалы 221
Екатерина Александровна, р. 1823 221

255 Князь Константинъ Александровичъ . . . .
256 Князь Юрій Александровичъ . . . .
княжна Марія Александровна . . . . .
княжна Софія Александровна . . . . .
княжна Дарія Александровна . . . . .
} Ромодановскіе-Лодыженскіе 224

257 Александръ Ивановичъ, р. 5 ноября 1837, Ж. съ 27 окт.

XX.

21 **Надежда Александровна**. При жизни ея матери къ ней перешло все родовое имѣніе отца А. С. Крюкова въ Тульской губ. въ Крапивенскомъ у. при с. Умчинѣ съ 600 душъ крестьянъ. Къ ней же перешло послѣ смерти ея единственной дочери кн. Софьи Николаевны Черкасской (р. 7 февраля 1813 г., † 30 января 1839 г.). имѣніе отца ея отца кн. Черкасскаго Замужемъ за кн. Николаемъ Николаевичемъ **Черкасскимъ** († до 1830 г.). † до 1865 г. 256

298 **Борисъ Михайловичъ**. ж. Анна Васильевна Арсеньева . . 258

299 **Измаилъ Егоровичъ**. Р. 25 сентября 1783 г.; подпоручикъ, Богородицкій депутатъ 1808—1810 гг., † 28 марта 1811 г. Ж. Варвара Петровна **Жихарева** † 28 мая 1813 г. на 21 году 260

300 **Помпей Егоровичъ**. Р. 5 августа 1785 г. 260

22 **Мавра Егоровна**. Р. 9 января 1878 г. Съ 26 іюня 1803 г. замужемъ за надворнымъ совѣтникомъ Степаномъ Антиповичемъ **Быховецъ**, впослѣдствіи дѣйст. ст. совѣтникомъ и нижегородскимъ губернаторомъ 1814—1819 гг. (р. 1765 г. † 10 октября 1828 г., погребенъ въ с. Истоминѣ, Тарусскаго у. Калужской губ.). При выходѣ замужъ ей дано было въ приданое отъ отца: имѣніе при д. Зелиной, Касимовскаго у. Рязанской губ. и отъ матери: имѣніе при д. Черная грязь, Богородицкаго у. Тульской губерніи. Въ 1815 г. по купчей къ М. Е. Быховецъ перешло отъ от. генералъ-маіора Ардаліона Африкановича Соловцова имѣніе Нижегородской губ. Сергачскаго у. съ крестьянами и дворовыми людями по 6-ой ревизіи: при с. Шараповѣ 453, при с. Сыченкахъ 87 и с. Чуфаровѣ 24, а всего 564 души мужскаго пола съ 3840 дес. земли. Изъ этого имѣнія въ 1839 г. былъ учрежденъ маіоратъ, который перешелъ по смерти М. Е. Быховецъ, въ 1853 г. къ ея брату Алексѣю Егоровичу Крюкову (см. № 302). Въ 1833 г. шт.-кап. Г. А. Быховецъ продалъ М. Е. имѣніе по 7-ой ревизіи съ 76 крестьянъ при д. Слободкѣ, Тарусскаго у. Тульской губ. Въ 1846 г. жена шт.-кап. Елизавета Александровна Мирошевская рожд. Кишенская, продала М. Е. Быховецъ имѣніе Нижегородской губ. Сергачскаго у. при с. Сыченкахъ 17 душ. крестьянъ муж. пола по 8-ой ревизіи съ 120 дес. земли. Кромѣ того М. Е. Быховецъ имѣла каменный домъ въ Москвѣ, Пречистенской части 3 кварт. подъ № 273 въ приходѣ церкви Покрова Пресв. Богородицы, что въ Левшинѣ, купленный ею въ 1849 г. у дочери маіора, дѣвицы Надежды Андреевны Загряжской. Послѣ смерти М. Е. изъ маіоратнаго имѣнія при с. Шараповѣ перешедшаго къ ея брату А. Е., по ея завѣщанію, въ Нижегородскій Маріинскій институтъ была, передана библіотека, состоящая изъ 1221 названія книгъ, цѣнностью около 18742 руб. Деревня Слободка съ 105 душ. перешли къ Натальѣ Федоровнѣ Быховецъ, рожд. Вороновой, женѣ племянника ея мужа С. А., Григорія Андреевича Быховецъ. Деревня при с. Сыченкахъ, Архангельское тожъ съ 134 душ. и каменный домъ въ Москвѣ завѣщаны были племяннику М. Е., Ѳедору Васильевичу Шидловскому. М. Е. † въ Москвѣ 16 іюня 1853 г. и погребена у, Срѣтенской церкви Донскаго монастыря. (Объ ней см.: Рус. Арх. 1901 г. кн. 3 стр. 98, 102—104 118 и 208. Воспоминанія гр. М. Д. Бутурлина.—(Г. Родзевичъ). Антикваръ 1903 г. № 11—12. О судьбѣ библіотеки М. Е. Быховецъ.—А. Н. Шишковъ. О кн. Е. А. Грузинскомъ и переводѣ Макарьевской ярмарки въ Нижній-Новгородъ. Рус. Арх. 1899 т. 2. стр. 453—454). 260

301 **Петръ Егоровичъ**. Р. 8 марта ? г. † 14 апрѣля 1807 г. . . 260

302 Алексѣй Егоровичъ. Р. 20 мая 1802 г. прапорщикъ. Имѣлъ имѣніе при д. Хвошнѣ, Тульскаго у. Послѣ смерти его сестры Мавры Егоровны Быховецъ, въ 1853 г. къ нему перешло маіоратное имѣніе, учрежденное по ея ходатайству въ 1839 г., Нижегородской губ. Сергачскаго у. при с. Шараповѣ въ коемъ по 8 ревизіи числится мужеска пола 550 душъ крестьянъ и дворовыхъ людей, со всею къ оному селу принадлежащею землею, лѣсами и всѣми угодьями, что принадлежитъ ей по планамъ и межевымъ книгамъ, и единственнаго владѣнія земли въ пустошахъ Загарихѣ и Дикихъ поляхъ, равно земля, находящаяся нынѣ въ черезполосномъ владѣніи съ другими помѣщиками въ пустошахъ Малой Шараповской и Карповкѣ, и земля того же уѣзда въ дачахъ с. Свербина. † въ 1870 г.; погребенъ у церкви въ маіоратномъ имѣніи при с. Шараповѣ. Ж. 1) съ 14 іюля 1826 г. Софья Андреевна **Тарумова**; р. 16 сентября 1807 г. † 17 іюня 1839 г. въ Кизлярѣ послѣ родовъ сына на 17-ый день. 2) Съ 20 іюня 1841 г. Варвара Петровна **Бачичкарова**; р. въ августѣ 1807 г. † 5 іюня 1866 г. въ лаврской гостинницѣ; замужемъ была 25 лѣтъ; погребена въ Троицко-Сергіевской лаврѣ 260

22 Елизавета Егоровна. Р. 17 апрѣля 1804 г. Замужемъ за чиновникомъ 10-кл. Василіемъ Филипповичемъ **Шидловскимъ** 260

303 Павелъ Алексѣевичъ 263

304 Петръ Ивановичъ. Р. 18 мая 1793 г. Вступилъ въ службу 29 марта 1811 г. подпрапорщикомъ л.-гвардіи въ Измайловскій полкъ; 26 августа 1812 г. былъ произведенъ въ прапорщики; 16 февраля 1816 г.— подпоручикъ, 11 іюня 1817 г.—поручикъ; 3 января 1820 г.—штабсъ-капитанъ и 1 января 1822 г.—капитанъ. Былъ въ походахъ и дѣлахъ россійскихъ войскъ противъ французовъ, 1812 г.—въ сраженіи подъ Бородинымъ, гдѣ за отличіе былъ произведенъ въ прапорщики; въ экспедиціи при д. Инковѣ 6 октября; въ сраженіи подъ Малымъ Ярославцемъ—13 октября; 6—8 ноября—подъ г. Краснымъ и въ преслѣдованіи непріятеля до г. Вильно. Съ 1813—1814 г. былъ въ заграничномъ походѣ, гдѣ участвовалъ въ сраженіяхъ: при г. Люценѣ, Бауценѣ, Пирнѣ, Кульмѣ, подъ Лейпцигомъ при д. Вахау; былъ при взятіи г. Парижа. 13 февраля 1824 г. былъ уволенъ въ отставку полковникомъ съ мундиромъ. Былъ женатъ на княжнѣ Маріи Андреевнѣ **Оболенской** (р. 28 мая 1802 г. † 28 января 1850 г.). Имѣлъ имѣнія: Каширск. у. 35 душъ, въ Тульскомъ уѣздѣ и въ Рязанской губ. Егорьевскаго у. 70 душъ, въ Галичскомъ у. Костром. губ. 70 душъ. † 23 августа 1884 г. оба погребены въ с. Теляковѣ, Тульскаго уѣзда. 265

Марья Андреевна Оболенская, дочь кн. Андрея Михайловича и Прасковьи Николаевны, урожд. гр. Морковой 13 марта 1842 г. продала свою долю въ др. Савкино и Ѣхаловка Богородицкаго у. брату кн. Михаилу Андреевичу Оболенскому. (Москов. Вѣд. 1832 г. № 78).

305 Александръ Ивановичъ. Р. 5 февраля 1797 г. † 9 апрѣля 1877 г.; погребенъ въ с. Спасскомъ Богородицкаго у. Тульской губерніи 265

306 Александръ Степановичъ. Поручикъ 266

307 Сергѣй Васильевичъ. Р. 5 окт. 1803 г. Въ 1823 г. изъ пажей выпущенъ прапорщикомъ въ конно-егерскій Е. В. короля Виртембергскаго полкъ. Уволенъ въ 1827 г. поручикомъ. Помѣщикъ Даниловскаго у. (Ельчаниновъ. XVI. 73); помѣщикъ с-ца Павлеева, Коломенскаго у., Московской губ. Ж. Настасья Васильевна ? р. 1813 г. . 268

24 **Вѣра Дмитріевна**. Р. 9 сентября 1799 г. Замужемъ за штабсъ-капитаномъ, Павломъ Андреевичемъ, **Логвиновымъ** 269

КОЛѢНО XVII.

320 Левъ Александровичъ. Служилъ на грязе-царицынской ж. д. (1883). Ж. Марья Николаевна? 295

34 Александра Измайлова. Р. 26 іюля 1810 г. † въ Задонскѣ въ домѣ ея около монастыря. Замужемъ за Львомъ Дмитріевичемъ **Богушевскимъ**, помѣщикомъ Богучарскаго у Воронежской губ.. 299

321 Александръ Алексѣевичъ. Р. 1 іюня 1839 г. † до 1842 г. (отъ перваго брака съ С. А. Тарумовой) 302

322 Сергѣй Алекѣевичъ отъ втораго брака съ В. П. Баличкаровой † въ ноябрѣ 1846 г. въ возрастѣ одного года. 302

35 Агрипина Алексѣевна † въ с. Шараповѣ 16 мая 1851 г. 302

323 Аркадій Петровичъ. Р. 1 іюня 1823 г. Коллежск. ассесоръ, хранитель рукописей и библіотекарь Московъ. Гл. Архива М-ва Иностр. Дѣлъ. (1858); † 3 апрѣля 1872 г.; погребенъ на Ваганьковскомъ кладбищѣ въ Москвѣ съ О. П. Прибыль. Ж. Вѣра Сергѣевна **Мордвинова**; † 10 марта 1882 г. на 54 г.; погребена вмѣстѣ съ мужемъ. 304

36 Екатерина Петровна. Р. 15 февраля 1825 г. † 25 іюля 1848 г.; погребена въ с. Коломенскомъ, Московской губ. 304

37 Софья Петровна. Р. 7 іюня 1830 г. Въ Тульскомъ уѣздѣ при с. Теляковѣ имѣетъ имѣніе 604 дес. 304

324 Николай Петровичъ. Р. 8 февраля 1832. Съ 1852—54 г. прапорщикъ л-гв. Измайловскаго п.; въ 1858 г. подпоручикъ. От. л-гв. поручикъ съ 1862 г. Богородицкій уѣздный предводитель Д-ва съ 1883—1894 г. Въ 1898 г. былъ почетнымъ мировымъ судьею Богородицкаго уѣзднаго съѣзда и гласнымъ Богородицкаго уѣзд. земскаго собранія; † 9 іюня 1902.; погребенъ въ с. Спасскомъ, Богородицкаго у. Тульской губ. 304

325 Александръ Петровичъ. Р. 16 октября 1873 г., въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ, † 17 апрѣля 1852 г. въ СПетербургѣ, гдѣ и погребенъ на Митрофановскомъ кладбищѣ 304

326 Михаилъ Петровичъ. Р. 25 марта 1836 г. Изъ школы гвардейскихъ подпрапорщиковъ въ 1854 г. былъ выпущенъ въ л.-гв. Измайловскій п.; въ 1858 г. былъ подпоручикомъ. Въ 1864 г. депутатъ Тульскаго у. въ Двор. Депут. собраніи; † 14 ноября 1892 г.; погребенъ въ с. Теляковѣ, Тульскаго у. 304

38 Ольга Петровна. Р. 28 мая 1877 г. † 15 апрѣля 1904 г.; погребена на Ваганьковскомъ кладбищѣ въ Москвѣ. Замужемъ за ст. совѣт. Михаиломъ Ивановичемъ **Прибыль** 302

327 Дмитрій Александровичъ 306

328 Василій Сергѣевичъ. Р. 1829 г.; отставной флота капитанъ-лейтенантъ. Въ 1860 г. за нимъ состояло имѣніе Московской губ Коломенскаго у. 157 душъ въ въ с-цѣ Павловѣ и 11 душъ въ с. Найдено; да полученныхъ въ приданое за женою въ Рязанской губ. Раненбургскаго у. цри с. Таптыковѣ, Нововведенское тожъ, 157 душъ крестьянъ. Въ 1860 г. жилъ въ с. Таптыковѣ. (Дѣло Москов. Дв. по 6 ч. пр. № 5—1861). Ж. дочь коллежскаго секретаря Ѳеодосія Петровна **Курова**. 307

329 Александръ Николаевичъ 308

330 Николай Николаевичъ 308

331 Борисъ Николаевичъ. Р. 24 іюня 1866 г. † 14 сен. 1869 . . 308

39 Елизавета Николаевна. Р. 1870. Замужемъ за кн. Петромъ Сергѣевичемъ **Волконскимъ** 308

40 Надежда Ивановна 309

332 Ммхаилъ Ивановичъ 309

41 Лидія Ивановна. 309

42 **Софія Михайловна**. Р. 25 октября 1844 г. 310
43 **Ольга Михайловна**. Р. 6 сентября 1845 г. 310
333 **Евгеній Михайловичъ**. Р. 9 сентября 1846 г. 310
334 **Дмитрій Михайловичъ**. Р. 9 октября 1847 г. Окончилъ Инженерную Академію. Съ 25 марта 1868 г.—поручикъ; 13 ноября 1870. Подпоруч саперн. бат.; 24 іюля 1871—поручикъ; 8 дек. 1872 г. шт. капит.; 4 апр. 1876 г.—капитанъ. Участвовалъ въ кампаніи 1877—78 гг. 30 авг. 1885 г. подполковникъ. Въ 1890 г.—полковникъ, военный инженеръ. Ж. Марья Григорьевна? 310
335 **Алексѣй Михайловичъ**. Р. 1 октября 1848 г. 310
336 **Сергѣй Михайловичъ**. Р. 2 февраля 1850 г. 310
44 **Александра Михайловна**. Р. 12 февраля 1851 310
337 **Михаилъ Михайловичъ**. 310
338 **Николай Михайловичъ** 310
45 **Наталья Михайловна**. 310
339 **Василій Михайловичъ** 310

КОЛѢНО XVIII.

340 **Алексѣй Аркадьевичъ**. Скончался младенцемъ 323
341 **Петръ Аркадьевичъ**. Скончался младенцемъ 323
46 **Серафима Аркадьевна**. Р. 17 августа 1857 г. † 4 іюля 1859. Погребена на Ваганьковскомъ кладбищѣ въ Москвѣ 323
47 **Марья Аркадьевна**. Р. 19 іюня 1863 г. Вмѣстѣ съ сестрой Екатериной владѣютъ: 634 дес. земли при с. Спаскомъ, Богородицкаго у. Тульской губерніи, 683 дес. при с. Скородное и Яковлевское, Чернскаго у. 323
48 **Екатерина Аркадьевна**. Р. 28 апрѣля 1867. 323
342 **Петръ Васильевичъ** 328
48 **Маргарита Васильевна**. Р. 1860 г. 328
343 **Сергѣй Васильевичъ**. Р. 20 сентября 1872 г. 328

КРЮКОВЫ

не вошедшіе въ роспись за неимѣніемъ точныхъ данныхъ.

Крюковъ Александръ Михайловичъ, город. судья гор. Боровска (округа Калужск. окружн. суда) тит. совѣт., род. 1848 г., двор. рязанск. морской кадет. корпусъ, въ службѣ 1867 г., въ вѣдомст. 1881 г., въ долж. 1894 г., ж. Смирнова. Списокъ чиновъ вѣдом. Минист. Юстиціи 1895 г. стр. 262.

Крюковъ Александръ Павловичъ, от. ген.-маіоръ † до 1876, за нимъ и его братомъ подпоручикомъ Иваномъ Павловичемъ имѣніе Ефрем. у., въ селѣ Солдатскомъ 259 десят. 1800 саж., часть коего перешло до 1875 г. къ Аннѣ Павловнѣ Быстровой, губ. сек. въ колич. 22 десят., въ 1903 г. и часть штабсъ-капитаньшѣ Шляковой. (См. Тульскій Некрополь).

Крюковъ Александръ Тимофеевичъ и Александра Константиновна, жена его, извѣщали о кончинѣ ихъ дочери Танечки 31 янв. 1907 г. въ Теріокахъ (Андреевскій пер., собств. дача). (Новое Время 1 февр. 1907 г.).

Крюковъ Александръ Степановичъ, д. ст. совѣт., былъ женатъ на княжнѣ Прасковьѣ Александровнѣ Черкасской (дочери кн. Александра Андреевича Черкасскаго, Смоленскаго губернатора, и жены

его Анны Дмитріевны Арсеньевой). (Ermerin Annuaire de la tablesse de Russie seconde année. p. 209).

Крюковъ Алек. Сем., р. 9 мая 1766 г. † 7 окт. 1844 г., д. с. с. Крестовож. мон. въ Ниж.-Новгор., ж. Елизавета Ивановна, р. 13 дек. 1770 † 13 апр. 1854.

Крюковъ, д. с. с. Нижег. вице-губерн. Тотъ же граж. вице-губ. (Сов. почта 1819. 1 янв. № 1, стр. 1 и № 15 стр. 1.

Крюковъ Алексѣй Прохоровичъ, надв. сов. мл. бухгалтеръ счетнаго отдѣленія коммисаріатскаго деп-та управленія ген.-интенданта Морскаго М-ства. (Ад. кал. 1851 г. ч. I стр. 141); тоже въ 1852. Тоже въ 1858 году.

Крюковъ Алексѣй Михайловичъ, засѣдатель Тульскаго уѣзднаго суда 1829—1831 г.

Крюковъ Алексѣй Ивановичъ, унтеръ-шталмейстеръ команды шт. придворной конюшни, над. совѣт. (Ад. кол. 1851 г., ч. I., стр. 98). Ясельн. кол. ас. при командѣ придворной конюшни. (1843).

Крюковъ Андрей Тимофеевичъ (изъ рода Вердеревскихъ). Въ 90 году Андрей Крюковъ Государю билъ челомъ на Измайлова, что ему невмѣстно быти меньши Ондрея. Ст. Н. П. Лихачева. Разрядные дьяки XVI в. СПБ. 1888 г., на стр. 97—98 (1582) и на стр. 231, тамъ же упоминаются: Крюковъ - Глѣбовъ - Андрѣецъ Никифоровъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятины въ 1545 г., стр. 422; Крюковъ-Глѣбовъ-Сорокоумовъ Юрій Васильевичъ, стр, 421, (1556) и Крюковъ-Глѣбовъ-Сорокоумовъ Ѳедоръ Васильевичъ, ясельничій Новгородскій, стр. 271, 421 (1556).

Крюковъ Артамонъ Матвѣевичъ, тит. совѣт., совѣтникъ Нерчинскаго горнаго управленія. (Ад. кол. 1851 г., ч. I., стр. 230); Тоже въ 1852 г.

Крюковъ Артемій Матвѣевичъ, к. ск. чинов. особыхъ поруч. въ общемъ губ. прав., Иркутской губ. (1843).

Въ 159 (1650), ноябрь, тулянинъ Аѳанасій Крюковъ, воевода въ г. Курскѣ. Рус. Исторіи. Биб. X, 411. Списки город. воеводъ А. Барсукова. СПБ. 1902 г., стр. 122.

Крюковъ Василій, подъячій, писецъ. Описаніе докум. и бумагъ, хранящ. въ Москв. арх. М-ва Юст., кн 1. С. 1869 г., статьи: 2527—2530, на стр. 257, вмѣстѣ съ стольникомъ Григоріемъ Дмитріевичемъ Овцынымъ составляли переписныя книги Сольвычегодска города, деревень, вотчинъ и т. п. 1678—1682 г.г. Подъ №№ 2527—2530 указаны подробныя заглавія книгъ. Тоже кн. 2, с. 1872, ст. 3416, на стр. 39, вмѣстѣ съ г. Овцынымъ дѣлали выписку пашенъ земскихъ въ Устюгѣ Великомъ. 189—7191 (1680—1683) г. Выписка изъ сотной писцовой книги пашенныхъ земель, сѣнныхъ покосовъ и прочихъ угодій въ сельцѣ Ивановскомъ, на рѣкѣ Двинѣ, и въ деревнѣ Полозовой (Алексинскаго стана, Сольвычегодскаго уѣзда) и въ деревняхъ: Ядрихинѣ, Прислонѣ, Максимовской, Никитинской, Митрофановской съ деревнями (Вондокурскаго стана), письма и мѣры стольника Григорья Овцына и подъячаго Василія Крюкова. К. 1094, а. 35 об.—48.

Крюковъ Василій Афанасьевъ, прапорщикъ, упоминается въ спискѣ „Указъ Ярославскаго надворнаго суда отъ 26 іюля 1723 года въ Угличскую провинцію воеводѣ Бутурлину съ товарищами о высылкѣ къ 1 декабря 1723 году дворянъ и офицеровъ на службу въ СП-бургъ". См. Труды Яросл. Губ. Арх. Комиссіи. Кн. V, т. 2. М. 1909 г. на стр. 69.

Крюковъ Василій Николаевичъ, поручикъ. Имѣніе 271 дес. (1903) при с. Анненкахъ, Тульск. у.

Крюковъ Василій Васильевичъ, гв. капит. въ отст. † 28/XII 1829 г.

Крюковъ Сергѣй Васильевичъ, отст. поруч., помѣщ. с-ца Павлеева, Колом. у., Москов. губ. Москов. вѣд. 1830, стр. 178.

Крюковъ Василій Львовичъ, состоящ. по адмиралт. поручикъ, въ 1856 г. помощникъ смотрителя по к-рѣ служеб. роты при зданіи глав. адмиралт.

Крюковъ Гервасій Павловичъ, к. ск. секр. при п-кѣ Оренбургскаго округа (1843) г., кол. асс., ст. чинов. особыхъ поруч. при Ставропольск. граж. губернаторѣ въ 1852 г., въ 1853 г. кол. асс. правитель канцеляріи Ставропольскаго гражд. губ.

Крюковъ Григорій Михайловичъ, коллеж. секрет. и. д. судеб. слѣдов. 3 уч. Шадринскаго у. (камеръ въ заштатномъ городѣ Далматовѣ). Пр. род. 60 г. П. П Г. И. С. I. въ служ. 86, въ вѣд. 86, въ чинѣ 89; ж. Тимофѣева (пр.) сов., дома Екатеринб. дох. 500 руб. Тамъ же стр. 427.

Крюковъ Григорій, сотникъ Московскихъ стрѣльцовъ. Въ 1637 г. въ Смоленскомъ походѣ, затѣмъ состоялъ на службѣ при стольникѣ и воеводѣ кн. Дмитріѣ Львовѣ въ Льхоновѣ. † 1638 г. Имѣлъ помѣстье въ Шухомашской вол., Костромск. у. д.: Бутаково 2/3 д., Морозцовой на р. Шухоматкѣ, п. Измайлово—Маховкино тожъ на р.р. Шухоматкѣ и Шачѣ, въ Елецкой вол., п Нечайково, окладъ его 500 четвертей. Женатъ на Марьѣ Жабиной. У нихъ д. Мареница (Мин. Арх. 152).

Крюковъ Григорій Васильевичъ, изъ Павловск. кадет. корп. въ л.-гв. Гатчинскій полкъ. 1861 г. окончилъ акад. ген. шт. 1861—87 г. въ 3 воен. Алек. училищѣ отдѣл. офиц. и бат. командир.; съ 1871 г полковникъ; съ 1871 г. ком. 12 гренадерск. Аст. пол. во главѣ котораго заслужилъ подъ Плевною Св. Георгія 4 ст.

Денисъ Евстафѣевичъ. Путный ключникъ. „Былъ у питья и ѣствы на свадьбѣ царя Алексѣя Михайловича и Маріи Ильиничны.

Крюковъ Дмитрій. Опис. докум. и бумагъ, хранящ. въ арх. М-ва Юст., ч. 2, СПБ. 1872 г. Въ описаніи дозорной и др. книгъ на стр. 45, подъ ст. 96. 7197 (1689) г. авг. 22. Дозорная и описная книга монастырскихъ пустошей Благовѣщенскаго дѣвичьяго монастыря, что былъ въ г. Можайскѣ на посадѣ: извлеченія. Рождества Христова церковная земля, Можайской десятины: паханной земли 2 десятины на брегу рѣки Колочи, сѣнныхъ покосовъ нѣтъ; въ межахъ съ землею Колоцкаго монастыря, Павла Савелова и Дмитрія Крюкова; владѣютъ ею крестьяне Колоцкаго монастыря деревни Суконниковой, оброка два алтына: отъ Москвы земля 105 верстъ (№ 39, л. 92).

Крюковъ Дмитрій. Записка царевича Алексѣя Петровича къ Дмитрію Крюкову, кн. В. Черкасскій. Чт. Имп. Общ. Исторіи и Древн. годъ 2-ой (1846—1847). II, 49—50.

Крюковъ Д. К., р. 5 марта 1845 г. СПБ. Истор. Обоз. т. 62. † 1865 г. (Кален. для писат.)

Крюковъ Дмитрій Павловичъ, въ 1864 г. губ. секр.; стан. приставъ 2 ст. Новосильскаго у.

Крюковъ Дмитрій Прохоровичъ, кол. ас. бухгалт. 3 экспедиціи гофъ-интендантской конторы М-ства Им. Двора. (Ад. Кал. 1851 г., ч. I., стр. 75).

Крюковъ Дмитрій Степановичъ, 1737 г. января 15 поступилъ въ Морскую академію ученикомъ. 1771 г. февр. 22 уволенъ отъ

службы съ награжденіемъ ранга. Общій Морской Списокъ, ч. 2. СПБ. 1885 г., стр. 214.

Крюковъ Егоръ, сек. маіоръ, Тульскій депутатъ въ 1795 г. (Д. Толбузиныхъ).

Крюковъ Елисѣй Александровъ. Описаніе докум. и бумагъ Москов. арх. М-ва Юст. кн. 1. СПБ. 1869 г. статья 764 (на стр. 76). 7188 (1680 г.) 26 апрѣля. Подлинная мѣрная и межевая книга помѣстной земли Елисѣя Александрова Крюкова въ урочищахъ дикаго поля по большой Буецкой дорогѣ въ Данковъ (Себинскаго стана), письма, мѣры межеванья Андрея Ивановича Страхова и подъячаго Кузьмы Корочарова. К. 418, съ 17—22. Епифань.

Крюковъ Ермолай, 1716 г. поступилъ на службу въ гардемарины, 1722 г. окт. 27 произведенъ въ мичмана, 1727 г. скончался въ Астрахани. (Общій Морской Списокъ ч. I. СПБ. 1885 г., стр. 199).

Отписка Коломенскаго воеводы И. С. Крюкова, о женитьбѣ его сына, къ нареченному его тестю. Архивъ Н. Калачева. 1860 г., № 1, стр. 6—7. Относится ко 2-ой половинѣ XVII в. и сообщено г-жею Окуневой.

Крюковъ Иванъ Ивановичъ, кирасирскаго п. ротный квартермистръ, Родъ его записанъ въ сvнодикѣ Ростовскаго Собора. (Титовъ 2. Сvн. Рост. Соб. 98).

177 (1668), окт, 7, Иванъ Крюковъ, дьякъ Иванъ Борисовичъ Чернѣевъ, воеводы въ Нижнемъ-Новгородѣ. Доп. къ Акт. Историч. V. № 47, стр. 259, скол. 1. Тамъ же стр. 151.

Крюковъ Иванъ Михайловичъ, тит. сов. съ 21 іюля 1906 земскій начальникъ 9 участка Шадринск. у. съ 30 сент. 1906 г. (Списки М. Вн. Д. 1908. II. 476).

Крюковъ Иванъ 13 ноября 1650 г. былъ приставомъ у Литовскаго гонца Хриштопа Чаевскаго. (Разр. III. 210).

Крюковъ Иванъ Кондратьевичъ. Въ 1617 г. сотникъ Московскихъ стрѣльцовъ. Петръ Парфеньевичъ Каверинъ промѣнялъ ему въ Ростовск. у. п. Бѣлкино—Бехнино тожъ. Въ 1612 г. эта п. дана сыну его хлѣбеннаго дворца подключнику Ивану, который въ 1675 г. промѣнялъ ее Герасиму Петровичу Грекову. (Д. Грековыхъ).

Крюковъ Иванъ. Опис. док. и бум., хран. въ Моск. Арх, М-ва Юст. т. 14. М. 1905 г. 1406—7203/1694—95 и 7206/1698. 146—147 (заявленіе земскаго старосты и цѣловальниковъ таможеннаго и кружечнаго двора о неимѣніи ими свѣдѣній о томъ, что „денежной казны въ сборѣ“ на таможенномъ и кружечномъ дворѣ послѣ высылки въ Бѣлгородъ изъ Коротояки головы Ив. Крюкова).

Крюковъ Иванъ сынъ боярскій, см. Акты Историческія (т. V, на стр. 90), изданныя Археографическою Комиссіею.

Крюковъ Иванъ. Описаніе докум. и бумагъ, хранящ. въ Моск. арх. М-ва Юст. кн. 13. М. 1903 г., на стр.: 135, 670 II. 1671 г. Документы, касающ. управленія и состоянія г. Тулы, 582—586. Нанесеніе побоевъ тульскими ямщиками Ивану Крюкову и людямъ его, отправленнымъ изъ Москвы въ Епифань для розыска и высылки рейтаръ.

Крюковъ Иванъ. Описаніе документовъ и бумагъ Моск. архива М-ва Юстиціи, кн. 11. М. 1899 г., стр.: 32—33. 68 Стольникъ 5.— 7131—7149/1622—44 п. ст. 40 -41 (отписка Ив. Крюкова объ оскорбленіи его Ѳед. Зиновьевымъ). Дѣло происходило при межеваніи вотчины вел. инокини Марѳы Ивановны въ Тушебинской волости. От-

писка (здѣсь списокъ) на имя великой инокини. Какого города этотъ документъ касается неизвѣстно,

Крюковъ Иванъ, дворянинъ. Описаніе докум. и бумагъ, хранящ. въ Москов. арх. М-ва Юстиціи, кн. 10. М. 1896 г., на стр. 496. 54.—1710 г. Дѣло 9) дворянина Ив. Крюкова (ноябрь), объ освобожденіи его за болѣзнью отъ службы на тульской заставѣ и съ просьбой не отписывать у него помѣстья (539, 540).

Крюковъ Иванъ, 26 ноября 1855 г. въ чинѣ поручика былъ награжденъ орденомъ Св. Георгія 4-ой ст. См. Въ память 100-лѣт. юбилея ордена Св. Георгія. С. 1869, стр. 221 № 9874.

Крюковъ Иванъ, 16 октября 1777 г. именн. указомъ „Московскаго Ассигн. Банка директоръ надв. сов. Иванъ Ушаковъ увол. для опр. къ друг. дѣламъ, а на вакансію директора 7-го кл. въ оный же Банкъ опредѣленъ находящ. въ отставкѣ подполковникъ Иванъ Крюковъ“. Арх. Ак. Наукъ.

Крюковъ Иванъ Андреевичъ, посланъ въ 1629 г. въ Шую вмѣсто Дмитрія Михайловича Овцына, отпущеннаго въ Москву (стр. 168), въ 1630 году отпущенъ въ Москву; вмѣсто него посланъ въ Шую воеводою Петръ Богдановъ сынъ Вельяминовъ, (стр. 266) въ 1632 г. былъ въ Пустѣ-озерѣ, (689 стр.). Книги разрядныя. II. СПБ. 1855 г., на стр.: 168, 266 и 689.

Крюковъ Иванъ Андреевичъ. „Отъ Царя и Великаго Князя Михаила Өеодоровича всея Руси Боярамъ нашимъ, Князю Өеодору Ивановичу Мстиславскому съ товарищи. По нашему указу велѣно Стольникамъ и Стряпчимъ, и жильцамъ быть на нашей службѣ съ нами въ походѣ въ Москвѣ, и многіе Стольники, и Стряпчіе, и жильцы на нашу службу въ Москвѣ съ нами въ походъ не пошли и апрѣля по 25 число не бывали; и мы у тѣхъ нѣтчиковъ у Стольниковъ, и Стряпчихъ, и у жильцовъ помѣстья и вотчины велѣли отписать на насъ, и тѣхъ нѣтчиковъ списокъ имянъ ихъ послали къ вамъ подъ сею грамотою, и какъ къ вамъ сія наша грамота придетъ, и вы-бъ тотчасъ по тому списку тѣхъ нѣтчиковъ, Стольниковъ, и Стряпчихъ и жильцовъ въ помѣстья и вотчины послали ково пригожъ, и велѣли у нихъ помѣстья и вотчины отписать на насъ, и людей ихъ изъ тѣхъ помѣстій велѣть выслать вонъ, и крестьянамъ тѣхъ помѣшиковъ слушать ни въ чемъ не велѣть. Писанъ въ нашемъ стану въ селѣ Любиловѣ, лѣта (7121)—1613 апрѣля въ 25 день. Нѣтъ Стольниковъ, и Стряпчихъ, и жильцовъ по смотру князя Аөанасія Васильевича Лобанова да Константина Михайлова. Стольники: Василій Матвѣевъ сынъ Бутуркинъ, Дмитрій Ивановъ сынъ Головинъ. Стряпчіе: Никита Ивановъ сынъ Ласкиревъ, Иванъ Андреевъ сынъ Крюковъ, Иванъ Ивановъ сынъ Воейковъ, далѣе жильцы. . .

Грамота отъ Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Өеодоровича боярину, воеводѣ князю Өедору Мстиславскому съ товарищи объ отобраніи помѣстій и вотчинъ у тѣхъ, которые не явились на службу. Описаніе Государст. разряднаго архива, состав. Петромъ Ивановымъ. М. 1842 г., на стр.: 200 и 201.

Крюковъ Иванъ Елисѣевичъ. Описаніе докум. и бумагъ, хран. въ Москов. арх. М-ства Юстиціи, кн. 10. М. 1896 г., на стр. 513—57 8) 1704 г. Поручная запись жильца Прокофія Яковл. Левашева по жильцѣ Иванѣ Елис. Крюковѣ, отданномъ ему изъ разряднаго шатра (бояр. кн. П. И. Хованскаго) на поруки.

Крюковъ Иванъ Андреевичъ, поручикъ гв. инвалидной роты. (Ад. Кал. 1851 г., ч. I, стр. 94), тамъ же шт.-капит. въ 1858 г.

Крюковъ Иванъ Захаровичъ, над. сов. тов. п-ра Каменецъ-Подольскаго окруж. суд. (Ад. кал. 1904 г. ч. I, стр. 590).

Крюковъ Иванъ Михайловичъ, въ 1864 г. капитанъ л.-гв. донской батареи.

Крюковъ Иванъ Михайловичъ, зем. н-къ 4 уч. Чердынск. у. тит. совѣт. прав. Перм. уѣзд. училище. Жен. въ службѣ и въ вѣд. М. И. Д. съ 1886 г. въ должности съ 1906 г.

Крюковъ Иванъ Степановичъ, былъ женатъ на Татьянѣ Васильевнѣ Милюковой, отецъ к-рой Василій Ив. Милюковъ, въ 1722 г. стольникъ Московскаго у, владѣлецъ села Никольскаго на р. Клязьмѣ, отдалъ ей свое имѣніе; послѣ смерти Крюкова, Татьяна Васильевна вышла замужъ за Василія Антоновича Озерова, а въ 1736 г. была за третьимъ мужемъ Петромъ Петровичемъ Ртищевымъ. Послѣ нихъ селомъ Никольскимъ владѣли (1738 г.) Александръ, Анна и Олимпіада Крюковы, Авдотья Васильева Озерова, Яковъ и Наталья Петровны Ртищевы (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, сп. а. кн. 55, № дѣла 12 и св. 30, № дѣла 15). См. Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII ст. вып. IV. Селецкая десятина. (Московскаго уѣзда). В. и Г. Холмогоровыхъ. М. Изд. И. Общ. Ист, и Др. Росс. 1885 г., стр. 75.

Крюковъ Иннокентій Өедоровичъ, кол. секр. произв. раб. во временной партіи по образ. переселен. уч. съ Амурск. области. (г. Благовѣщенскъ). Ад. кал. 1904 г. ч. I, стр. 470.

Крюковъ Константинъ Ивановъ, Описаніе докум. и бумагъ, хранящ. въ Москов. арх. М-ва Юст. кн. 1. Спб. 1869 г., статья 618. (стр. 62). 7192 (1683) г. 7 ноября. Подллнная межевая книга помѣстной земли Константина Ивановича Крюкова въ дикомъ полѣ по Юрецкому колодезю письма и межеванья Өедора Степановича Карцева и подъячаго Степана Корочарова. К. 118. съ 247—249. Копія съ нея к. 13899, а. 203 и 204. (г. Данковъ).

Леонтій Кр. Родъ его записанъ въ Сvнодикѣ Ростовскаго собора XVI ст. (Титовъ. Сvн. Рост. соб. 15, 36).

Крюковъ Максимъ Лаврентьевъ, описаніе докум. и бумагъ арх. Мин. Юст. кн. 2. Соб. 1872. подъ ск. 3375—1700 г. мая. Списокъ съ межевой книги вотчиной земли Максима Лаврентьева Крюкова въ деревнѣ Слободкѣ (Псовскаго стана), межеванья воеводы Алексѣя Григорьевича Бибикова. К. 1081, а. 64—66, подъ ст. 3376—1700 г. мая. Списокъ межевой книги вотчинной земли Максима Лаврентьева Крюкова въ сельцѣ Егорьевскомъ, Маленино тожъ (Псовскаго стана), межеванье воеводы Алексѣя Григорьевича Бибикова. К. 1081. л. 67—74 (на стр. 35) по уѣзду: „Солова".

Крюковъ Матвѣй, 1716 г. поступилъ на службу въ гардемарины, выбылъ въ отставку до 1740 г. Общій Морской списокъ, I. Спб. 1885 г. стр. 199.

Крюковъ Михаилъ Михайловичъ, поручикъ въ 1855 г. въ лейбъ-атаманскомъ Его Им. Выс. Насл. Цесар. п.

Крюковъ Михаилъ Осиповичъ, поручикъ, правитель Пермскаго намѣстничества (1792 г.).

Крюковъ Михаилъ Павловичъ, кол. асс., Совѣт. Ставропольск. губ. прав. (Ад. кал. 1851 г., ч. II, стр. 147). Тоже въ 1852 г. въ чинѣ надв. совѣт. Тоже въ 1858 г. въ чинѣ кол. совѣт.

Крюковъ Михаилъ Павловичъ, Сол. прист., т. совѣт. Земскаго Суда въ Богородицкѣ Тульс. губ. (Ад. кал.1851 г. ч. 2, стр. 173). Тоже и въ 1843 г.

Крюковъ Никифоръ, жилецъ, въ 1619 г. въ большой полкъ на Тулу къ воеводѣ ко князю Ивану Катыреву—Ростовскому наказъ былъ посланъ съ жильцомъ Никифоромъ Крюковымъ.

Крюковъ Никита. Описаніе докум. и бумагъ, хранящ. въ Моск. арх. М-ства Юстиціи, кн. 10, на стр. 312—145) Отписка изъ г. Полатова Никиты Крюкова о поимкѣ воровскихъ людей: (1) относится къ 1709 году, на стр. 481. Дѣла 30) отписки изъ Полатова, отъ Никиты Крюкова: а) о сборѣ съ полатовцевъ и отсылкѣ въ г. Бѣлгородъ въ каменно-затонскіе полки рублевыхъ денегъ за 1705—1707 г г. (290, 291); б) о высылкѣ рабочихъ людей къ городовому строенію въ гг. Азовъ и Троицкій. (292—295). на стр. 481. II) сказка Полатовскаго воеводы Никиты Крюкова, о высылкѣ полатовцевъ къ городовому строенію въ гг. Азовъ и Таганрогъ. (Относится къ 1709 году).

Крюковъ Никифоръ Петровичъ, въ 1625 г. велѣно быть на Дѣдиловѣ туленину Никифору Петровичу Крюкову; а съ нимъ Дѣдиловскихъ служилыхъ и жилецскихъ людей съ головою 2 ч., сотниковъ 100 ч. стрѣльцовъ конныхъ, служатъ съ денежнаго и съ хлѣбнаго жалованья; стрѣльцовъ же 47 ч. пѣшихъ, да 125 казаковъ конныхъ,— служатъ съ земель; да по росписи изъ панскаго приказу на Дѣдиловѣ черкасъ 41 ч. пѣшихъ, пушкарей 12 ч., затинщиковъ 21 ч., воротниковъ 6 ч., плотниковъ 4 ч., кузнецъ 1 ч.; и всего на Дѣдиловѣ служилыхъ людей: конныхъ 228 ч., да пѣшихъ 132 ч.; обоего 360 ч. (стр. 1112). Въ 1626 г. Микифору велѣно служити съ городомъ, а на Дѣдиловѣ велѣно быть тулянину Дороѳею меншого сыну Остафьеву. (Стр. 1221). Книги разрядныя. I. СПБ, 1853 г. на стр. 1112 и 1221.

Крюковъ Николай Александровичъ, преподав. СПБ. Технологич. Инст. ген.-маіоръ; по устройству шоссейныхъ и жел. д. (Адр. кал. 1904 г., ч. I, стр. 178). Проф. Никол. Инжр. Акад, (тамъ же, стр. 681).

Крюковъ, Ник. Сергѣев. губ. секрет., уѣздн. гл. Херсонск. Окруж. Суда по гр. Херсону, (1895), р. 1847 г. Дв. Яросл. Им.: Моск. Унив. Въ службѣ 1872 г.; въ вѣд. 1872 г. въ долж. 90/94, ж. Гнуздева (пр.) сов. 200 дес. Яросл. губ. 3 сына, родов. 75, 81 и 85 и 4 дес. р. 76. 80. 83. 87.

Крюковъ Николай Семеновичъ, дѣйст. ст. сов., старш. совѣт. Правленія Госуд. Заемнаго Банка † 12 іюля 1815 г. Рукопись Шлука (Арх. капит. Орд.) стр. 74.

Крюковъ Николай Павловичъ. (См. Степанъ Масловъ. Истор. Обоз. Моск. Общ. Сельск. Хозяйства. М. 1846 г. прилож. стр. 263).

Крюковъ Осипъ, секретарь коллегіи экономіи въ 1764 г. (№ VII. 53. 162. 260).

Осипъ Андреевичъ, К. кол. ас. 22. 1775—1778 въ Печетоцкомъ ст. Ростовск. у., с-цо Романдова, дошедшее отъ Настасьи Ивановны Филотиной (Филатьевой?—Ельч. XIII, 67), с-цо Острюково (Ельч. XVI, 59), г.г. Починокъ и Брошнев-Даншино тожъ (Плон.), у него с. Михаилъ помѣщикъ Ростовск. у. въ 1816 г. (Списки).

Крюковъ Петръ Павловичъ, класный художникъ архитектуры. Техникъ Московской губ. правл. съ 15 іюня 1904 г. (Списки М. Вн. Д. 1908 г. II. 370).

Крюковъ Павелъ Дмитріевичъ, кол. сек. Минусинскаго (Енисейск. губ.) окружнаго суда секретарь. (Ад. кал. 1851 г., ч. 2 стр. 45). Кол. сек. засѣдатель въ 1858 г. въ уѣздномъ судѣ г. Новосиля, Тульск. губ.

Крюковъ Павелъ Михайловичъ, кол. асс., ст. произв. работъ, чинов. по состав. отводныхъ записей въ Иркут. губ. при Минист. Зем. и Госуд. Имущ. (Ад. кал. 1904 г., ч. I, стр. 471).

Крюковъ Павелъ Степановичъ, тит. совѣт., столон. конт. отд. Государственнаго коммерческаго б. въ 1852 г., въ 1858 г. въ чинѣ колл. асс. въ томъ же банкѣ.

Крюковъ Петръ Ивановичъ, въ 1854 г. поручикъ л.-гв. Донской батареи, тоже въ 1858 г.

Крюковъ Петръ Тимофеевичъ, провц. секр., экзекуторъ Калужск. губ. прав. (Ад. кал. 1851 г., ч. 2, стр. 52). Въ 1858—1864 г. коллеж. асс. секр. почмейстеръ въ г. Жиздрѣ.

Крюковъ Прокофій Ильичъ, въ 1858 г. ротмистръ к-ръ л.-гв. казачьяго эскадрона.

Подлинное уложеніе Царя Алексѣя Михайловича было подписано въ числѣ другихъ: «Тверитинъ посадцкой человѣкъ Семенка Григорьевъ сынъ Крюковъ и вмѣсто Новоторца посадцкаго человѣка Исачка Сидорова по ихъ велѣнью руку приложилъ».

Крюковъ Федоръ Андреевичъ, кол. секр., ревизоръ при цейхаузахъ съ матеріаломъ и проч. вещами придвор. экипаж. заведеніе въ придворной конюшенной конторѣ. (Ад. кал. 1851 г., ч. I, стр. 29); тоже въ 1858 г. въ чинѣ тит. совѣт.

Крюковъ Ѳедоръ Васильевичъ, въ 1655 г. пожалованъ въ окольничіе. (Допол. къ актамъ историческимъ, т. I, стр. 118). Въ этомъ же году получилъ кормленіе по должности ясельничаго.

Крюковъ Ѳедоръ Истоминъ. Описаніе докум. и бумагъ Арх. М-ва Юстиціи. Кн. 8. М. 1891 г., на стр. 236 показанъ въ числѣ дѣтей боярскихъ Ряшанъ (Ряжскъ), поверстанныхъ помѣстьемъ по 30 четей (1579 г.), на стр. 319 имѣлъ 6 р.; убили его на полѣ черкасы въ 97 году (1589) г.

Крюковъ Фотій Григорьевичъ, полковникъ (въ 1894 г.) по войску Д-му, р. 12 авг. 1824 г., православ.; холостъ. 28 янв. 1854 г.—сотникъ 16 марта 1860 г.—есаулъ, 26 февр. 1868 г.—войсков. старш., 30 авг. 1873 г.—подполковникъ.

170 (1661), октября 9, воевода въ Каширѣ ? ? Крюковъ. (Перв. Полн. Соб. Законовъ I. № 30, стр. 559, тамъ же стр. 98).

Крюковъ Яковъ Николаевичъ, поруч. Епифанской дружины № 90.

Крюкова Авдотья Аѳонасьевна, рожденная Бунина, дочь отца поэта В. А. Жуковскаго, была вторымъ бракомъ за Алымовымъ. (См. родословная Буниныхъ Уткинскій сборникъ. I. М. 1904 г. въ концѣ книги).

Крюкова вд. Агафья Перфильевна ж., вд. Агафья (Тульс. у. 115. 168) Перфильева ж. съ 6-ю дочерьми дѣвками № 135 вот. вмѣстѣ съ Крюковымъ Демидомъ Тимофеевымъ въ переписной кн. 493. Станъ Заупскій, дрв. Фильдинская на Свинскомъ отв. № 26. 27. (Пер. книга 1646)—9115. Вот. № 135. Переписной кн. № 493. (1646 г.).

Крюкова Александра Николаевна, вдова поручика. Имѣніе 79 дес. при с. Крюковѣ, Тульскаго у. (1903 г.).

Крюкова Антонина Николаевна, въ замужествѣ за инжен. путей сообщ. н-комъ дистанц. Сѣв. Зап. ж. д. Воиновымъ † 24 мая, 1907 г. въ СПБ., о чемъ извѣщали мужъ, мать и сестры. Погребена на Смоленскомъ кладбищѣ въ СПБ.

Анна Петрова К., за Дмитріемъ Егоровичемъ Скобельцынымъ около 1800 (Руммель ч. II 384).

Анна Петровна въ замуж. за Дмитрій Егоровичъ Растопчинымъ (при отставкѣ, изъ сержантовъ л.-гв. Измайловскаго п. 1 янв. 1780 г. помѣщикъ Алексинскаго у. р. 1756 г. † послѣ 1810 г.)

„деревня Садки, Верхово тожъ, на рѣчнѣ Обитцѣ,—помѣстье Обросима Иванова сына Ладыженскаго, въ деревнѣ дворъ помѣщиковъ, дв. прикащиковъ, дв. людской, да крестьянскихъ 3 дв., въ нихъ 4 челов., и бобыльскихъ 2 дв., въ нихъ 3 челов.; а писано за нимъ Обросимомъ, то помѣстье по ввозной грамотѣ 125 (1617) г. (Писцов. кн. 9807, л. л. 172-173). Въ 1631 г. дер. Садки достались сыну Обросима Ив. Ладыженскаго—Ѳедору, потомъ она была ему предана въ 1644 г. изъ Помѣстнаго приказа въ вотчину. Въ 1646 г. въ деревнѣ числилось 10 дв. крестьянскихъ и дворъ вотчинниковъ съ кабальными въ немъ людьми. Въ 1677 г. Ѳедоръ Обросимовъ Ладыженскій продалъ дер. Садки своему зятю стольнику князю Никитѣ Семеновичу Урусову, при этомъ владѣльцѣ Садки было сельцомъ, въ которомъ находились въ 1678 г. дворъ вотчиниковъ, 6 дв. крестьянскихъ съ 20 челов. и дворъ бобыльскій съ 4 челов. Князь Никита Урусовъ, построя въ сельцѣ Садкахъ церьковь, отказалъ свое имѣніе по духовному завѣщанію 1692 г. женѣ своей княгинѣ Афимьѣ съ дѣтьми кн. Ѳедоромъ, Иваномъ, Семеномъ и Алексѣемъ, ... (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мал. л. кн. 37., № дѣла 13 кн. 74, № дѣла 21 ст. л., кн. 93 № дѣла 1. Переписн. кн. 9809, и 553.; кн. 9811, № 291; кн. 9816 л. 47) Пехрянская десятина Москов. у.

Къ № 62. Въ спискѣ 1611 года разныхъ чиновъ людей, которые были на земской службѣ съ воеводою кн. Д. Т. Трубецкимъ значится жилецъ—Михайло Ивановъ сынъ Лодыженской, пріѣхалъ съ бояры, въ отпускѣ былъ двѣ недѣли, окладъ 600 четьи, изъ чети 37 рублевъ. (Москов. ст. столб. № 4 д. 2 л. л. 117).

Къ № 63. Михаилъ, 1618 подъѣздчикъ, посланъ былъ въ подъѣздъ по Волоцкой дорогѣ до Волока съ Пименомъ Юшковымъ съ товарищами (т. I, стр. 151); 1622 воевода въ Валуйкахъ (т. I, стр. 176). 1621. Документы, касающіеся смѣны воеводы Мих. Ладыженскаго на Валуйкѣ и починки валуйскихъ крѣпостн. кн. 14 стр. 290 (О. д. и д. х. в. М. А. М. Ю.)

Къ № 67. Ладыженской Савинъ Суриковъ объѣзжій голова на Москвѣ отъ огней въ 1618 отъ Зачетенскаго монастыря и отъ Москвы рѣки по Арбатцкіе и по Никитскіе и по Тверскіе ворота, въ Олексинѣ воевода въ 1621 г., 1622, 1624, а въ 1625 приказано быть на Москвѣ.

Къ № 67. Списокъ съ алексинскихъ платежныхъ книгъ, 1624—1625 г. каковы прислалъ изъ Алексина въ Калугу Савинъ Лодыженской. Книги денежнаго стола. (О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю. кн. 10 стр. 57).

Къ № 67. Лодыженской Савинъ. Помѣстья за нимъ Алексинъ, Дмитровъ, 705 ч. кр. и боб. 24 чл., вотчины Таруса куплѣ 130 ч., 3 боб., Козельск. жалов. ?—4 боб. всего 1080 ч. кр. и боб. 31. Служитъ 50 лѣтъ, старъ, увѣченъ, въ государеву службу не будетъ. (Сташевскій. Землевлад. Моск. двор. въ 1 половину XVIIв.).

Къ № 70. Павелъ † 24 іюня 1627. Ж. Анна N N „да въ прошломъ же, въ 136 (1627) г., іюня въ 24 д. въ Бѣлевскомъ уѣздѣ убили Павла Лодыженскаго его люди два человѣка, Оношка да Безсонка, да крестьянинъ Исачка, и съ пытокъ они говорили, что убили его за то, что онъ ималъ женъ ихъ и дочерей на постелю сильно, и въ прошломъ, въ 137 (1628) г., марта въ 20 день, государь . . ., слушавъ статейнаго списка, для сына своего, благовѣрнаго царевича Алексѣя Михаиловича, тѣхъ Павловыхъ убойцовъ Лодыженскаго пожаловалъ, велѣлъ имъ въ смерти мѣсто животъ дать, сослать въ Сибирь на пашню съ женами, а мать Безсонка Савельева, вдова Авдотьица, да дѣти тѣхъ же убойцовъ, десять человѣкъ сыновъ и до-

черей, отданы Павловѣ женѣ Лодыженскаго, вдовѣ Аннѣ, съ дѣтьми. А въ указной книгѣ, какова въ Розбойномъ приказѣ, о такихъ убойцахъ указа нѣтъ. (Акт. Истар. т. I, стр. 285).

Къ № 73. Лодыженской Семенъ Романовъ, воевода въ Мценскѣ 122 г. 28 марта. Отпись воеводы Ладыженскаго (Мценскимъ) кабацкимъ цѣловальникамъ въ деньгахъ, взятыхъ у нихъ на жалованье Шеншину. Лѣта 7122-го марта въ 28 день по государеву ц. и в. к. М. Ѳ. в. Р. грамате взялъ воевода Семенъ Романовичъ Ладыженской у кобацкихъ целовальниковъ, в. Герасима Нары(кова) съ товарищи, и с кабатцкихъ денегъ 9 рублевъ да отдалъ тѣ день гивъ жалованье мещанину Ортемью Шеншину и въ тѣхъ деньгахъ воевода Семенъ Романовичъ Ладыженской кобацкимъ целовальникомъ, Герасиму Нарыкову товарыщи, отпись дал за своею рукою и за печатью.

Къ сей отписи Семенъ Ладыженской руку приложилъ (столбцы Галицкой и Владимірской четвертей 7120-6 г.г. № 37 822).

Къ № 79. Кормленная кн. 7112 г. стр. 309 Василій Никитинъ сынъ Ладыженской Г. ц. і в. к. Б. Ф. в. Р. ему жалованія на нынѣшней на 7112 годъ окладъ его сполна 8 рублевъ дано. По памяти за приписью діака Сапуна Аврамова для Польскіе службы. Василей деньги взялъ, руку приложилъ.

Къ № 89. Четвертчики смутнаго времени 1604—1617 Кормлен. кн. 7121—25. Воротынескъ. Олександръ Семенов. сынъ Лодыженской воротынецъ. Въ Кормленной книгѣ 118-го году при царѣ Васильѣ окладъ ему 12 рублевъ.

Къ № 81. Лихвинъ. Степанъ Лодыженской. Въ 118-го году при царѣ Василье окладъ ему 10 рублевъ (Кормл. кн. 7121—25 гг.).

Къ № 85. Ладыженской Михаилъ Семеновичъ, стольн. и воев. березовскій 1648—1649, III, 147, 375; 11,51 воевода Якутскій, наказъ ему, 297—317; 1653 отписка его: о ссстояніи ввѣреннаго ему края. 396—403; упом. 1652—1659, III, 349, 524, IV, 2, 6, 217, 30, 35, 37, 56, 70, 80, 85, 88, 91, 95, 99, 120, 144, 147, 175, 177, 247, уволенъ отъ должности 1658 фев. 30. (А. И.).

Къ № 87. 1646—47 Ливны: пріемъ „хлѣбной и иной казны стольн. Ѳед. Лодыженскимъ отъ Дм. Колтовского, неимѣніе у Ѳед. Лодыженскаго людей для письма, пересылка Лодыженскимъ грамотъ въ Осколъ, Корачевъ и Елецъ (кн. 15 стр. 49. О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю.) 1653. Отпускъ грамоты царя Алексѣя Михайловича отъ 22 іюня 161 г. гетману Богдану Хмельницкому и своему войску Запорожскому съ извѣщеніемъ о пріемѣ ихъ подъ высокую царскую руку и посылкѣ къ нимъ стольн. Ѳед. Обросим. Лодыженскаго и съ требованіемъ прислать посланцевъ. (О. д. и б. х. в. М. Ар. М. Ю. кн. 17 стр. 190). 1656—62 Наблюденіе за движеніемъ нѣмецкихъ людей у городовъ Панцева и Орѣшка, охрана р. Невы и Ладожскаго озера, взятіе языковъ—Лавуйскимъ (острогъ) воеводою Федоромъ Лодыженскимъ (кн. 15 стр. 359 О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю.). *)

Къ № 88 1649—60. Курскъ—извѣтъ на курскаго воеводу стольника Ѳед. Мих. Лодыженскаго въ недонесеніи въ Москву о государевѣ дѣлѣ, сказанномъ колодникомъ, о растратахъ, налогахъ и посулахъ воеводы. Кн. 15 стр. 335. (Арх. Мин. Ю.).

1647 Хотмышскъ: Опустошеніе полей въ Хотмышскомъ уѣздѣ саранчей, челобитье хотмышанъ, служилыхъ и жилецкихъ людей, о вы-

*) О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю.—Описаніе документовъ и бумагъ хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи.

дачѣ имъ хлѣба изъ житницъ или отпускѣ въ другіе города для прокормленія, указъ курскому воеводѣ стольн. Ѳед. Мих. Лодыженскому ѣхать въ Хотмышскъ для осмотра полей и дачи хотмышанамъ хлѣба изъ курскихъ запасовъ. (Кн. 15, стр. 507. Арх. Мин. Ю.).

Лодыженскій Ѳедоръ Михайловичъ, стольникъ; челобитная 10 авг. 164 г. его съ Никитою Демьяновымъ Демсовскимъ, дворяниномъ Аѳанасіемъ Искальскимъ, да жильцами Андреемъ Демскимъ, да Максимомъ Кошкодамовымъ, да кашырянинымъ Иваномъ Епифановымъ, да Осипомъ Козлаповымъ объ освобожденіи ихъ отъ карантина. (Москов. ст. столб. № 270, л.л. 927—928).

Отписка кн. Никиты Долгорукова съ товарищами о пріѣздѣ въ Полоцкъ стольника Ѳедора Лодыженскаго, коему дали особый дворъ за Полотой рѣкой. (Москов. ст. столб. № 285, л.л. 363—364). Вяземскій воевода Ѳедоръ Михайловичъ Л. 1656 г. курскій воевода и стольникъ 1648—1650 г. (Москов. ст. столб. № 270, л. 445—487—489).

Москва. 1659 г. Списокъ съ межевой книги спорныхъ вотчинныхъ земель Воскресенскаго монастыря въ пустошахъ: Зиновьевой и Абердевой и Михаила Плещеева въ пустошахъ Марковой и Афремцовой (Сурожскаго стана), межеванья стольника Ѳедора Михайлова Лодыженскаго. К. 691 л. 132 и 133 и 1660 г. 9 августа. Списокъ съ межевой книги вотчины Благовѣщенскаго собора—села Кувекина и Андрея Толстова—въ селѣ Яковлевскомъ (Сосенскаго стана), межеванія стольника Ѳедора Михайловича Лодыженскаго и подъячаго Василья Протопопова. К. 691 л. 135—138. (О. д. и б. х. в. А. М. Ю. кн. 1 стр. 133).

Переписка Рязряда 1656 г. Назначеніе кн. Сем. Петр. Борятинскаго воеводой на мѣсто стольника Ѳед. Мих. Лодыженскаго. Вязьма. (О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю. кн. 11, стр. 138).

Стольн. Федор. Мих. Л. (Вязьма) а) пріѣздъ игуменьи Оршанскаго Кутеинскаго монастыря съ сестрами; б) отказъ уѣздн. людей возить хлѣбъ и соль изъ амбаровъ на пристань; в) отправка въ Смоленскъ хлѣбныхъ запасовъ, сала, вина и брусьевъ; г) запись литовскихъ людей и жидовъ въ приказной избѣ; д) указъ о ссылкѣ въ Сибирь тѣхъ тюремныхъ сидѣльцевъ, по которымъ нѣтъ поручителей; е) отправка изъ Калуги въ Вязьму соли; ж) росписной списокъ; з) выдача корма литовскимъ колодникамъ; и) выдача жалованья невельской шляхтѣ. (О. д. и б. л. въ Моск. Арх. Мин. Ю. кн. 12, стр. 61).

Алексинъ 1653—54. Порча 2 новобрачныхъ дворовыхъ людей стольн. Ѳед. Мих. Лодыженскаго крестьяниномъ его Сем. Плотникомъ (кн. 13 стр. 488. О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю.).

Документы, касающ. управ. и состоянія городовъ 1648—49. Хотмышска—пріѣздъ изъ Курска Ѳедора Лодыженскаго для досмотра и записи въ книгѣ полей ржанаго и ярового хлѣба, съѣденнаго саранчей. (Кн. 12, стр. 344). Тоже—1648—49. Ливны: Сыскъ про непослушаніе левенцевъ воеводѣ Лодыженскому при выборѣ цѣловальниковъ, посылка для сыска изъ Ельца Еремѣя Гуляницкаго, государево слово, объявленное сыномъ боярскимъ Фатѣемъ Родіоновымъ. (Кн. 12, стр. 34). Тоже. 1659—60. Арзамасъ: Посылка стольн. Ѳед. Лодыженскаго для сыска про воеводу Вас. Аничкова и про голову кружечнаго двора Данилу Голицына съ товарищи. (О. д. и б. М. А. М. Ю. кн. 12, стр. 477).

Мѣстничество Ѳедора Лодыженскаго съ Андреемъ Бутурлинымъ 1647 Докум., касающ. сбора служ. людей въ указанныхъ городахъ для обереган. границы отъ татаръ. (О. д. и б. М. А. М. Ю. кн. 12, стр. 305).

Сыскное дѣло объ убійствѣ въ Курскѣ 5 іюля 1648 года, Курскаго стрѣлец. и казачьяго головы Константина Теглева стрѣльцами и казаками—отписки курскаго воеводы Ѳед. Лодыженскаго о бунтѣ 5 іюля. (О. д. и б. М. А. М. Ю. кн. 12, стр. 332).

По челобитной 1710 г. стольника Ѳ. М. Лодыженскаго о исправленіи переписной книги по отношенію къ его помѣстью (№ 2 л.л. 385—389) (О. д. и б. х. в. М· А. М. Ю. кн. 10, стр. 292).

168—(1659) г. Приходо-расходная книга хлѣбныхъ запасовъ съ дворцовыхъ, патріаршихъ, архіепископскихъ и монастырскихъ вотчинъ Суздальскаго у. стольн. Ѳ. М. Лодыженскаго, по наказу изъ приказа Тайныхъ дѣлъ, для отправки въ г. Вязьму на Днѣпровскую пристань къ стряпчему Ив. Лызлову на наемныхъ подводахъ. (О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю. кн. 10, стр. 316).

Къ № 93. Макс. (Савиновъ) Алексѣев. Лодыженскій, бывш. воеводой въ Чугуевѣ вь 146 г. (1637) и устраивавшемъ на вѣчное житье въ Чугуевѣ гетмана Яцка Острянина съ запорожцами 1634. (О. д. и б. в. М А. М. Ю. кн. 12, стр. 253).

Челобитье Семена Хитрова о записи его челобитья, что Максимъ Лодыженскій моложе его отчествомъ.

. . . . Бьетъ челомъ Семенъ Савельевъ с. Хитровъ. Въ прошломъ, во 146 году, билъ челомъ тебѣ, государю, я, чтобы ты, государь, пожаловалъ, велѣлъ мнѣ быть на своей государевѣ службѣ въ Бѣлгородѣ со княземъ Петромъ Пожарскимъ и службишку бы и работишку свою тебѣ, государю, объявить. И какъ я пріѣхалъ въ Бѣлгородъ ко князю Петру Пожарскому, и въ то же время пріѣхалъ въ Бѣлгородъ съ твоею государевою грамотою Максимъ Савиновъ сынъ Лодыженскій; и князь Петръ послалъ насъ противъ крымскихъ людей отъ себя съ сотнями четырехъ головъ, а наказы далъ намъ порознь. И какъ мы тѣхъ татаръ сошли, и милостію Божіей и твоимъ государскимъ счастіемъ, тѣхъ татаръ побили, и языки поимали и въ Бѣлгородъ привели, и князь Петръ Пожарскій, посвойству и для своей бездѣльной корысти, къ тебѣ, государю, писалъ утаясь меня, хотячи насъ такимъ обышнымъ человѣкомъ вѣчно погубить, что посылалъ изъ Бѣлгорода отъ себя голову Максима Лодыженскаго, а съ нимъ головъ меня, Сеньку, да иныхъ головъ; и въ послужномъ спискѣ писалъ, что послалъ Максима Лодыженскаго съ товарищи. А Максимъ Савиновъ сынъ Лодыженскій—человѣкъ отчествомъ молодой и отецъ его, Савинъ Лодыженскій, въ Алексинѣ былъ сотникъ многія лѣта въ пятидесятниково мѣсто, у 50-и человѣкъ стрѣльцовъ, и бывалъ съ головами съ осадными съ Космынею Одоевцевымъ и со многими обышными дѣтьми боярскими, которые бывали въ то время въ осадныхъ головахъ; да и въ иныхъ городахъ Максимовы дядьи бывали въ сотникахъ и въ посыльныхъ съ обышными людьми". Проситъ челобитье его записать, отписки кн. Пожарскаго въ дѣло не ставить.

Помѣта: „153 г. іюля 11 д. Государь пожаловалъ, велѣлъ челобитье записать и отписокъ въ дѣло не ставить". Помѣта (ниже): 153 г. іюля въ 17 д. Учинить по помѣтѣ. (Москов. ст. столб. № 199, л. 157).

Къ № 94. 1644—48. Документы касающіеся сыска бѣглыхъ крестьянъ и холоповъ.—Челобитье жильца Ив. Сем. Шишкова на Сидора Лодыженскаго въ вывозѣ изъ его деревни крестьянъ (кн. 15, стр. 280. О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю.).

1645—50.—Челобитье Сидора Алексѣевича Лодыженскаго на тульскаго Никольскаго попа Ивана въ безчестіи. (Кн. № 15, стр. 212. О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю.).

Къ № 95. Козмодемьянскъ 1646 г. 12 іюля. Подлинная переписная книга посадскихъ дворовъ города, помѣстныхъ и вотчинныхъ селъ, деревень и дворовъ въ уѣздѣ, переписи Аѳанасья Григорьевича Лодыженскаго и подъячаго Андрея Булыгина. (К. 6468, л. 368—460. О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю. т. 1, стр. 99 1647 г. 20 января). Подлинная переписная книга дворовъ въ деревнѣ Малой Юнгѣ вотчины Спасскаго монастыря, переписи Афанасья Григорьевича Лодыженскаго и подъячаго Андрея Булыгина. (К. 6468, л. 461 и 462. О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю. т. 1, стр. 99).

Церевококшайскъ. 1646 г. 12 іюля. Подлинная переписная книга помѣстныхъ и вотчинныхъ дворовъ и людей Крутицкаго Преосвященнаго Иларіона въ селѣ Сундыри съ деревнями, Ѳедора Нефедьева Нерадова въ починкѣ Нерадовѣ, Дементія Михайлова Романова въ починкѣ Исаевѣ, Бориса Васильева Сорокина и Семена Водолѣева въ починкѣ Сорокинѣ, переписи Афанасья Григорьевича Лодыженскаго и подъячаго Андрея Булыгина. (К. 8468, л. 533—557. О. д. и б. х. в. М. Ар. Мин. Ю. кн. 1, стр. 285). Чебоксары 1646 г. 12 іюля. Подлинная переписная книга посадскихъ дворовъ и людей города и помѣстныхъ и монастырскихъ деревень и дворовъ въ уѣздѣ, переписи Аѳанасья Григорьевича Лодыженскаго и подъячаго Андрея Булыгина. (К. 6468, л. 463—531. О. д. и б. х. в. М. Арх. М. Ю. кн. 1, стр. 286).

Къ № 101. 1623—24. Ливенъ: Обвиненіе крестьянина ливенца Дм. Титова крестьяниномъ новосильскаго уѣзда Ив. Сем. Лодыженскаго въ умолотѣ 12 копенъ его ярицы и похищеніи 5 ульевъ. Ограбленіе ливенцомъ — сыномъ боярскимъ Андр. Шигалевымъ крестьянина Ив. Сем. Лодыженскаго кн. № 15, стр. 13, 14; Ельца. Удержаніе ельчанами-дѣтьми боярскими Ѳед. Мелент. Бѣлоусовымъ и Сем. Вилиховымъ у крестьянина Ив. Сем. Лодыженскаго первымъ виннаго котла, вторымъ поставленнаго у него и на соблюденіе хлѣба (кн. № 15, стр. 15. О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю.)

101. *Жилецъ Іванъ Семеновъ сынъ Лодыженской. 7120 г. (1611) іюня въ 21 день по памяти за приписью дьяка Меркурья Любученинова старой окладъ 20 рублевъ.* (Кормлен. кн. 7123 г.).

Къ № 108 Лодыженскій Муралей,—Окладъ— Бѣлевъ. Помѣстье 80 ч., вотчины 70 ч. всего 150. Самъ на конѣ 1 чл. на конѣ, 1 чл. съ конемъ простымъ, 2 чл. съ конемъ. (См. Сташевскій землевл. Моск. двор. въ 1-й полов. XVII в.).

Къ № 113. Лѣта 7174 году 1633 † Генваря . . . день по приказу государя своего Івана Михайловича Лодыженскаго приказной человѣкъ ево Іванъ Дмитреевъ отпустилъ я, Іванъ Дмитреевъ, крестьянскую дѣвку Ирину, Анисимову дочерь а Степанову пачерицу; и мнѣ, Івану Михайловичу Лодыженскому, до той дѣвки дѣла нѣтъ, ни дѣтемъ моімъ, ни родо (sic), ни племени, отпустилъ я за крестьянина Ондрѣя Игнатьевича Щербочева, за Левона, Кузмина за сына: А сию отпись писалъ церковной дечекъ Іванъ Крыловъ(?) своею рукою. А взялъ я за тое дѣвку выводу пять рублевъ. (См. лѣтопись Истор. Род. Общ. въ Москвѣ за 1907 вып. I стр. 33).

198 г. Окября въ . . . день передъ столникомъ і воеводою переди Іваномъ Петровичемъ Лодыженскимъ Андрѣя, Игнатьева сына, Щербачева крестьяня ево села Прысковъ Мартынка Івановъ, Івашка Даниловъ сказали: Великихъ государей въ заповѣдной лѣсъ, въ Перемышлскою засѣку, противъ звѣна своево и отводу села Прысковъ не ходимъ і не ѣздимъ, і никакихъ порухъ не чинимъ, і ныне за нашимъ отводомъ порухъ никакихъ нѣтъ; мѣдной руды і селитерной

земли, рѣкъ и озеръ и бобровыхъ гоновъ і дѣлныхъ деревъ нѣтъ же; а есть за нашимъ отводамъ въ Перемышлской засеки сенные покосы, і тѣми сенными покосы владѣятъ Андрѣй Івановъ сынъ, Лызловъ; а почему владѣятъ—того мы не вѣдаемъ (Писано очень кудрявымъ, бѣглымъ почеркомъ. На оторванномъ клочкѣ). Столбцы Щербачевыхъ изъ Архива Кашкиныхъ (см. Лѣтопись Историко Родословнаго Общества въ Москвѣ за 1907 г. вып. 1 стр. 43).

Къ № 114. Село Ѳомкино въ 7097 (1589) г.—деревня, находившаяся въ дворцовымъ вѣдомствѣ села Новаго Веденскаго, Московскаго уѣзда Корзенева ст., въ 1670 г. продана изъ приказа большого дворца князю Иваву Пріимкову—Ростовскому, а отъ него перешла къ его сыну князю Никитѣ (въ монашествѣ Никодимъ въ Новоспасскомъ монастырѣ). При этомъ владѣльцѣ дер. Ѳомкина стала называться селомъ по церкви Богословскимъ, которымъ потомъ владѣлъ его сынъ кн. Аврамъ Никитичъ Пріимковъ—Ростовскій, а отъ него перешло въ 1732 г. къ его родной сестрѣ, по мужу Ладыженской, съ сыномъ Василіемъ Юрьевымъ и ихъ родственникамъ, Петру, Льву и Владиміру Васильевымъ Измайловымъ (дѣти второй сестры Аграфены Никитиной бывшей замужемъ за Измайловымъ) Въ 1762 г. сынъ Василія Юрьевича Ладыженскаго Аполлонъ Вас. половину села Ѳомкина богословское тожъ съ сельцомъ Могилицы, Аполлонова Гора тожъ, продалъ Петру Максимову Щербачеву . . . . (Вотч. кол. по гор. Москвѣ, мал. л. кн. 26 № дѣла 40 и 41 кн. 67, № дѣла 5),—Радонежская десятина.

Село Петровское, Дурнево тожъ на р. Москвѣ. Въ книгѣ Патріаршаго Казеннаго Приказа за 196 (1688 г.), записано: „мая 11 въ субботу, св. патріархъ изволилъ идти въ походъ въ домовыя свои села и 17 числа мал. св. Патріархъ ходилъ въ вотчину бояръ князь Петра Ив. и кн. Бориса Ив. Прозоровскихъ въ село Петровское, что на Москвѣ рѣкѣ, и въ томъ селѣ новопостроенную церковь каменную Успеніе Пресвятыя Богородицы освятилъ и святую литургію въ ней служилъ и послѣ литургіи пришелъ въ домовое село Дмитровское и столовое и вечернее кушанье было въ Дмитровскомъ".—Мая 17, того же года, послѣ освященіи церкви Успеніе Пресв. Богородицы, что въ Московскомъ уѣздѣ въ вотчинѣ боярина кн. Петра Ив. Прозоровскаго пріѣзжалъ изъ того села Петровскаго отъ Великаго Государя царя и великаго князя Іоанна Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца къ св. патріарху въ село Дмитровское съ столомъ стольникъ Юрій Ѳедоровъ Лодыженскій и патріархъ благословилъ ево образомъ Введенія Пресв. Богородицы окладъ гладкой, вѣнцы—разныя" (Арх. Мин. Юст.).

Угличъ. 1700 г. 2 августа. Списокъ съ межевой книги спорной земли Юрья Ѳедорова Лодыженскаго, Тимофея Афанасьева и Матвѣя Иванова Яминскихъ въ деревнѣ Отолчиной (Городскаго стана), межеванья межевщика Гаврилы Тимофеева Муромцева (к. 897 л. 755—762. О д. и б. х. в. А. М. Ю. кн. 1 стр. 279).

1741 окт. 28 дня въ собраніи прав. сената разсматривалось дѣло по прошеніямъ ассесора Андрея съ братомъ его, капитаномъ—командоромъ Василіемъ Лодыженскими объ оставшемъ послѣ умершей матери ихъ, вдовы Елены Юрьевной жены Лодыженской; брата ея кн. Аврама Пріимкова—Ростовскаго недвижимомъ имѣніи экстрактъ къ которому они, Лодыженскіе, руку приложили . . . допрашивали обоихъ имѣютъ ли они на присутствующихъ сенаторовъ подозрѣнія.. причемъ Василій объявилъ, что онъ имѣетъ не малое

подозрѣніе на одного ген.-рекетмейстера кн. Щербатова, понеже де онъ, ген.-рекетм., не токмо, чтобъ брату его, Андрею Лодыженскому, по дѣлу его чѣмъ вспомогалъ, но обще съ тѣмъ братомъ съ Андреемъ его Василія, и били, и просилъ, чтобъ какъ при слушаніи, такъ и до окончанія рѣшеніемъ того дѣла ему, ген.-рекетм. не присутствовать . . . . дѣло кончилось въ пользу Василія (С. А. т. V стр. 102).

Къ № 115. Отписка кн. Гр. Долгорукаго о военныхъ дѣйствіяхъ подъ Глуховомъ . . . 167 г. (1658) . ., а стоять было мнѣ подъ Глуховымъ и приступъ учинить не съ кѣмъ, потому что по твоему указу Дмитрій Рагозинъ съ начальными людьми и съ солдатами пошелъ въ Путивль къ стряпчему къ Ефиму Лодыженскому, да къ полковнику къ Николаю Бовману . . (Москов. ст. столб. № 292 лл. 22—29).

Къ № 115. Документы 1666—67, касающіеся полка окольн. кн. Юр. Никит. Барятинскаго . . . . . сыска бѣглыхъ ратныхъ людей и управл. Малоросійскаго приказа—убійство Еф. Лодыженскаго, посланнаго въ сѣчь со станичниками кн. 13 стр. 68. Ефремовъ: 1668—69 г.г. Отпускъ въ Москву челобитчиками служилыхъ людей, бывшихъ въ посылкѣ въ запороги со стольн. Ефимомъ Максим. Лодыженскимъ, выговоръ воеводѣ Тимофею Зыбину за отпускъ ихъ въ Москву и приказъ выслать ихъ въ полкъ (кн. 13 стр. 128. О. д. и б. х. в. Моск. Арх. М. Ю.

Къ № 116. 1681 г. Передача изъ Разряда въ Рейтарскій приказъ подлиннаго дѣла Степана Бутикова съ Тим. Лодыженскимъ (кн. 15 стр. 416 О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю.).

Къ № 121. 1695—96. Ельцъ—передача ефремовскому воеводѣ суднаго дѣла елецкаго помѣщика Калины Перцова съ Леонтіемъ Лодыженскимъ о бѣглыхъ крестьянахъ по жалобѣ Перцова на недружбу къ челобитчику елецкаго воеводы Артемія Ив. Ознобишина (кн. 14 стр. 81. О. д. и б. х. въ М. А. М. Ю.).

Къ № 126. Лодыженскій Сергѣй, воевода бѣлозерскій. 1681. память его о предосторожностяхъ во время топки лѣтомъ избъ, VIII, 321; воевода вологодскій 6 іюля 1681 г. IX. 159. (См. Доп. къ Акт. Истор. кн. VIII и IX).

Челобитье бывшаго шкловскаго воеводы Серг. Лодыженскаго объ отпускѣ его въ Москву изъ Смоленска 1660 (О. д. и б. в. М. А. М. Ю. кн. 12, стр. 502).

Къ № 127, 129, 130, 154, 156, 157. У гроба г. ц. Іоанна Алексѣевича 1690 г. янв. 29 дневали и ночевали въ числѣ другихъ въ 7 день стольники: Борисъ Сергѣевъ, Василій Алексѣевъ, Иванъ Алексѣевъ, Алексѣй Алексѣевъ, Алексѣй—большой Ивановъ и Иванъ Ивановъ дѣти Лодыженскіе.

Къ № 128. Лодыженскій, Кононъ, стольникъ и воевода валуйскій 1677 г., отписки его: О появленіи крымскихъ татаръ. (Доп. къ Акт. Истор. VII, 208, 209, 212, 215, 217, 218, 210; у пом. 1678, VII 266; IX 289.

. . . дору Алексѣевичу всеа великия. . . . . жцу бьютъ челомъ холопи твои Гришка Івановъ сынъ да Калинка Яковлевъ сынъ Безобразовы да Канонка Івановъ сынъ Лодыженской да Ѳеонка Дмитреевъ сынъ да Елисейко Івановъ сынъ Зиновьевы въ нынѣшнемъ государь во 184 (1675) . . . въ резанскомъ же уѣзде въ старорезанскомъ стану помѣстьецо и вотчинки село Ѳедосово з деревнями и къ тому государь село Ѳедосову з деревнями написано за нами холопи твоими въ сошной грамотѣ с книгъ писма и мѣры писцовъ Василья Валынскаго да Івана Нащокина съ товарищи 105 году (1586) . . . (Изъ

помѣстнаго быта XVII-го вѣка. (Статья В. С. Арсеньева въ лѣтописи Историко-родословнаго Общ. въ Москвѣ за 1906 г. кн. 1. отъ 11 стр. 26).

Къ № 134. 166. Бѣлевъ. Челобитье жильца Сергѣя Моис. Лодыженскаго на бѣлевца «неслужилаго и душегуба» Евстрата Евсѣева Куркина въ брани «скверными» словами (кн. 16, стр. 194. Арх. Мин.Ю.).

Къ № 135. 1689. Челобитье жильца Аѳан. Моис. Лодыженскаго о пожалованіи его въ стряпчіе. (О. д. и б. х. в. Ар. М. Ю. кн. 17, стр. 29).

Къ № 143. 7204 г. отказано стольнику Ѳедору Иванову Лодыженскому приданное прожиточное помѣстье (жены его) Анны Ивановой дочери Римско-Корсаковой сельцо Остреево на рѣчкѣ Поротвѣ, а въ сельцѣ часовня, дворъ помѣщиковъ со всякимъ строеніемъ до 6 дворовъ крестьянъ (по гор. Можайску отказн. кн. 9, № 56). Можайская десятина В. и Г. Холмогоровыхъ.

Село Рождествено, на рѣчкѣ Рождественкѣ, по писцовымъ кн. 7135 и 7136 (1627—1628) г.г. находилась Московскаго уѣзда, Перемышльской волости, въ вотчинѣ, «за княжною Ѳедосьею княжъ Петровою дочерью Козловскаго, прадѣда ея Давыдова вотчина Иванова сына Маркова, а послѣ та вотчина была за дѣдомъ ея за Осипомъ Хлуденевымъ и за Борисомъ Лодыженскимъ, а въ селѣ дворъ вотчинниковъ съ дѣловыми въ немъ людьми и 2 дв. крестьянскихъ съ 5 челов.». (Писц. кн. 9808, л. 225) Перемышльская десятин. В. и Г. Холмогоровыхъ.

Село Вешняково, по писцовымъ книгамъ 135—136 г.г. подъ названіемъ «Вешневское, а Кушневское тожъ», московскаго уѣзда, Жданскаго стана, «помѣстье за княземъ Васильемъ Григорьевымъ сыномъ Ромодановскимъ, что прежъ сего было помѣстье отца его князя Григорія Петровича Ромодановскаго, въ селѣ находились дворъ помѣщиковъ, дв. прикащиковъ и 2 дв. дѣловыхъ людей; въ 1646 г.—11 дворовъ крестьянскихъ съ 33 челов. Въ 1678 г. село Вешняково принадлежало стольнику князю Григорію Григорьевичу Ромодановскому, въ селѣ было 11 дв. крестьянскихъ съ 35 челов.; а отъ него перешло къ его сыну князю Михаилу, при немъ числилось въ Вешняковѣ въ 1704 г. 21 дворъ крестьянскій съ 73 челов. По смерти князя Михаила Григорьевича Ромодановскаго имѣніе досталось его сыну Андрею, а отъ него перешло къ его дочери Екатеринѣ Андреевнѣ, бывшей замужемъ за Иваномъ Петровичемъ Лодыженскимъ, по раздѣльному акту 1731 г. съ ея матерью вдовою княгинею Натальею Борисовною. Въ 1764 г. это село продано Николаемъ Ивановичемъ Лодыженскимъ женѣ Захара Петровича Евлашева Иринѣ Гавриловнѣ (Писц. кн. 9807, л. 122; переписн. кн. 9809 л. 524; кн. 9811, л. 453—454. Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мал. л. кн. 54, № дѣла 1). Пехрянская десятина Москов. уѣзда. 1700. Документы, касающіеся управленія и состоянія городовъ: 1) Козельскъ. Искъ бояр. Бориса Гавр. Юшкова въ 770 р., въ томъ числѣ 500 р. неустойки, къ сыну умершаго стольн. Ив. Мих. Лодыженскаго Ѳедора за построенный стругъ крестьянами его дер. Ходакиной бѣлевскаго у. Прокофіемъ Семеновымъ съ товарищи по заказу крестьянъ Лодыженскаго С. Тарбѣева Перемышльскаго у. Клима Зарубина съ товарищи. (О. д. и б. х. в. Ар. М. Юст. кн. 17, стр. 265). 729 г. февр. 27, бригадъ-коммисаръ Ѳедоръ Ивановъ сынъ Лодыженской, 50 л., крестьянскихъ 40 дворовъ, испомѣщенъ въ Перемышльскомъ уѣздѣ. Дѣтей у него: Алексѣй 14 лѣтъ, въ инженерной наукѣ. Марта 22-го 725 г., по приговору герольдмейстера, отосланъ для свидѣтельствованія ранга въ воен. коллегію; а іюля 19-го

725 жъ г. въ промеморіи изъ той коллегіи показано, что онъ отосланъ въ кригсъ-коммисаріатъ для счета, а какъ сочтенъ будетъ, велѣно объявить въ военной коллегіи. Умеръ въ 730 году. (С. А. т. VII, стр 811).

Къ № 144. 741 г. дек. 2 кригсъ-коммисаръ. Василій Ивановичъ Лодыженскій, о которомъ вѣдомостью изъ Москвы отъ сенатской конторы показано, что онъ служитъ въ очаковскомъ гарнизонѣ и для отставки присланъ былъ въ воен. контору, отъ которой представленъ въ Москвѣ въ сенатскую контору и, по осмотрѣ въ этой конторѣ, января 30-го 740 г. написанъ къ дѣламъ и отпущенъ въ домъ на два года; отъ роду ему 56 лѣтъ, крестьянъ въ московскомъ, въ перемышльскомъ, въ брянскомъ, въ кромскомъ, въ рязанскомъ уѣздахъ 380 душъ. Дѣтей у него. Петръ, 22 л., служилъ въ конной гвардіи; Ѳедоръ-20 лѣтъ, служилъ въ томъ же полку. Декабря 3-гс 741 г., по опредѣленію герольдмейстерской конторы, велѣно его написать въ списки съ марта 26-го 742 г.; по приговору сената опредѣленъ въ Малую Россію въ коммиссію экономіи, а сентября 1-го 742 года, по опредѣленію сената членомъ; велѣно о награжденіи его рангомъ доложить Е. И. В. о чемъ и докладъ подписанъ. (С. А. т. VIII, стр. 713).

Къ № 145. Лодыженскій Андрей Юрьев., капитанъ, увольняется въ 1727 г. за болѣзнями, въ от., а въ 1735 г. по осмотру въ кабинетѣ, данъ рангъ кол. асс. и написавъ къ дѣлами, отпущенъ въ домъ на годъ. Указы отъ 1741 г. окт. 27. по челобитью ассесора Андрея Лодыженскаго, который просилъ, чтобы его, для излеченія болѣзни, отпустить въ домъ до 1743 г.—оному Лодыженскому дать ему еще сроку на годъ (С. А. т. V стр. 95).

Къ 146. Кронштадтск. гарнизона капит. Василій Лодыженскій, за болѣзнями, по представленіи военной коллегіи отъ воинской коллегіи, отъ воинской и статской службы отставленъ вовсе, а о возвращеніи прежняго его ранга, морского флота капитанскаго, въ кабинетъ Е. И. В. подать сообщеніе, въ которомъ представить, что оный ему возвратить надлежитъ, точію о возвращеніи чиновъ во всемилостивѣйшемъ Е. И. В. указѣ о отпущеніи винъ не избражено, и о томъ требовать резолюцію—1740 годъ 28 д. Въ 1735 г. по именному Е. И. В. указу написанъ въ Кронштадтскій гарнизонъ капитаномъ за то, что онъ будучи въ домѣ своемъ, отъ болѣзни получилъ себѣ свободу и отбывалъ не токмо отъ воинской, но и отъ гражданской службы, въ сенатѣ къ герольдмейстеру о себѣ не представлялъ, а военной коллегіи ноября 3 дня сего 1740 г. въ сенатъ представлено, что онъ Ладыженскій., за болѣзнями, службы въ полку не отправляетъ и жалованье получаетъ и тутъ же приказано его совершенно отъ службы уволить.

Лодыженской Андрей, ассесоръ въ 1743 проситъ о награжденіи его рангомъ и для леченія дать отпускъ—отказано.

По дѣлу Андрея Л., о раздѣлѣ съ братомъ его Васильемъ Л. недвижимаго имѣнія: приказали: онаго брата его Василія призвавъ въ сенатъ и велѣть по учиненной по тому дѣлу, выпискѣ приложить руку 1741 мар. (Сен. Арх. кн. 3 стр. 100) приказали: секретарю Тишину идти къ капитану командору Василію Л. объявить ему, чтобъ онъ по дѣлу съ братомъ Андреемъ Л. къ выпискѣ руку приложилъ безъ всякихъ отговорокъ, не примѣшивая не принадлежащихъ къ тому постороннихъ рѣчей а ежели онъ руку не приложитъ, то взятъ будетъ въ прав. сенатъ. (Сен. Ар. и III стр. 195).

1741 апр. 28. О награжд. рангомъ морского флота капитана Василія Лодыженскаго отъ флота капитаномъ—командоромъ и о дачѣ ему на оный рангъ патента.

Къ 146. 1741 г. стр. 6. Въ собраніи прав. сената допущенъ былъ отъ флота капит.-команд. Василія Лодыженскаго малолѣтній сынъ и подалъ отъ имени онаго челобитную, которую проситъ, чтобъ за показанную въ томъ челобитьѣ ссорою дѣло его генералъ-рекетмейстеру не производить.—Приказалъ оную челобитную отдать обратно, съ такимъ прав. сената приказаніемъ, что во оной челобитной никакого законнаго резона къ подозрѣнію на кн. Щербатова не показано, къ томужъ оное дѣло рѣшеніемъ имѣетъ окочнено быть отъ прав. сенана, а не онъ него кн. Щербатова, и притомъ ему, Лодыженскому, подтвердить, чтобы онъ къ сочинненой выпискѣ немедленно руку приложилъ, а чѣмъ оная цо тому дѣлу не довольна, о томъ бы написалъ къ той выпискѣ въ рукоприкладываніи. (Сенатскій Арх. т. III стр. 167).

Къ № 147, 1741 ав. 18. По челобитной гв. капитана Петра Лодыженскаго и учиненной геройместеромъ конторы справкѣ,—онаго Лодыженскаго, за старостью и долгопродолжительную службу, отъ всѣхъ дѣлъ отставить, безъ взятія рекрутъ и за службу о награжденомъ рангомъ ст. сов. Е. И. В-у подать докладъ, а его Л., давъ паспортъ, отпустить въ домъ (С. А. т. 1) Дальше видно что Л. былъ награжденъ бригадирскимъ рангомъ 1741 авг. 27. По у. Е. И. В прав. сенат., слушав. учин. справки въ сен. по челобитью л.-гв. капит. Петра Еф. Лодыженскаго, который служилъ съ 188 г. въ житье, а въ 190 г. пожаловалъ въ стольника, въ 195 г. пожаловали къ г. ц. и в. к. Іоанну Алексѣевичу въ комнату, въ 205 г. по именному Е. И. В. Петра Великаго указу, послали въ Голландію, въ 700 г опредѣленъ въ л.-г. Семенов. п. и служилъ капитаномъ, въ 714 г. отъ военной службы отставленъ и опредѣленъ въ архангельскую губер. вице-губернаторомъ, и былъ по 725 г. а въ 727 г. изъ верховн. тайнаго совѣта отпущенъ въ домъ его до указа, а нынѣ пришелъ въ глубокую старость и ослѣпъ, и просилъ, чтобъ его отпустить въ Москву, приказалъ: его, Л., за старостью, отъ всѣхъ дѣлъ отставить вовсе, безъ взятія рекрутъ, а о награжденія его по силѣ имен. блаж. и вѣчно дост. пам. в. г. Анны Іоанновны указа, состоявшагося 14 дня 1735 г. бригадирскимъ рангамъ подать Е. И. В., докладъ, а ему, Л., давъ паспортъ, отпустить въ домъ (С. А. т. 4).

Къ № 154. Таруса. 1693 г. 30 сен. Подлинная межевая книга помѣстныхъ и вотчинныхъ земель Дементья Еремѣева Лодыженскаго въ селѣ Семеновскомъ съ пустошами (Окологородного стана), межеванья стольника Семена Ивановича Арцыбушева (к. 10330 л. 31—41.) и 1694 г. 7 мая. Помѣрная межевая книга помѣстной земли Дементья Еремѣева Лодыженскаго въ пустоши Горбатой, Нижнее Сельцо тожъ, Окологороднаго стана, межеванья стольника Семена Ивановича Арцыбушева; К. 10330, л. 96—100, кн. 1 стр. 265 (О. д. и б. х в. М. А. М. Ю.).

Къ № 155. 1697. скрѣпа стольника Бориса Лодыженскаго и сказки о службѣ, семейномъ составѣ и имущественномъ положеніи, поданныя въ Бѣлгородѣ на съѣзжемь дворѣ стольн. Бор. Сер. Лодыженскому кн. 14 стр. 192, и 193. (О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю.). 1697. Сказки бѣлогородцевъ—дворянъ и дѣтей бояр-скихъ городовой службы о службѣ, семейномъ составѣ и имущественномъ положеніи поданныя въ Бѣлгородѣ, стольнику Бор. Сер. Лодыженскому къ 14 стр. 197, 209. (О. д. и б. х. въ М. А. М. Ю.).

Къ № 158. 1697. Сказки о службѣ, помѣстьяхъ и семейномъ составѣ, поданныя въ Хотмыстскѣ стольн. Вас. Алекс. Лодыженскому: служилыми людьми всякихъ чиновъ по преимуществу рейтарской и

солдатской службы подьячими приказной избы и площадными (кн. 14 стр. 209. О. д. и б. М. А. М. Ю.).

Къ № 165 Орелъ 1695 г. Подлинная межевая книга помѣстныхъ и вотчинныхъ земель стольниковъ: Ивана Петровна Лодыженскаго и Андрея Никифоровна Юшкова въ урочищахъ по рѣкѣ Щучьѣ Неполоцкаго стана межеванія стольника Данилы Романовича Шеншина. к. 337 л. 140—42. (О. д. и б. х в. А. М. Ю. кн. 1 стр. 198).

Къ № 166 и 167. Челобитье 1642 Бѣлевскаго подьячаго Дм. Мелентяева на Демида и Мих. Алексѣев. Лодыженскихъ въ угрозахъ смертнымъ боемъ. Докум. Разрядняго приказа. Столбцы приказнаго стола (стр. 445 ст. 1463, 1642—95. М. Арх. Мин. Юст.).

Къ № 174. Село Вешняково, по писцовымъ книгамъ 135—136 г.г. подъ названіемъ „Вешневское, а Кушневское тожъ“ Москов. у. Жданскаго стана, и помѣстье за княземъ Вас. Григ. с. Ромодановскимъ, что прежъ сего было помѣстье отца его кн. Григ. Петр. Ромодановскаго, въ селѣ находились дворъ помѣщиковъ, дв. прикащиковъ и 2 дв. дѣловыхъ людей; въ 1646 г.—11 дворовъ крестьянскихъ 33 челов. Въ 1678 г. село Вешняково принадлежало стольнику князю Григорію Григ. Ромодановскому, въ селѣ было 11 дв. крестьянскихъ съ 35 челов.; а отъ него перешло къ его сыну кн. Михаилу, при немъ числилось въ Вешняковѣ въ 1704 г. 21 дворъ крестьянскій съ 73 челов. По смерти кн. Мих. Григ. Романовскаго имѣніе досталось его сыну Андрею, а отъ него перешло къ его дочери Екатеринѣ Андревнѣ* бывшей замужемъ за Иваномъ Петр. Лодыженскимъ, по раздѣльному акту 1731 съ ея матерью вдовою кн Натальею Борисовною. Въ 1764 г. это село продано Николаемъ Ив. Лодыженскимъ женѣ Захара Петр. Евлашева Иринѣ Гавриловнѣ (Писцов. кн. 9807, л. 122, переписан. кн. 9809, л. 524; кн. 9811 л, 453—454. Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мол. л., кн., 54, № дѣла 1 Арх. Мин. Юстиціи).

Село же Дедевшино, тоже доставшееся по раздѣлу въ 1731 М. А. Велья-Зерн. и передшее къ сыну ея Сергѣю Петр.. продано послѣднимъ въ 1757 г. кн. Вас. Мих. Голицыну.

Къ № 196, 8 апр. 1798 г. СПБ. Указъ Нашему Сенату. Разсмотрѣвъ поднесенный рапортъ сената 2-го департамента по прошенію генералъ-лейтенанта (что нынѣ дѣйст. тайн. совѣт. сенаторъ) Лодыженскаго происходящаго отъ дочери князя Андрея Романовскаго, о присвоеніи ему, яко единственному остатку сего рода, фамиліи и достоинства князей Романовскихъ, и объ утвержденіи за него послѣ графини Головкиной, урожденной княжны Романовской же наслѣдственнаго ея изъ роду сихъ князей недвижимаго имѣнія, бывшаго за вины въ конфискаціи, и послѣ ей же сперва по смерть, а наконецъ и въ вѣчное потомственное владѣніе утвержденнаго, а отъ нея по купчимъ н закладнымъ дошедшаго къ статской совѣтницѣ Лопухиной и мужу ея повелѣваемъ: о имѣніи семъ, изъ конфискаціи возвращенномъ взять отъ генерала-рекетмейстера заключеніе: благопріобрѣтеннымъ или родовымъ оное почитать должно, и сіе заключеніе, купно съ самимъ дѣломъ. разсмотрѣть въ общемъ собраніи сената, внесть объономъ мнѣніе на конфирмацію Нашу; фамилію же и достоинство кня-

---

* У ней сестры: Марфа Андреевна † 1746, за Петромъ Ив. Вельяминовымъ—Зерновымъ, кж. Прасковья Андр. Ромадановская, владѣли онѣ селомъ Татищевымъ, оно же и Рожествено на р. Малой Истрицѣ, Москов. у., каковое по раздѣлу перешло къ М. А. Вельминовой—Зерновой и продано въ 1755 ея сыномъ Сергѣемъ кн. Вас. Сер. Долгорукову, а отъ него по купчей перешло въ 1760 г. къ кн. Никол. Петр. Оболенскому (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ мол. л. кн. 14, № 1. Арх. Мин. Юстиціи).

зей Ромадановскихъ дозволить Лодыженскому принять въ память рода сего, отъ котораго онъ остался послѣднею отраслію, и именоваться отнынѣ княземъ Ромодановскимъ—Лодыженскимъ, присоединивъ и гербъ сей фамиліи. Павелъ (С. А. т. 1).

I

Къ № 253 1. Александръ Өедоровичъ Лодыженской.*

II.

2. Михаилъ Алдр. р. 1836 г., 14 мая 1863 г. былъ благословленъ на бракъ съ Ольгой Владиміровной Потуловой, 14 апр. было совершенно бракосочетаніе въ Москвѣ подъ Новинскомъ въ ц. девяти мучениковъ свящ. Александровъ Любимовымъ.

III.

3. Александръ Мих. род. 1864 г. 23 апр. въ 8 ч. 12 м. по полуночи въ Москвѣ, подъ Новинскомъ въ приходѣ 9 мучиниковъ въ домѣ Ахлестышевой. Ростъ $10^3/_4$ верш. крещенъ того жъ мѣсяца апрѣля 30 ч. Воспріемниками его были: я его дѣдъ Владиміръ Потуловъ съ Мишиной сестрой, а его теткой Софьей Александровной Лодыженской, а сверхъ того заочно мой сынъ, а его дядя Николенка съ матушкой Маріей Федоровной Шелашниковой † 1866 г, 27 марта безъ 8 мин. 1 часъ по полудни въ Симбирскѣ въ гостиницѣ Полякова. 28 марта похор. въ Симбирскомъ мужскомъ Покровскомъ монастырѣ.

4. Владиміръ Михайловичъ род. 1865 іюля 2 въ 2 часа 45 м. по полуночи въ Симбирскѣ въ приходѣ Св. Апост. Петра и Павла въ домѣ Енальской. Ростъ $10^3/_4$ вершк., крещенъ же того же іюля 6-й. Воспріемниками были: „ я Владиміръ Потуловъ съ невѣсткою моей Таничкой и сверхъ того сынъ мой Николенька съ отсутствовавшей матушкой Мар. Федор. Шелашниковой.

5. Сергѣй Михайловичъ род. 1866 г. іюля въ 8 ч. 10 м. утра. Самарской губ. Ставропольскаго уѣзда въ имѣніи Львова селѣ Сосновкѣ около Волги, верстъ 10 выше Симбирска. Ростъ $11^1/_2$ вершковъ: Крещенъ 6-го авг. Воспріемниками были: я Владиміръ Потуловъ его дѣдъ съ дочерью моею, а его теткой Настею и съ отсутствовавшею матушкою Мар. Фед. Шелашниковой.

Софья Михайловна род. 1867 г. іюля въ томъ же селѣ Сосновкѣ. Ростъ $10^1/_2$ вершк. крещена іюля 25. Воспріемниками были: я ея дѣдъ Владиміръ Потуловъ, съ дочерью моей, а ея теткой Настею съ отсутствов. матушкой Мар. Фед Шелашниковой.

6. Николай Михайловичъ. род. 1870 г. 19 фев. въ 10 ч, 43 м. вечера въ Москвѣ у Покрова въ Кудринѣ въ Больш. Кудринскомъ пер. въ домѣ Маріи Алексѣевны Лодыженской. Крещенъ 21 февр. Воспріемниками были: я, его дѣдъ Влад. Потуловъ съ женою Машина брата Сергѣя Алдр. Маріей Александр. Лодыженской.

* Изъ Арх. графини М. Н. Чернышевой Безобразовой.

ВЪ РОСПИСЬ НЕ ВОШЛИ.

Василій Ив. воевода полковой 1549 въ Шведскомъ походѣ, 1573—9 осадный воевода въ Новосили, постригся при царѣ Ѳедорѣ Ивановичѣ подъ именемъ Вассіана, былъ выборнымъ при избраніи ц. Бориса, состоя строителемъ Серпуховскаго Владычаго монастыря и очень вліятельнымъ сторонникомъ избираемаго.

Въ поручной записи по князѣ Александрѣ Ивановичѣ Воротынскомъ отъ 20 апр. 1563, въ числѣ другихъ Алай Васильевъ Лодыженскаго въ 100 руб. (Акт. Истор.).

Въ поручной записи по князѣ Васильѣ Семеновичѣ Серебреномъ и его сынѣ князѣ Борисѣ отъ 1565 въ числѣ другихъ Алай Васильевъ Лодыженской въ 100 р. (Акт. Историч.).

Въ Москов. у., въ Васильцовомъ стану, за Васильемъ Павловымъ сыномъ Коржавина, что было за Семеномъ за Павловымъ сыномъ Лодыженскаго въ помѣстьѣ: пуст. Косино: пашни пер. 35 четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ сер. земли, сѣна 150 коп., лѣсу пашенного 3 дес. (1587). (Арх. Мин. Юст. писц. кн. подъ № 255, л. 152—203).

Въ Неполоцкомъ ст. Орловскаго у.: Богдановское помѣстье Улаева сына Лодыженскаго въ дер. въ Переванцѣ, верхъ Переванца, на Цвѣтынскомъ отвершку, на его жеребью: мѣсто дворов. помѣщиково, да 2 мѣста дворов. крестьянскихъ; пашни пер. добр. земли 5 четьи, да дикого поля 20 четьи въ полѣ, а дву потомужъ, сѣна 30 коп., лѣсу присады полдес. (Арх. Мин. Юст. писц. кн. подъ № 329, 1594—1595г.г.).

Въ Каширскому у. въ Тѣшилов. ст. поч., что на Скнижскомъ отвершку, а на пог. церк. Фролъ и Лаверъ, да придѣлъ мученикъ Христовъ Георгій, поставленіе Бориса Нарышкина да Лодыженскаго Ивана Петрова, а въ ней образы и книги и все церковное строеніе приходное, а на монастырѣ во дв. попъ, во дв. дьячекъ церковной, во дв. проскуница, во дв. понамарь, да келья, а въ ней живутъ нищіе, питаютца о церкви Божіи и о приходѣ. . . . (Арх. Мин. Юст. писцов. кн. подъ № 174 и 1579 г.).

Осенней Дмитреевъ Лодыженскій за службу Г. ц. и в. к. Б. Ф. в. Р. ему жалованья на 112-й годъ, окладъ его сполна 12 рублевъ «дано». Деньги взялъ самъ. Осенней деньги взялъ и руку приложилъ. Во княж. Борисово мѣсто Черими... (Кормлен. кн. 7112 г.).

7112-го (1603 г.) декабря въ 8 день по памяти за приписью дьяка Левонтія Лодыженскаго Олександру Хрущову на 112-й годъ занеслужбу г. ц. і. в. к. Б. Ф. в. Р. жалованья давати не велено, ... (Кормл. кн. 112 г. стр. 63).

Жилецъ Ѳедоръ Яковлевъ сынъ Лодыженской В. книге 118-го году (1689) при царѣ Васильѣ окладъ ему 10 рублевъ. (Кормл. кн. 7121—25 г.г.).

Невль. Тимоѳѣй Литвиновъ сынъ Лодыженской 123-го (1614) декабря въ 12 день по государеву указу по памяти за приписью дьяка Марка Поздѣева за свискую и за новосельскую за службу 122-го и 123 году велено ему давати изъ чети вновь по 6 рублевъ. (Кормлен. кн. 7121—25).

Въ 124 (1615) и 126 (1617) былъ въ Ельцѣ Семен. Роман. Лодыженскій съ воеводою кн. Вас. Григ. Ромадановскій, а въ 125 г. (1615) имъ же быть съ Ельца въ большомъ полку на татаръ ходить. (Разрядъ. Бѣлевъ).

Распросныя рѣчи подъѣзчиковъ, пріѣхавшихъ съ подъѣзда изъ Волока, о приступѣ Литовскихъ людей подъ начальствомъ пана Капыченскаго къ Волоку.........................

. . . . 126 (1617) года августа въ 17 день пріѣхали изъ подъѣзду подъѣзщики: Пименъ Юшковъ, Михайло Лодыженской, Григорій Алябьевъ, Степанъ Юшковъ, Семенъ Бѣгичевъ... (Москов. ст. столб. № 9, д. 1 л.л. 96—100) Акт. Мос. Госуд. подъ ред. Н. А. Попова т. 1. Разрядный приказъ. Москов. ст. 1571—1634).

Въ распросѣ въ разрядѣ мужика Андрея Васильева и памяти въ Казанскій дворецъ о ссылкѣ его въ Казанскіе города отъ 130 г. (1621) мая въ 27 день—упомянутъ Михайло Лодыженскій воевода на Волуйкѣ. (Моск. ст. столб. № 11, д. 1. л.л. 19—23).

Лодыженскій Борисъ. Село Рожествено, на рѣчкѣ Рожественкѣ, по письцовымъ книгамъ 1627—1628 г.г. находилось Моск. у., Перемышльской волости, въ вотчинѣ и за княжною Ѳедосьею княжъ Петрового дочерью Козловскаго, прадѣда ея Давыдова вотчина Иванова сына Маркова, а послѣ та вотчина была за дѣдомъ ея за Осипомъ Хлуденевымъ и за Борисомъ Лодыженскимъ, а въ селѣ двор. вотчинниковъ съ дѣловыми въ немъ людьми и 2 дв. крестьянскихъ съ 5 чел. (Перемыш. десятин. См. Истор. мат. о цер. и сел. XVII—XVIII ст. вып. см. В, и Г. Холмогоровыхъ).

Въ челобитьѣ 145 г. окт. во 2 д. (1636) Алексѣя Аничкова о поверстаніи его намѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованіемъ и упомянутой Разрядной выписи значатся...

. . . Дворяне жъ верстаны вновь, а напередъ того были блаженныя памяти у великаго государя, святѣйшаго патріарха Филарета Никитича московскаго и всеа русіи, въ стольникахъ неверстаны: по 500 чети, денегъ по 20 рублей, Ѳедоръ Давыдовъ сынъ Ѳоминъ, по 18 рублей, Василій Даниловъ сынъ Комынинъ, Романъ Володиміровъ сынъ Игнатьевъ, Иванъ Петровъ сынъ Темневъ, по 450 чети, 19 рублей: Аѳанасій Даниловъ сынъ Лодыженскій, по 16 рублей, Василій Парѳеньевъ сынъ Мансуровъ, Клементій Ильинъ сынъ Пыжовъ, 400 чети 14 рублей: Григорій Томиловъ сынъ Засѣцкой (Москов. ст. столб. № 120, л.л. 84—90).

Выпись изъ писцов. кн., межевыхъ и переписныхъ на владѣніе Слѣпцовыхъ Шацкаго уѣзду писма и меры Семена Глѣбова дьяка Семена Лаврова 153, (1644) 154, 155 и 156 г. о дописи и справки писцовъ Ивана (Тимофеева) Лодыженскаго да дьяка Никиты Носова 166, 167, 168 и 169. г. г.

Въ Арх. Мин. Юст. наход. дѣло 195. г. Лукьяна, Меланьи и Ивана Фроловичей Слѣпцовыхъ, съ Никитою Афанасьевичемъ Лодыженскимъ о роспискѣ за ними мѣновыхъ помѣстій Кадомскаго на Суздальское (Шацкъ, столб. 248, д. 19).

Лодыженскій стольникъ: его посольство отъ ц. Алексѣя Михайловича 22 іюня 1653 г. къ Богдану Хмѣльницкому съ объявленіемъ о принятіи Малороссіи въ царское подданство, посольство въ Малороссію и переговоры съ гетманомъ Самкомъ (1662), Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ стольникъ Лодыженскій ѣхавшій въ Крымъ съ ханскими гонцами, переправился за Днѣпръ. На дорогѣ пристало къ нимъ человѣкъ 150 запорожцевъ, которые на третій день перерѣзали гонцовъ и скрылись. Пріѣхавши въ запорожье, Лодыженскій потребовалъ отъ кошевого Рогу сыскать злодѣевъ, но, недобившись ничего, лишь послѣ 12 мая 1667 г. былъ самъ отпущенъ, но едва отъѣхали отъ Сѣчи версты съ двѣ, какъ нагнали ихъ казаки въ судахъ и велѣли пристать къ берегу.

Москвичи повиновались; казаки раздѣли несчастныхъ донага, поставили ихъ на берегу, окружили съ пищалями и велѣли бѣжать въ Днѣпръ, но только что тѣ побѣжали, какъ вслѣдъ за ними раздался залпъ изъ пищалей, смертельно раненый Лодыженскій пошелъ ко дну; другихъ пули не догнали и убійцы пустились за ними въ лодкахъ, захватили и перебили. (Исторія Россіи Соловьева: т. II стр. 1629, 1630, т. III 109—113, 344—346).

Бѣлевъ: нанесеніе ранъ сыну боярскому Гаврилѣ Лодыженскому бѣлевцемъ Игнатіемъ Мезенцевымъ 1654 г. (О. д. и б. в. Моск. Арх. Мин. Ю. кн. 12, стр. 428).

Государевъ указъ (1655) 164 г. авг. 1 д. съ нарочнымъ гонцомъ стольникомъ Ѳедору Лодыженскому, Василію Букову и курмышанамъ, чтобы они не ѣздили къ государю въ станѣ—въ числѣ другихъ еще стольникъ Василій Ѳедоровъ Лодыженскій. (Москов. столб. № 270, л.л. 876—877).

Переписка Разряда съ стольникомъ и воеводою Ѳед. Лодыженскимъ на Лавцѣ о военныхъ дѣйствіяхъ противъ шведовъ 166 г. (1658 г.) стр. 120/865. Докум. Рязряд. Прик. Арх. Мин. Юстиціи. Столбцы приказнаго стола.

1663. Переписка Разряда съ воеводами о военныхъ дѣйствіяхъ противъ шведовъ въ 166 году—стольники Ѳед. Лодыженскаго на Лавца: вѣсти о шведахъ и запросъ о походѣ на Неву рѣку подъ Орѣшекъ. Кн. 16 стр. 121. (Арх. Мин. Ю.).

Челобитье 1665 г. псковитина-ротмистра гусарскаго строя Богд. Петр. Толстого о придачѣ къ его помѣстью «утаеннаго» при подачѣ сказокъ помѣстья псковитина—поручика гусарскаго строя Матв. Степ. Лодыженскаго стр. 181, ст. 969. Докум. Разряд. Прик. столбецъ приказнаго стола (М. Арх. Мин. Юстиц.).

Челобитье 1667 солдатскаго строя майора Аѳанасія Лодыженскаго на майора Максима Лупандина въ нанесеніи безчестія.—„Непристойнымъ поругательствомъ, что и надъ жиды такъ не творятъ, не токмо надо православными крестьяны, писалъ Лодыженскій, учалъ мнѣ холопу своему, въ глаза с . . . . тъ. См. 987, 1667—70 г.г. (Стр. 270, ст. 987) .Арх. Мин. Юст. Докум. Разрядъ приказа.

Лодыженскій Дементій Ларіоновъ въ 1613, 1632, 1633 воевода въ Данковѣ.

Лодыженскій Иванъ Яковлевъ въ 1620 1631, воевода въ Болховѣ.

Лодыженскій Сидоръ, писецъ переписныхъ книгъ московскаго уѣзда. 1659, (VIII, 124—Доп. Акт. Истор.)

Лодыженскій Ѳедоръ, стольникъ 1660 (IV, 401 Доп. Акт. Истор.).

Документы, 1660—1670 г. касающіеся управлен. и состоянія городовъ Бѣлевъ: О неимѣніе стрѣльцовъ для посылки къ Алексѣю Лодыженскому „для каменнаго дѣла при церки св. Николая Гостунскаго“ (кн. 13 стр. 100. А. М. Ю.).

Лодыженскій Алексѣй, составитель писцовыхъ книгъ Новоприсаднаго Ватложемскаго Песка (X. 298. Доп. къ Акт. Истор.).

1663. Воротынскъ—наѣздъ на Спасскій монастырь Ефима Мотова и Ларіона Лодыженскаго кн. 15 стр. 213. (О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю.).

1656. Сыскъ о Матв. Степ. Лодыженскомъ, давшемъ въ сказкахъ ложныя свѣдѣнія о службѣ и о числѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ въ его псковскомъ помѣстьѣ кн. 15 стр. 433. (О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю.).

1666—66. **Документы о служилыхъ людахъ. Оскорбленіе словами и ограбленіе пѣшаго солдатскаго строя полка Ирика Кемена маіора Аѳан. Ив. Лодыженскаго маіоромъ Макс. Леонт. Лупандинымъ на обѣдѣ у подполковника Аѳан. Степ. Бердяева кн. 15. стр. 456 (О. д. и б. х. в. М. А. М. Ю.).**

Шацкъ 1658—1661 гг. Списокъ съ писцовой книги, составленный и дополненный по писцовой книгѣ 1645—1648 гг. помѣстныхъ и вотчиныхъ земель въ Подлѣсномъ станѣ, письма и мѣры писцовъ: Ивана Семеновича Лодыженскаго и дьяка Никиты Насонова к. 12079—1658, 1661 гг. Подлинная писцовая книга помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ станахъ: Борисоглѣбскомъ и Замошскомъ, письма и мѣры Ивана Семеновича Лодыженскаго и дьяка Никиты Насонова К. 533 л. 25—876 (О. д. и б. х. в. А. М. Ю. кн. 1 стр. 295).

Пскова, челобитье Родіона Кокошкина, Кузьмы Лутохина и Матвѣя Лодыженскаго о доправѣ на нихъ денегъ за 150 дѣйствительно погнившихъ государевыхъ сафьяновъ, а не за 300, въ три срока согласно съ перечневой росписью, поданной въ Разрядъ дьякомъ Ларіономъ Пашинымъ (О. д. и б. х. в. Ар. М. Ю. кн. 17 стр. 431).

Устюгъ Великій 1673 г. Подлинная писцовая книга, города и его улицъ, приходскихъ церквей, монастырей, лавокъ и дворовъ и пустошей, и монастырскихъ вотчинъ (Двинской трети, Южской трети), письма и мѣры Алексѣя Ивановича Лодыженскаго, подьячаго Алексѣя Ерофѣева, стольниковъ Никифора Сергѣевича Ефимьева и Іева Ивановича Пояркова и дьяка Андрея Покрышкина к. к. 511 по 516 (Оп. док. и бум. хран. въ Арх. Мин. Юст. т. 1 стр. 282).

1677 и 1678 гг. Подлинная переписная книга посадскихъ дворовъ города и черныхъ Государевыхъ деревень, дворовъ и людей въ станахъ: Сухонскомъ, Черномъ и другихъ . . ., переписи Алексѣя Ивановича Лодыженскаго и подьячаго Алексѣя Ерофѣева к. 15047 (Оп. док. и бум. хран. въ Арх. Мин. Юст, т. 1 стр. 282).

1681—1899. Передача въ 197 г. (1688) по челобитью архимандрита Ефрема съ братіей монастырской вотчины с. Буй—города съ деревнями волоцкаго уѣзда въ вѣденіе рузскаго воеводы «за многою посяжкою и за великими нападками» волоцкихъ воеводъ, подтвержденіе этого указа 207 году по челобитью архимандрита Алексія съ братіей вслѣдствіе нарушенія указа 197 года волоцкимъ воеводой И. И. Лодыженскимъ который и нападками своими бралъ многія взятки съ монастырскихъ служекъ и крестьянъ». (О. д. и б. х. в. Ар. Мин. Юст. кн. 17, стр. 75).

Лодыженскій Юрій Ѳедоровичъ, стольникъ 1682 г. участв. въ чинѣ вѣнчанія царей Іоанна и Петра Алексѣевичей. (Х. 39, 40. Доп. Акт. Истор.)

Бѣлгородъ. 1685 и 1686 г.г. Подлинная писцовая книга земель церковныхъ, монастырскихъ, помѣщичьихъ, вотчинныхъ и порожнихъ въ станахъ: Дураковскомъ, Лабодинскомъ, и Бакинскомъ, и Бѣлевскихъ посадскихъ людей, письма и мѣры стольника Ивана Михайловича Лодыженскаго и подъячаго Ивана Шелепина. (К. 46 л. 28—458 и 1685 и 1686 г.г.) Подлинная межевая книга становъ: Дураковскаго, Лабоцинскаго и Бакинскаго, письма и межеванія стольника Ивана Михайловича Лодыженскаго и подъячаго Ивана Шелепина. К. 47. Копія К. 15, 530 л. 338—629. (О. д. и б. х. в. А. М. Ю. кн. 1, стр. 12).

Бѣлевъ. 1692. Челобитье бѣлевскаго подъячаго Дм. Мелентьева на Демида Мих. Лодыженскихъ въ угрозахъ «смертнымъ боемъ». (Кн. 16, стр. 445. Арх. Мин. Юст.).

1692. Псковъ. Челобитье псковитятина-ротмистра гусарскаго строя Богд. Петр. Толстого о придачѣ къ его помѣстью «утаеннаго» при при подачѣ сказокъ помѣстья псковитина-поручика гусарскаго строя Матв. Степ. Лодыженскаго. Кн. 16, стр. 182. (Арх. Мин. Ю.).

Въ реестрѣ школьниковъ и недорослей, посылаемыхъ въ Голландію и Ревель и зачислянным въ Преображенскій полкъ (10 іюня 1712). Иванъ Петровъ сынъ Лодыженской. (Сбор. И. О. т. XI).

ЦАРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ДОНОШЕНІЕ.

Въ прошломъ 1717 году, по имяннымъ Вашего Царскаго Величества указамъ, приготовлено у города Архангельскаго для собственныхъ Вашего Величества за море отпусковъ смолы двѣ тысячи бочекъ, да воску, по присылкѣ изъ помѣстнаго приказа, тысяча пудъ.

И оные товары у города Архангельского въ готовности; а кому ихъ отдать, о томъ указу ко мнѣ, нижайшему рабу Вашему, не прислано. И о томъ Ваше Царское Величество, что повелитъ.

Вашего Величества нижайшій рабъ Петръ Лодыженской іюля 23 дн. 1718. Резолюція: Отдать на счетъ Савѣ Рагузинскому и на ихъ страхъ— писано рукою Государя.

Прошеніе сержанта СПБ. горнизоннаго полка Алексѣя Ивановича, Лодыженскаго на имя Государя, объ отсылки дѣла о постриженіи жены его въ Москвѣ. 13 авг. 1722 г. (См. Архив. Синода).

По челобитной комиссара Силы Лодыженскаго о истребованіи изъ Новгородскаго архіерейскаго разряда дѣла о фальшиво составленномъ духовномъ завѣщаніи отъ имени брата его Елистрата Лодыженскаго и объ отсылкѣ его на разсмотрѣніе въ Юстицъ-Коллегіи 5 дек. 1722 г. (Оп. док. и дѣл. хранящ. въ Архивѣ Святѣйш. Правит. Синода. томъ II второй части, дѣло № 1210).

По доношенію княгини Натальи Петровны Голицыной и братьевъ Лодыженскихъ, объ отрѣшеніи Владычня, въ Серпуховѣ, монастыря отъ Спасскаго училищнаго въ Москвѣ, въ виду того, что Владычный монастырь «вкладной прадѣдовъ и родителей» просителей, отъ такого соединенія съ 1723 г. благодаря недобросовѣстности лицъ назначенныхъ отъ Спасскаго монастыря на разныя должности обѣднялъ и Святѣйшій Синодъ 16 янв. 1727 г. опредѣлилъ просьбу ихъ удовлетворить и назначить достойнаго игумена. (Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, томъ VI, ст. 245).

Лодыженскій, Василій Алексѣевичъ, поручикъ. Село Подозерье, сельцо Гаврильцево, д.д. Павловское, Шарнево, Иванково. (См. списокъ владѣльцевъ населенныхъ имѣній въ Ростовскомъ уѣздѣ по перечневымъ книгамъ 1723—1731 г.г.).

Доношеніе СПБ. канцеляріи съ экстрактомъ о побѣгѣ изъ дома капитана флота Василія Лодыженскаго служительницы Маріи Матвѣевой и о выходѣ ея замужъ вторично:

По допросу оказалось Матвѣй Антоновъ, мужъ ея, польской націи, а она сама финской націи. Какъ мужъ ея, такъ и она, бѣжали отъ Лодыженскаго за недовольствомъ отъ него „пропитанія и обороны и отъ несносной налоги и побоевъ". Мужъ ея безъ вѣсти пропалъ въ 1725. Сама она троекратно просила отъ Лодыженскаго позволенія уйти отъ него, но онъ ее не пускалъ, билъ и увѣчилъ, принуждая выйти замужъ за своего крестьянина. Сама она, сбѣжавъ, вышла замужъ за Вертлягина, и проситъ позволенія сожительствовать съ нимъ

до тѣхъ поръ, по крайней мѣрѣ, пока не будетъ отысканъ первый ея мужъ.—Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: жить ей въ супружествѣ со вторымъ мужемъ, пока не явится первый мужъ; о возвращеніи же ея въ домъ Лодыженскаго требовать ему резолюцію въ свѣтскомъ судѣ. (Описаніе докум. и дѣлъ хран. въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода т. VIII, стр. 394).

Грамота въ г. Алексинъ В. Т. Сумарокову по дѣлу объ убійствѣ А. Игнатова, крестьянина И. И. Лодыженскаго. (Разрядные вязки № 29. 1713—1723).

№ 25. 20 янв. 1730—27. По прошенію дворянина Василія Лодыженскаго—о постриженіи его въ монашество въ Серпуховскомъ Владычномъ монастырѣ, онъ заявилъ, что служитъ «въ царедворцахъ» 46 лѣтъ и что указомъ Императорскаго Величества велѣно достигшихъ старости постригать въ монашество, просилъ удостоить его монашескаго званія въ Серпуховскомъ Владычномъ монастырѣ, заявивъ при семъ, что онъ будетъ имѣть пропитаніе отъ своихъ родственниковъ. Синодъ навелъ справку—оказалось, что его указа отъ 6 апр. и 13 іюля и 26 окт. 1726 о разрѣшеніи постричь за старостью и дряхлостію, въ монашество послѣ трехлѣтняго искуса, въ Московскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ вдову стольника Петра Баскакова Анну Романовну, въ Ивановскомъ дѣвичьемъ монастырѣ—вдову князя Владиміра Волконскаго Анастасію Демидову . . . . . . , постановилъ Лодыженскаго, не постригая въ монашество, послать въ Серпуховскій Владычный монастырь, съ тѣмъ, чтобы онъ содержался тамъ на своемъ коштѣ.

Въ мартѣ 1730 года игуменъ названнаго монастыря донесъ Синоду, что Лодыженскій велъ себя въ монастырѣ хорошо и желаетъ принять монашескій чинъ. По справкѣ въ Московской Духовной Дикастеріи оказалось, что Лодыженскій—сынъ царедворца Алексѣя Ивановича Лодыженскаго, родился въ имѣніи отца въ деревнѣ Горкѣ, Новоторжсккго уѣзда; въ 1691 г. пожалованъ въ жильцы, черезъ три года—въ стряпчіе, а еще черезъ годъ—въ стольники, и въ этомъ званіи находился въ походахъ: путивльскомъ, двухъ крымскихъ и противъ Булавинцевъ; въ 1723 г. опредѣленъ въ Тарусу коммиссаромъ, а въ 1727 г. уволенъ отъ службы за старостію и дряхлостію, и пополученіи указа объ отставкѣ съ свѣдѣніями, что онъ совершенно свободенъ отъ службы и никакого начета и подозрѣнія за нимъ не имѣется, онъ можетъ быть постриженъ.

Тит. сов. Лодыженскій отправленъ въ Болховъ отъ прав. сената 1731 г. даннымъ указомъ велѣно ему, начавшееся по доносу орловскаго купца Сомова на болховскихъ купцевъ же якобы въ торгованіи ими неявленными товарами, разслѣдовать (см. С. А. т. VII, стр. 306).

Донесеніе Кейзерлинга изъ Варшавы 1736 г. «Езуитскій прокураторъ въ Литвѣ его величества короля чрезъ меморіалъ просилъ у вашего и. в-ства исходатайствовать, дабы заарестованный въ Вильнѣ патеръ ихъ ордена Алексѣй Лодыженскій, который вашего и. в-ства подданной, освобожденъ былъ. Сей меморіалъ его в-ство король мнѣ сообщилъ и притомъ поручилъ ваше и. в-ство его именемъ просить, дабы помянутому езуиту назадъ въ монастырь его возвратиться толь наипаче позволеніе дано было, что онъ уже предъ 24 годами езуитскій орденъ принялъ, и тѣмъ бы причиненное безпокойство здѣшнему духовенству, которое въ здѣшнемъ королевствѣ въ дѣлахъ великую силу имѣетъ, утолено быть могло». (Моск. Арх. Мин. Иностр. дѣлъ, дѣла посольскія 1736 г. св. 120, а № 9) просьба короля не была исполнена: Лодыженскаго въ 1737 г. велѣно «бить нещадно шелепами и со-

слать въ тобольскій гарнизонъ въ солдаты». (Дѣло Сената по бывшему Кабинету въ архивѣ Министерства Юстиціи, № 94/1171).

Въ 1740 назначенъ изъ Герольдм. контор. дворян. Федоръ Лодыженскій для опредѣленія въ СПБ. дворцовую контору на разные дворцов. должсти. (Сен. Ар. кн. 3).

По доношенію 1741 іюня 19 совѣт. Ив. Лодыженскаго и учиненной справкѣ,—онаго Л. по силѣ имен. Е. И. В. указа, отпустить въ домъ на 3 года съ полученія рапорта изъ штатсъ-конторы о счетѣ его, и какъ рапортъ будетъ полученъ, тогда дать ему изъ герольдмейстерской конторы паспортъ. (С. А. т. 4).

Совѣтника и СПБ. Рентереи рентмейстера Ивана Лодыженскаго, о опредѣленіи ему жалованія,—справясь съ указами и учиня выписку, доложить 1740 г. дек. 4, а по силѣ указа 1721 оному Лодыж. жалованье выдать по пожалованіи его въ совѣтники, по маіорскому окладу половинное, а съ пожалованія въ совѣтники противъ коллежск. совѣтниковъ. Пожалованъ въ совѣтники 15 дек. 1741 г.

Въ Шацкой провинціи въ Касимовѣ и Елатьмѣ—поруч. Иванъ Герасимовичъ Лодыженскій назначенъ воеводою 1742 г. (Сен. Арх. т. III, стр. 219).

По челобитью двор. Ѳедора Лодыженскаго, который присланъ изъ СПБ. дворцовой конторы за старостью и болѣзнями, и просилъ, чтобы за старостью и дряхлостью, и за болѣзнями, и за ранами, отъ дѣлъ отставить вовсе и отпустить въ домъ его, - онаго Лодыженскаго опредѣлить къ дѣламъ приказалъ 8 апр. 1741 г. (Сенатскій Архивъ т. 3, стр. 138).

1743 г. апр. 11 курьеръ Лодыженскій везъ казну отъ китайскаго короля.

Двор. Ѳадѣя Шатилова объ отдачѣ ему отписного брата его Федора Шатилова недвижимаго имѣнія—справкою изъ слѣдственной о подлогахъ по городов. канц. коммисіи показано, что по челобитью вдовы Дарьи Никитинской жены, да дѣвки Натальи, да брата ея капрала Степана Ивковыхъ, да дѣвки же Татьяны и сестры ея родной, коммисара Марковой жены Лодыженскаго Ирины Шатиловыхъ объ ономъ же отписаномъ Шатилова недвижимомъ имѣніи . . . . 14 окт. 1741. (С. А. т. V).

Пост. отъ 1744 окт. 20. О пожалованіи гв. от. капитана Петра Лодыженскаго, при отставкѣ въ бригадиры (С. А. т. V, стр. 95).

2 дек. 1797 СПБ. Указъ сенату о назначеніи дѣй. тайн. совѣт. кн. Волконскому, князю Голицыну, Свистунову и Ладыженскому присутствовать въ Сенатѣ. (С. А. т. I, стр. 322).

Ложный доносъ прикащика Караева отъ авг. 1745 г. на то, что у его помѣщика Ивана Лодыженскаго въ вотчинѣ села Никулина Суздальскаго уѣзда, появился моръ на людей и лошадей, по опросу сіе не подтвердилось и Караевъ битъ кнутомъ по постановленію сената. (С. А. т. VI).

Въ 1749 когда, несмотря на принимаемыя правительствомъ мѣры, разбои производились въ широкихъ размѣрахъ, въ 18 верстахъ отъ Москвы, по Серпуховской дорогѣ, былъ убитъ ими ассесоръ Лодыженскій въ его деревнѣ и домъ его совершенно пограбленъ. (Исторія Россіи Соловьева т. V, 601).

Екатерининская законодательная коммиссія. Лодыженскій Ѳедоръ над. сов., деп. канц. конфискаціи, на1 и 2 ст. 1 гл. пр. прав. благор., 179, на 3 ст. 188, на 5 ст., 193, на 6 ст., 195. (См. т. 32 Сбор. И. О.).

Лодыженскій Михаилъ подписался подъ наказомъ отъ канцеляріи опекунства иностранныхъ 29 іюля 1767 г. (С. И. О.).

По челобитью дворянина Өедора Лодыженскаго, который присланъ въ нынѣшнемъ 1741 г. изъ СПБ. дворцовой конторы въ герольдмейстерскую контору за старостію и болѣзнію, а прошеніемъ объявилъ: служилъ онъ съ 700 по 705 г. въ полку покойнаго фельдмаршала Бориса Петровича Шереметева, съ того года въ выборгскомъ шквадронѣ бывшаго кн. Меншикова по 710 г., въ которой службѣ и раненъ, а въ 1722 г., съ смотра сенатскаго, написанъ къ дѣламъ и былъ у разныхъ дѣлъ по нынѣшній 741 г., а съ 738 г. былъ въ великолуцкой канцеляріи для переписи сотскихъ и десятскихъ для поимки воровъ и разбойниковъ бѣглыхъ драгунъ, солдатъ, матросовъ, отъ которыхъ дѣлъ отрѣшенъ и высланъ въ СПБ. и нынѣ въ домѣ его никого нѣтъ, жена и дѣти померли, а люди и крестьяне бѣжали за польскій рубежъ и содержать ихъ некому и пришелъ онъ въ старость и дряхлость и боленъ, а въ нынѣшнемъ 1741 г. въ янв. мѣсяцѣ по присланному въ великолуцкую провинцію указу, высланъ онъ въ дворцовую контору къ дѣламъ, въ которой и явился, а по осмотру оной конторы за старостію и дряхлостію и за многими его болѣзнями и за ранами у дѣлъ быть явился неспособенъ и отосланъ въ герольдію и и апрѣли 23 дня сего года, по смотру и по резолюціи прав. сената, велѣно опредѣлить его къ дѣламъ, токмо за старостію и дряхлостію его ни у какихъ дѣлъ быть ему невозможно, понеже отъ роду ему 62 года и просилъ, чтобы за старостію за болѣзнями и за ранами, для содержанія домашней экономіи отъ дѣлъ отставить вовсе и отпустить въ домъ; а по справкѣ въ герольдмейстерской конторѣ: въ 722 г. въ оной конторѣ онъ, Лодыженскій, къ смотру явился, а въ пріѣздѣ показанъ: былъ въ великолуцкой провинціи у сбора денежныхъ доходовъ коммисаромъ; а ноября 27 дня 1740 г., по приговору прав. сената, велѣно оного Лодыженскаго въ СПБ. дворцовую контору для опредѣленія къ дѣламъ въ управители, приказалъ: оного Л., за старостью, отъ всѣхъ дѣлъ отставить вовсе, безъ взятія рекрутъ, понеже онъ по смотру прав. сената явился старъ и въ службѣ обрѣтался многіе годы, и бытность его въ великолуцкой провинціи коммисаромъ буде не сочтенъ, счесть его въ той провинціи немедленно; и о томъ въ новогородскую губернію и въ великолуцкую провинцію послать указы а ему, Л., дать паспортъ. (Сен. Арх. т. IV, стр. 529).

Коммерцъ-коллегіи вице-призидентъ Ефремовъ, с. с. кн. Долгорукій и ассесоръ Лодыженскій упомин. 11 іюля 1751 г. при разборѣ въ сенатскомъ дѣлѣ о доносѣ о продажѣ 38 п. по 60 р. ревеню заграницу бургомистромъ Як. Елинскимъ и смолен. мѣщ. Мат. Веревкинымъ. (С. А. т. VIII).

Лодыженскій Викторъ архим. нѣжинскій и курскій учитель реторики въ Кіевск. ак., писатель, † 15 авг. 1777.

Находящійся не удѣлъ кол. совѣт. Лодыженскій назначенъ 6 ноября 1800 г. предсѣдателемъ псковской палаты суда и расправы 1-го департамента, съ чиномъ по мѣсту. (С. А. т. 1, стр. 767).

Лодыженскій Тихонъ, и Игнатьевъ, по имен. указу, присланы были въ 1721 году изъ СПБ. изъ Академіи, въ Московскую губернію «для сочиненія ландкартъ и описанія мѣстъ оной губерніи, (Оп. док. и дѣлъ хранящ въ Арх. Святѣйшаго Правит. Синод. т. II, часть 1, ст. 710).

Помѣщикъ Павелъ Лодыженскій—доношеніе Ростовскаго епископа Георгія съ препровожденіемъ челобитной погоста Никольскаго, что въ Подозерьѣ (Лахоцкаго стана), священника Өедора на помѣщика

Павла Лодыженскаго с. Окуловка и прикащика послѣдняго, причинившихъ ему въ декабрѣ 1721 г. священнику Ѳедору, побои и увѣчья. (О. д. и д. х. в. арх. Святѣйш. Прав. Синода т. II, часть I. статья 182).

Въ началѣ тридцатыхъ годовъ 19 столѣтія въ Пензѣ жили четыре дѣвицы Лодыженскіе (Анна, Екатерина Васильевны и двѣ другія) и ѣздили иногда къ своей бабушкѣ игуменіи Дорофеѣ въ Нижній-Новгородъ (въ миру Дарья Михайловна Мартынова въ замужествѣ за Никол. Вас. Новиковымъ род. 6 марта 1757 г. † 1831 г. фев. 22-го); впослѣдствіи двѣ первыя постриглись въ Дивѣевской общинѣ во времена Серафима Саровскаго: Екат. Вас., въ постригѣ Іоанна, была въ теченіе десяти лѣтъ (1850—1860) настоятельницей, сент. въ 1869; Анна Вас., въ монастырѣ Варвара, жила все время неразлучно съ сестрой, ск. 9 дек. 1872 г. Въ 1832 г. братъ ихъ (впослѣдствіи предсѣд. Оренб. Военной Комиссіи) О. В. Лодыженскій былъ посланъ въ Китай для сопровожденія духовной миссіи, затѣмъ былъ въ Оренбургѣ предсѣдателемъ Военной Комиссіи. Эти Лодыженскіе не дѣти ли дочери Дарьи Михайловны.

Лодыженскій Николай Мих. тит. сов. съ сыномъ Иваномъ признан. въ Дворянст. достоинствѣ со внесеніемъ во 2 ч. род. кн. 1816—1847 по Астрахани.

Въ указателѣ къ изданіямъ временной коммиссіи для разбора древнихъ актовъ при Кіевск., Подольск. и Волынск. ген.-губер. отъ 1845 по 1877, упомянутъ Лодыженскій, стольникъ Московскій: **Самовидецъ**. 93, 94.

Говорова Юл. Петр. урожд. Лодыженская ж. т. т, Сергѣя Козьмича, сынъ Владиміръ, с-цо Прощенный Колодезь, Епиф. у. 480 д. (1898 г.).

МОСКОВСКІЙ НЕКРОПОЛЬ.

Лихачева, Екат. Вас., изъ рода Лодыженскихъ, р. 28 янв. 1809 † 29 іюля 1855. (М. Новодѣвичій монастырь).

Лодыженская, Елиз. Вас., вд. кол. ас. † 19 марта 1894, 66 л. (М. Ваганьково).

Лодыженская, Марія Алексѣевна, рожд. Дьякова, жена С. А. Лодыженскаго; р. 3 окт. 1830 † 10 янв. 1889. (М. Алексѣев. жен. мон.).

Лодыженская, Марія Вас., дѣвица, дочь гв. прапор. Василія Алексѣев. Л.; † 25 мая 1825, 14 л. 6 м. (Лазаревское кладбище М.)

Лодыженская, Нат. Александр., р. 25 авг. 1823 † 12 дек. 1883. (М. Алексѣев. жен. мон.).

Нозарета Кононовна, монахиня, въ мірѣ бывшая за княземъ Петромъ Львовичемъ Касаткинымъ-Ростовскимъ, изъ фамиліи Лодыженскихъ, и называлась княгиня Наталья Кононовна, † 3 сен. 1743, ночью. Жила 64 г. (М. Зачатіевскій монастырь; подъ колокольнею).

Лодыженская, Прасковья Ал-др., вд. тит. сов. † 11 іюня 1791. (М. Донск. мон.—Путевод., ч. IV, стр. 142).

Лодыженскій, Ал-др. Николаевичъ † 3 янв, 1876. (М. Алексѣев. жен. мон.).

Лодыженскій, Ал-др. Степ. † 16 апр. 1881, на 77 г. (М. Алексѣев. жен. мон.).

«1729 году декабря 5 дня представися раба Божія Евдокія супруга князя Алексѣя Петровича Хованскаго дочь Ивана Петровича Лодыженскаго и положена на семъ мѣстѣ». Похоронена въ Чудовомъ монастырѣ; въ палаткѣ возлѣ церкви Алексѣя митрополита. (См.

Путеводитель къ древностямъ и достопамятностямъ Московскимъ. Часть II изд. 1792, стр. 87, 89, №№ 58 и 60).

Веловзоръ, Анастасія Александровна рож. Лодыженская р. 4 іюня 183(3?) † 26 мая 1851. (М. Алексѣев. ж. мон.).

Лодыженская, Анастасія Дмитріевна † 21 фев. 1847· М. Донск. мон.

Лодыженская, Анна Ив. † . . . . ноябр. 1866, на . . . . году (М. Алексѣев. жен. мон.

Мокина, Анна Сер , маіорша, по первому браку Лодыженская † 11 мая 1854. Мужъ. (Лазарево кл. М.).

Лодыженская, Анна Θедор., жена прокурора Ильи Θедоровича Лодыженскаго † 24 янв. 1779. (Донской мон. М.—Путеводитель, ч. IV, стр. 126).

Лодыженская, Варвара Александровна, рожд. Исленева, р. 26 янв. 1791 † 7 іюля 1848 на 56 г. (М. Симон. мон.)

Лодыженская, Вѣра, младенецъ. марта 24 дня 1820. (Симоновъ мон. М.).

Лодыженская, Дарья Петр., жена Ал-дра Степ. Л. † 6 апр. 1891, на 82 г. (М. Алексѣев. жен. мон.).

Лодыженскій, Вас. Алексѣев., кол. сек. † 1 мая 1851, 72 л. въ супружествѣ былъ 35 л. (М. Лазарев. клад.).

Лодыженскій, Влад. Мих., р. 2 іюля 1865 † 29 нояб. 1904. (М. Ваганьково).

Лодыженскій, Георгій Θедор., ближній стольникъ † 27 марта 1714, на память св. Матроны Селунской. Жилъ 49 л. 4 м.; тезоименитство 26 ноябр. Дѣти его, младенцы: Іоаннъ, Ирина, Васса, Іоаннъ, Василій, Марія, Іоаннъ, Георгій, Анна. Чугунная доска сдѣлана на заводахъ Александра Львовича Нарышкина въ январѣ 1724 г. Лилъ мастеръ Сергѣй Малафеевъ. (Церковь св. Пятницы, на Убогихъ домахъ, въ Чертольѣ, близъ Пречистенки. М.).

Лодыженскій, Іоаннъ, младенецъ, сынъ капитана Алексѣя Ивановича Лодыженскаго, † 6 апр. 1728. Жилъ 2 г. 38 д.; погребенъ 9 апр.; на плитѣ гербъ. (Церковь великомученика Никиты, что въ старыхъ Толмачахъ—Русскій Архивъ 1895, кн. II. стр. 383).

Лодыженскій, Мих. Александр., р. 14 іюня 1835 † 16 дек. 1893. (Алексѣев. жен. мон.).

Лодыженскій, Николай Алексѣев. потом. двор., губ. сек. † 3 іюля 1893, 45 л. (М. Ваганьково).

Лодыженскій, Серг. Ал-др., товарищъ Моск. город. головы 1873 — 1877; р. 7 сент. 1830 † 25 фев. 1877. (М. Алексѣев. жен. мон.).

Лодыженскій, Сер. Мих , р. 19 іюля 1866 † 26 дек. 1902 г. (М. Ваганьково).

Лодыженскій, Θедоръ Абросимовичъ, погребенъ патріархомъ въ церкви Іоанна Воинственника, въ Лужникахъ у Крымскаго двора, 13 окт. 1676. (И. Е. Забѣлинъ. Матеріалы для Москвы ч. 1. М. 1884, стр. 1884).

Андрей, игуменъ † 14 марта 1820, жилъ 74 г. Памятникъ ставилъ духовный сынъ, Θедоръ Ильичъ Лодыженскій. (М. Симоновъ монастырь).

ПЕТЕБУРГСКІЙ НЕКРОПОЛЬ.

Лодыженская Екатерина Карловна, рожд. Занденъ, р. 27 фев. 1789 † 5 мая 1859. Съ А. К. Занденъ. (Волково православное кладбище).

(Лодыженскій), Викторъ Архимандритъ Курскаго Знаменскаго монастыря † 15 августа 1775 г. (Александро-Невская лавра. Палатка

Благовѣщенской церкви. Павловъ Андрей. Описаніе Александро-Невской лавры. СПБ. 1842, стр. 70).

Лодыженскій, Николай Николаевичъ, подпоручикъ † 24 фев. 1870, 44 л. (Волково православное кладбище).

Указатель именъ и фамилій, находящихся въ 1-мъ полномъ собраніи законовъ Россійской Имперіи. (1649—1825).

Лодыженскіе: Акулина, XVIII 108, Екатерина Иларіон. XVIII 108, Алексѣй Ив. II 642, Аполлонъ, XIV 700, Богданъ, II 682, Василій Ив., XI: 590, 627, Ефимъ, I 808, Иванъ, II 682, XV. 483, Сидоръ, I. 341, 342, 365, Федоръ, I. 387. XV. 483, Аполлонъ, XV, 841, просто Лодыженскій I. 156, 161, V, 104, VI. 181, 434, VII. 280, VIII. 71. 987, XIII 467, XV 576, XX 758. XXIII 128, 140, 473, 474, XXV. 309. XXVI 136, Лодыженской XV. 353.

УКАЗАТЕЛЬ.

Фамилій, упоминаемыхъ, какъ въ родословныхъ матеріалахъ, такъ и равно и родословіяхъ: Кривцовыхъ, Крюковыхъ и Ладыженскихъ.

*) Передъ цыфрами поставленныя буквы означаютъ: р—родословные матеріалы, к.-см. родъ Кривцовыхъ, кр—Крюковыхъ и л—Ладыженскихъ.

В. И. ЧЕРНОПЯТОВЪ.

КРАТКІЙ ПЕРЕЧЕНЬ

чиновъ и должностей Руси

Кіевскаго и Московскаго періодовъ.

Оттискъ изъ т. XII (XXI). „Дворянское Сословіе Тульской губерніи“.

МОСКВА,
Типографія А. П. Петцманъ, Мясницкій проѣздъ, д. № 2.
1914 г.

Послѣ изданія Родословца Тульскаго Дворянства очень много ...дъ обращается къ намъ за разъясненіемъ правъ и обязанностей, ...авшихъ на чинахъ и должностяхъ, существовавшихъ въ до-петров... ...ой Руси, равно и о значеніи нѣкоторыхъ словъ, вышедшихъ нынѣ ... обихода, ибо, живя вдали отъ столичныхъ книгохранилищъ, они ...рѣчаютъ затрудненіе при чтеніи древнихъ актовъ и документовъ, ...осящихся до генеологіи и, такимъ образомъ, лишены возможности ...снить себѣ служебное значеніе своихъ пращуровъ.

Проявленный г.г. дворянами интересъ къ старинѣ, далъ намъ ...ту пойти навстрѣчу ихъ желаніямъ и составить краткій лексиконъ ...евнихъ чиновъ, должностей, съ перечнемъ сословій и объясненіемъ ...которыхъ словъ, сдѣлавшихся юридическою древностію.

Намъ пришлось просмотрѣть, какъ все имѣвшееся по этому ...росу въ нашей библіотекѣ, такъ равно и поработать въ библіоте... ...хъ Румянцевскаго и Историческаго музеевъ, собранные же мате... ...лы*), сдѣлавъ ихъ доступными для лицъ не получившихъ спеціаль... ...ной научной подготовки, издать въ видѣ словаря.

Нами перечислены, кромѣ чиновъ и должностей Руси—Кіевскаго ... Московскаго періодовъ, еще чины Малороссійскіе, Польско-Литов... ...іе**) и Монгольскіе, такъ какъ много дворянъ должны строить ...е родословное дерево отъ предковъ, принадлежавшихъ къ этимъ ...одностямъ.

Намъ не удалось къ сожалѣнію переименовать чины и должности ...вказскаго края, но можемъ лишь напомнить, что лица тавадскаго ...тоинства получили въ Россіи право титуловаться князьями, а азна... ...скаго достоинства признаны въ дворянствѣ потомственномъ.

Обошли мы молчаніемъ и нѣмецкое дворянство, ибо кто таковымъ ...келалъ бы поинтересоваться, то найдетъ все необходимое въ Дво... ...нскихъ Депутатскихъ Собраніяхъ Остзейскаго края.

Мы очень жалѣемъ, что не можемъ представить вниманію земля... ...въ этотъ трудъ въ болѣе подробномъ видѣ, но мы побоялись, что во

---

*) Примѣчаніе.

Объясненіе нѣкоторыхъ сокращеній словъ при указаніи источниковъ: ...р. И. Г. Р.—Истор. Государ. Рос. Н. М. Карамзина. Кир. Тур. Сл. на сб. ... от.—Слово на соборъ св. отцевъ Кирилла, еп. Туровскаго по сп. XIII в. Зла... ...тр.—Златоструй XII в. Игн. Пут. 1394—Записки Игнатія Чернеца о путеше... ...іи митр. Пимена въ Царьградъ и Іерусалимъ. Ман. Хр.—Хроника Констан... ...а Манассія. Пов. вр. л. 6603—Повѣсть временныхъ лѣтъ. Пов. вр. л. 6605—...вѣсть временныхъ лѣтъ. Мѣн. гр. п. 1490 отв. 13—Мѣновная грамота Тихона, ...р. Ростовскаго. Іос. Флав. В. Іуд. II в. 2—Іосифа Флавія Древности изъ Русскаго ...торическаго Сборника XV в. Сбор. Троиц. XII в. Вопр. Ант.—Сборникъ поуче... ... XII в. библ. Троице-Сергіевой лавры. Іо—екз. Грам.—Грамматика св. Іоанна ...маскина. Пат. Син. XI в. 251—Патерикъ Синайскій XI в. Моск. синод. библіо... ...ки. Ефр. крм. Трул. 61—Кормчая книга Ефремовскаго правила Трульскаго Вселенскаго Собора.

**) Приношу глубокую благодарность Н. И. Чулкову за доставленіе свѣ... ...ній о чинахъ польскихъ и литовскихъ.

первыхъ работа эта сдѣлается еще болѣе обширной, печатать которую за счетъ дворянской кассы едва ли было бы удобно, и, во вторыхъ, сдѣлавшись болѣе цѣнной для людей науки, она, въ то же время, можетъ оказаться менѣе доступной для пользованія не-спеціалиста помѣщика, проживающаго въ своемъ родовомъ углу.

Въ настоящее время въ печати проэктируется уничтоженіе нѣмецкихъ названій чиновъ и должностей,—возможно, что нашъ трудъ окажется не безполезнымъ и при отысканіи подходящихъ чисто русскихъ словъ для наименованія нынѣ существующихъ должностей и чиновъ, введенныхъ въ Россіи по Табели о рангахъ, каковая въ концѣ словаря напечатана цѣликомъ.

Вотъ въ краткихъ словахъ причина появленія этой работы, а засимъ, для полученія отъ этого труда цѣльности впечатлѣній, мы сдѣлаемъ общій обзоръ чиновъ, должностей и сословій древней Руси.

Рюрикъ, *) какъ первый властитель, окружая себя только тѣми людьми, въ преданности которыхъ былъ увѣренъ, довольствовался небольшимъ числомъ тѣлохранителей и не зналъ роскоши, несовмѣстимой съ начальнымъ основаніемъ каждаго правленія.

Но видимъ также, что Владиміръ I, при распространившемся кругѣ государственныхъ силъ и дѣйствій и при возрастающихъ сношеніяхъ съ другими Державами, уже считалъ необходимымъ имѣть многихъ царедворцевъ, раздѣлялъ ихъ на нѣкоторыя извѣстныя степени и отличалъ другъ отъ друга наружными почестями и приближеніемъ къ своей особѣ. Отъ сего времени до соединенія цѣльныхъ Княженій въ одну Державу, мы не находимъ никакихъ важныхъ, значительныхъ перемѣнъ въ состояніи подданныхъ Россіи; самое владычество татаръ, ослабивъ наши политическія силы, не имѣло вліянія на раздѣленные классы гражданъ. Но съ умноженіемъ числа подданныхъ и народнаго богатства, самый кругъ дѣятельности правленія распространился, и потому-то придворная служба началась въ Россіи отъ Іоанна III Васильевича,—до царствованія его она непосредственно соединялась со службою государственною. Тогда бояре, гридни и дѣти боярскіе, окружая Великаго князя, помогали ему и во всѣхъ дѣлахъ его.

Можно сказать утвердительно, что рѣдкое изъ Европейскихъ государствъ могло спорить съ Россійскимъ Дворомъ въ пышности частной жизни, въ разнообразности общественныхъ занятій, увеселеній и многочисленности царедворцевъ.

Съ принятіемъ христіанской вѣры къ намъ перешли нѣкоторые обычаи Греческихъ Императоровъ, а Татарскіе Ханы, сообщивъ намъ свою Азіатскую гордую важность, первые показали Великимъ Князьямъ примѣръ какого то таинственнаго величія и научили ихъ, окружаясь многочисленною стражею, являться всенародно въ торжественной грозности; затѣмъ сближеніе наше съ Европою оставило тоже слѣды свои на прежнемъ придворномъ характерѣ чиновъ.

Должности русскихъ царедворцевъ, до XVIII столѣтія, измѣнялись медленно, непримѣтною чертою: иногда однѣ уступали мѣсто другимъ, иногда двѣ изъ нихъ соединялись и къ потерѣ именъ своихъ тихо приближались съ перемѣною главнаго своего названія. Напротивъ сего, образъ жизни государей всегда соотвѣтствовалъ ихъ собственному могуществу и обстоятельствамъ времени. Основываясь

---

*) См. Обозрѣніе древнихъ русскихъ придворныхъ чиновъ—Отечественныя записки 1824, часть 19.

на свидѣтельствѣ Исторіи, мы можемъ раздѣлить его на четыре эпохи, изъ которыхъ каждая отличается отъ другой рѣзкими чертами; первая относится ко временамъ самодержавія Владиміра и удѣльныхъ правленій, когда каждый изъ владѣтельныхъ князей имѣлъ собственныхъ царедворцевъ, но особой пышности и великолѣпія жизни еще не было. Вторая принадлежитъ ко временамъ владычества татаръ: въ ней видимъ смѣсь русской простоты съ принятыми обычаями Востока, —гордости съ униженіемъ рабскимъ и богатства съ бѣдностью. Третья родилась по сверженіи двухсотлѣтняго ига, то есть, въ то время, когда Россія начала имѣть свободныя отношенія съ другими Державами, развивая свою торговлю и умножая богатства. Наконецъ, четвертая простирается отъ всеобщаго преобразованія Россіи Петромъ Великимъ до нашихъ временъ.

Теперь приступаемъ къ описанію придворныхъ должностей, которыя, подобно, какъ и въ наше время, не составляли чиновъ государственныхъ, но соотвѣтствовали степенямъ ихъ своими правами приближенности къ Государю; иногда же соединялись вмѣстѣ съ ними, уступая имъ, однако, первенство: такъ лѣтописи упоминаютъ о боярахъ и дворецкихъ, боярахъ и конюшихъ, и пр.. Сообразуясь съ правами, должностями и занятіями древнихъ русскихъ царедворцевъ, ихъ кажется можно раздѣлить на четыре главныя степени, которыя хотя никогда дѣйствительно не существовали, но могутъ служить въ Исторіи средствомъ для большей ясности и порядка сихъ чиновъ (должностей). Къ первой принадлежатъ тѣ, которыхъ обязанность наиболѣе состояла въ надзираніи за другими младшими—таковые: дворецкій, степенные и путные ключники и пр.; ко второй относятся: кравчіи, чашникъ, постельничій и проч., имѣвшіе непремѣннымъ долгомъ охранять жизнь и здоровье Государя отъ всякаго рода злоумышленности; къ третьей причисляются тѣ, которые смотрѣли за всѣми предметами увеселенія, или составляющими любимую охоту Государеву— таковы были: сокольничій, кречетники и пр.. Наконецъ, остальные принадлежатъ къ четвертой степени: они или являлись при дворѣ временно для публичныхъ церемоній, или занимались болѣе хозяйственною частію—таковы: комнатные дворяне, шатерничій, истопничій.

Къ гражданскимъ чинамъ принадлежали: бояре, сокольничіе, казначей, думные дворяне и печатникъ, думные дьяки, дьяки, гости-купечество, подъячіе старые, средней и новой статей. Къ воинскимъ чинамъ принадлежали воеводы: дворцовый, главный, правой и лѣвой руки, сторожевого и передового полковъ, осадный и отъ снаряда.

Необходимо намъ еще вспомнить, что свободное населеніе Московской Руси раздѣлялось на нѣсколько группъ, отличающихся другъ отъ друга: 1) по тому тяглу, которое онѣ несутъ и 2) по тѣмъ правамъ, которыми онѣ владѣютъ. Такими группами являются: служилые люди, городскіе посадскіе люди и крестьяне, при чемъ каждая изъ этихъ группъ подраздѣлялась на нѣсколько отдѣльныхъ разрядовъ или „чиновъ“.

Въ развитіи института государственной службы мы замѣчаемъ три момента: такъ, сперва эта служба организуется въ формѣ личнаго соглашенія свободнаго дружинника съ княземъ-вождемъ; далѣе она выражается въ видѣ личной повинности; эта служба несется первоначально государю, и затѣмъ государству; наконецъ, въ полномъ своемъ развитіи государственная служба понимается какъ свободное соглашеніе извѣстнаго лица съ государствомъ. Московская Русь знаетъ государственную службу въ ея второмъ моментѣ: будучи въ княже-

скій періодъ нашей исторіи „военнымъ сторожемъ“ страны, князь постепенно превращается въ хозяина-вотчинника и становится государемъ. Онъ требовалъ для своей „прохлады“ много слугъ, и служба государству являлась у насъ сначала въ видѣ службы государю-вотчиннику.

Всѣ должности по управленію государствомъ первоначально исполняются чинами или разрядами придворной службы, которые создаются подъ вліяніемъ потребностей государева хозяйства. Это мы видимъ во всѣхъ государствахъ въ извѣстные періоды ихъ развитія. Какъ на западѣ, такъ и у насъ нельзя было быть ни воеводою, ни начальникомъ приказа, ни посломъ, не бывъ ранѣе извѣстными придворными чинами.

Въ общемъ служилый классъ, являясь тяглымъ какъ и всѣ другіе классы Московскаго государства, но неся тягло личной службы, онъ былъ свободенъ отъ податей и повинностей другихъ классовъ.

Связь чина съ должностью не была чужда Москвѣ, но отступленія отъ нея встрѣчались очень часто, какъ вслѣдствіе мѣстничества, такъ и вслѣдствіе преимущественнаго права болѣе знатныхъ родовъ передъ другими. За исключеніемъ „чина“ боярина всѣ „чины“ Московскаго государства образовались изъ придворныхъ или военныхъ должностей.

Къ выше сказанному нужно имѣть въ виду мнѣніе Б. Чичерина: „что все (государ. управ.) раньше совершалось не на основаніи общихъ соображеній, а частными мѣрами: оно управлялось не законами, а распоряженіями или наказами каждому лицу въ отдѣльности. Слѣдствіемъ было то, что административныя учрежденія не были повсемѣстными; однимъ округомъ управлялъ воевода, другимъ городовые прикащики, третьимъ губные старосты, въ четвертомъ были только однѣ земскіе власти т. е. земскіе старосты, цѣловальники, судейки и т. д.“.

Вотъ все, что въ главныхъ чертахъ, намъ кажется, необходимымъ помнить при опредѣленіи служебнаго значенія въ государственномъ управленіи того или иного лица.

18 іюня 1914 г. **В. Чернопятовъ.**

Кучино, Тульской губ.

Юридическія древности.

До-петровская Русь

(Сословія, чины, должности и нѣкоторыя слова, вышедшія изъ обихода).

Авдономъ—самодержецъ.

Алпауты, въ русскихъ лѣтописяхъ олпауты. Слово алпаутъ по—монгольски (*пишется албагутъ*) и по турецки значитъ: подданный, слуга, свѣтскій и, наконецъ, вельможа или воевода; въ послѣднемъ значеніи оно встрѣчается въ нашихъ лѣтописяхъ (Сл. Берез.).

Артель ярыжная—бурлацкая.

Архимагиръ, (греч.) начальникъ войска, мудрый судья и исполнитель воли царской. Дан. 2. 14 (Сл. Берез).

Асинкритъ—царскій секретарь.—Царскыи совѣтникъ его же нарицаютъ асикритъ. Ман. Хр.

Атаманъ—ватаманъ и вотаманъ, начальникъ, (см. малороссійскіе чины).

Барашъ,—шатерничій мастеровой. «А сына кн. Ивана благословляю, на старѣйшій путь ему въ Москвѣ и въ станѣхъ конюшей путь, бортницы, садовницы, псари, бобровники, бараши и дѣлюи...»

Баскакъ, (турецк.—давитель, печатникъ), областной правитель, поставленный ханомъ, гражданскій чинъ золото-ордынскій. Баскаки появились въ Россіи вскорѣ послѣ Кіевскаго погрома 1240 г. и отправлялись въ покоренныя страны для перечисленія народа, оцѣнки имущества и сбора дани съ отрядомъ войскъ и толпою разныхъ мелкихъ ордынскихъ чиновниковъ, почему въ русскихъ лѣтописяхъ они называются численниками; турецкое названіе имѣетъ то же значеніе, т. е. перепечатывали народъ. Они вмѣшивались во внутреннія дѣла покоренной страны: входили во взаимное отношеніе повелителей ея, разбирали ихъ тяжбы и вообще слѣдили за правильностью отношенія ихъ къ ордынскому владыкѣ. Присутствіе ихъ въ Россіи было до 1284 г. ибо съ этого времени князья сами собирали дань и отвозили ее въ золотую орду. Баскаки дѣлились на великихъ (старшихъ) и обыкновенныхъ б; подъ ихъ начальствомъ состояли данщики и поборщики. Обыкновенно дань отдавалась на откупъ харезмскимъ купцамъ, которые, своими притѣсненіями, доводили народъ до возстанія (Сл. Берез.)

Биричь--бирючъ и бирчій, въ древней Руси: глашатай. (Вѣроятно скандинавскаго происхожденія, Сл. Берез.)--полицейскій чиновникъ, которому поручалось, между прочимъ, объявлять народу распоряженія властей (Слов. Хрт. birič—суд. служитель): —Пожаловали есмя, Серпуховичь и Коломничь.... указали есмя въ тѣхъ городѣхъ быти губнымъ цѣловальникомъ и дьячкомъ и сторожемъ и палачомъ и биричемъ, а дьячковъ... и биричеи велѣно устроити на бѣлыхъ мѣстахъ... а съ посадовъ и съ нашихъ дворцовыхъ селъ губнымъ цѣловальникомъ .. и биричомъ не быти и подмоги имъ давати не велѣно. Окр. царск. гр. 1601 г.—«Сидѣли на крѣпости измучени въ желѣзахъ отъ биричевъ»... Сошные люди иногда выбирали или нанимали бирючей и сторожей въ Губную избу. (Чичеринъ).

Бобровники—такъ назывались въ древней Россіи сельчане (смерды), получившіе въ княжескихъ владѣніяхъ право эксплоатировать бобровные гоны. Въ Польшѣ велось правильное разведеніе бобровъ, такъ что въ XIII вѣкѣ были даже особые чиновники—«бобровники»; ихъ слѣдуетъ отличать отъ бобровниковъ—тяглыхъ людей.

Бобыли—одинокіе люди; подать, взимавшаяся съ нихъ, называлась бобыльщиной.

Бортники—пчеловоды; занимались разведеніемъ и содержаніемъ пчелъ, собираніемъ меда, варкой воска. Они составляли очень важный для московскихъ князей разрядъ вольныхъ слугъ, жили большею частію въ отдѣльныхъ станахъ, на земляхъ вел. кн. и переходили отъ одного князя къ другому по завѣщанію, причемъ въ перечисленіи, завѣщаемыхъ, лицъ и предметовъ, они обыкновенно ставились на первомъ мѣстѣ, такъ какъ своимъ промысломъ составляли для князя самую доходную хозяйственную статью.

Борьць—борець (отъ гл. брати)—сборщикъ податей, exactor.: (князь Семенъ) посла на Торжекъ дани брати и почаша силно дѣяти. *Новоторжци* же прислаша съ поклономъ въ Новъгородъ и послаша (бояръ)... съ полкы и шедши... изымаша намѣстниковъ князя... и борцев... и сковаша... вынмаша у воеводъ намѣстницы княжи и борцы и жены ихъ. Новг. 1 л. въ 6848 г. Борцамъ серебро въ двое (противу пошлины, въ случаѣ обмана). Обонеж. гр. 1434 г.

Боляринъ. мн. боляре—бояринъ, бой, болій, грандъ, вой-воитель—рыцарь, алпаутъ-владѣлецъ. optimas, dynasta, ἄρχων, Προστάτης.--Въ словѣ о полку Игоревѣ бояре названы былями; кромѣтого производятъ отъ слова «болѣть» въ смыслѣ «думать». Великии князь Рускии и боляре его... отъ Игоря и отъ всѣхъ болярь Дог. Иг. 945 г.; великіе боляре, меньшіе боляре:—Аще кто зоветъ чюжоую женоу блядью великыхъ болярь, за срамъ еи 5 гривенъ злата.... а боудетъ меншихъ болярь за срамъ еи 3 гривенъ злата. Церк. уст. Яросл. 1051—1054.—А пошлинъ въ Государеву казну по суднымъ дѣламъ имати у Бояръ, и у Окольничьихъ, и у Думныхъ людей, и у Стольниковъ, и у стряпчихъ, и у дворянъ Московскихъ, и у дьяковъ, и у жильцовъ, и у головъ стрѣлецкихъ, и у дворянъ, и у дѣтей боярскихъ городовыхъ, и у иноземцевъ, и у гостей, и у дворовыхъ людей всѣхъ чиновъ, и у подьячихъ, и гостинные и суконные, и черныхъ сотенъ, и слободъ у посацкихъ людей, и у кадашевцовъ, и у барашей, и у садовниковъ, и у казаковъ, и у пушкарей, и у затинщиковъ, и у ямщиковъ, и у всякихъ служилыхъ людей, опричь стрѣльцовъ и государевыхъ дворцовыхъ селъ, и съ помѣщиковъ и съ вотчинниковыхъ крестьянъ и бобылеи, съ рубля по гривнѣ. (Улож. 7156 г. ст. 124 гл. 10).

Бояринъ въ древнѣйшее время (X в.) является не чиномъ, раздаваемымъ княземъ, а наименованіемъ цѣлаго класса людей, выдающагося среди другихъ своимъ матеріальнымъ и рыцарскимъ превосходствомъ. Ихъ именовали старшими дружинниками, лѣпшими мужами. Въ Удѣльный періодъ въ каждомъ княжествѣ были бояре, управлявшіе письменными ихъ дѣлами и доходами. Новгородъ и Псковъ тоже имѣли своихъ бояръ. Боярскія вотчины были нерѣдко такими же обособленными и независимыми, какъ мелкіе удѣлы князей и поземельный владѣлецъ, какъ замѣчаетъ Неволинъ, получилъ многія права державной власти и становился въ своей вотчинѣ какъ бы княземъ. Сильному землевладѣльцу—боярину служили менѣе сильные помѣщики и вотчинники, бояринъ въ свою очередь служилъ удѣльному князю, который съ своей стороны зависѣлъ отъ вел. кн. Москов. или Тверск. Бояре содержали при себѣ дружины порою многочисленнѣе княжескихъ и вплоть до XVII вѣка, какъ съ цѣлью личной безопасности, такъ равно и въ цѣляхъ войны, напр., Ѳедоръ Акинфіевичъ Бяконтъ выѣхалъ изъ Черниговскаго княжества къ в. к. Симеону Гордому съ ратью въ 3000 ч. Вообще же мы имѣемъ довольно скудныя свѣдѣнія о численности княжескихъ дружинъ, Такъ у Святополка въ 1093 г. было 800 отроковъ, Изяславъ Давидовичъ, въ 1145 г., побравъ дружину у Изяслава Мстиславича и Влад. Давидовича,

имѣлъ всего 3000 ратниковъ. Въ Софійской лѣтописи читаемъ мы „мало ми есть княже двѣсти гривенъ“—отсюда видно, что дружинники стоили не малыхъ денегъ. Бояре дѣлились на: 1) старѣйшихъ, нарочитыхъ, великихъ; 2) среднихъ и 3) меньшихъ-молодшихъ бояръ. Затѣмъ при усиленіи княжеской, а потомъ царской власти мы видимъ, что чинъ боярина былъ лишь самый высшій, до котораго могло дослужиться дворянство, и имѣлъ тоже степени по своей близости къ царю. Бояре дѣлились на введенныхъ—1649, ближнихъ, комнатныхъ—1683, думныхъ, кормленныхъ, т.-е. получившихъ кормленіе. Бояре—панцырные были вольные военные хлѣбопашцы; свободное сословіе въ бывшей Полоцкой губ., организовавшееся въ XVI в. подъ владычествомъ Польши; получивъ свободныя земли, они обязаны были нести военную службу; по присоединеніи западныхъ губерній къ Россіи, получили права малороссійскихъ казаковъ (Пол. Соб. зак. 1784—1807 г.); п. бояре существовали до 1873, (см. памятн. книж. Вилен. ген. губ. на 1868 г. и Витеб. губ. Вѣд. за 1909 г. № 158 (Сл. Берез.). Ямщики кинешемской слободы ведутъ свой родъ отъ князя Турунты Пронскаго*) и долгое время числились въ званіи тоже панцырныхъ бояръ; ихъ боярству положенъ конецъ во 2-ой половинѣ XVIII вѣка, когда ихъ перевели въ окладное сословіе. Къ достоинству бояръ присоединялось порою оружничій, окольничій, конюшій, дворецкій и т. д. Они придавались къ малолѣтнимъ государямъ для наставленія и помощи въ государственномъ управленіи. Государевы бояре, какъ первые сановники, занимали мѣста въ главнѣйшихъ государственныхъ приказахъ, а особенно въ Золотой палатѣ у расправныхъ дѣлъ и въ Тайной Государевой Думѣ. Въ издаваемыхъ отъ Государевой Думы указахъ всегда писывалось: „Государь приказалъ и бояре приговорили“. Во время отсутствія Государя изъ Москвы, оставлялись они для правленія и старшій изъ нихъ долженъ былъ жить въ Государевыхъ Палатахъ. Ему приказывалось и «вѣдать Москву». Бояръ посылали въ знатнѣйшія и важнѣйшія посольства большими послами, и они, по тогдашнему выраженію, «были въ отвѣтѣ», т.-е. производили переговоры, соглашались въ условіяхъ и заключали договоры съ иностранными послами. Родные не родовитой царицы, пожалованные въ бояре, не ходили въ Думу, имъ негдѣ было сѣсть тамъ: ниже другихъ бояръ сидѣть было стыдно, а выше не умѣть, ибо породою не высоки; бояре были и при патріархахъ. Послѣднее пожалованіе въ бояре было въ 1725 г. Екатериною I стольника Степ. Петр. Нелединскаго-Мелецкаго, а послѣднимъ бояриномъ былъ фельдмаршалъ кн. Ив. Юр. Трубецкой, сконч. въ 1750 г.

Съ уничтоженіемъ мѣстничества, по всѣмъ вѣроятіямъ, въ концѣ царствованія Ѳеодора Алексѣевича былъ составленъ проектъ устава «о служебномъ старшинствѣ бояръ, окольничьихъ и думныхъ людей по 34 степенямъ», хотя указа объ его утвержденіи нѣтъ, но онъ, по нашему мнѣнію, какъ бы фотографируетъ тогдашнее понятіе о старшинствѣ должностей и городовъ.

1) Бояринъ, а съ нимъ 12 бояръ и думныхъ людей—представитель и разсмотритель надъ всѣми судіями царствующаго града Москвы.

2) Бояринъ и дворовый воевода, обязанность его была во время сраженія — защищать Государя, а затѣмъ заботиться о воинскихъ околичностяхъ.

3) Бояринъ и намѣстникъ Володимірской имѣетъ первосѣданіе въ царскихъ палатахъ, когда сзывались бояре и думные люди для совѣту государственныхъ дѣлъ.

4) Бояринъ и воевода Сѣверскаго Разряду имѣлъ пребываніе въ Сѣвскѣ для защиты границъ.

*) „Историч. Вѣстникъ“, 1906 г.—сентябрь.

5) Бояринъ и намѣстникъ Новгородскій имѣетъ мѣсто межъ намѣстники—второсѣданіе.

6) Бояринъ и воевода Володимерскаго Разряду имѣлъ пребываніе во Владимірѣ и устроялъ Государскіе рати конные и пѣшіе, готовыя двинуться на непріятеля.

7) Бояринъ и намѣстникъ Казанскій межъ намѣстники имѣетъ третье сѣданіе.

8) Бояринъ надъ пѣхотою—строитъ пѣхотные полки со всякимъ ратнымъ устроеніемъ.

9) Бояринъ надъ конною ратію—вѣдаетъ сколько какого чина «конныхъ ратей» и сколько кто съ помѣстій и вотчинъ служитъ.

10) Бояринъ и Дворецкій обязанъ былъ предстоять предъ Государевой трапезой, также всякіе Государскіе обиходы пріуготовляти со всякимъ довольствомъ; онъ же долженъ во время посольскихъ пріѣздовъ въ палатахъ чины устрояти.

11) Бояринъ и намѣстникъ Астраханскій имѣетъ въ Царскихъ палатахъ межъ намѣстники четвертое мѣсто.

12) Бояринъ и воевода Новогородского Разряду имѣлъ пребываніе въ Великомъ Новѣгородѣ и рубежи Государства остерегаетъ.

13) Бояринъ и намѣстникъ Псковскій имѣетъ въ Царскихъ палатахъ межъ намѣстники пятое мѣсто.

14) Бояринъ и воевода Казанскаго Разряду имѣлъ пребываніе въ г. Казани для устроенія конныхъ и пѣшихъ ратей.

15) Бояринъ и намѣстникъ Смоленскій имѣетъ въ царскихъ палатахъ межъ намѣстники шестое мѣсто.

16) Бояринъ и воевода Астраханскаго Разряду имѣетъ пребываніе въ г. Астрахани для устройства конныхъ ратей и надзиранія за калмыцкими и татарскими ратями.

17) Бояринъ и оружничій устрояетъ въ Оружейной Палатѣ всякія воинскія брони.

18) Бояринъ и воевода Сибирскаго Разряду пребываніе свое имѣетъ въ Сибири для устройства сибирскихъ, калмыцкихъ и татарскихъ конныхъ ратей.

19) Бояринъ и воевода Смоленскаго Разряду устраиваетъ конныя и пѣшія рати Смоленскаго Разряду.

20) Бояринъ и намѣстникъ Тверской имѣетъ въ Царскихъ палатахъ межъ намѣстники седьмое мѣсто.

21) Бояринъ и воевода Рязанскаго Разряду имѣетъ свое пребываніе въ г. Переяславлѣ Рязанскомъ, гдѣ строитъ конные и пѣшіе рати.

22) Бояринъ и намѣстникъ Югорскій имѣетъ въ царскихъ палатахъ межъ намѣстники осьмое мѣсто.

23) Бояринъ и воевода Бѣлогородскаго полку имѣетъ свое пребываніе въ Бѣлѣгородѣ, охраняя границу отъ Польскихъ степей.

24) Бояринъ и намѣстникъ Великопермскій имѣетъ въ царскихъ палатахъ девятое мѣсто.

25) Нашего царскаго Величества вѣрной подданной обоихъ сторонъ Днѣпра гетманъ Иванъ Самойловичъ со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ имѣетъ пребываніе въ г. Батуринѣ.

26) Бояринъ и намѣстникъ Вяцкой въ Царскихъ палатахъ межъ намѣстники имѣетъ десятое мѣсто.

27) Бояринъ и воевода Тамбовскаго Разряду имѣетъ пребываніе въ г. Тамбовѣ и остерегаетъ границы отъ Польскихъ степей.

28) Бояринъ и намѣстникъ Болгарской имѣетъ въ царскихъ палатахъ межъ намѣстники первое на—десять мѣсто.

29) Намѣстники боляре: Нижегородской, Рязанской, Ростовской, Ярославской, Бѣлозерской, Удорской, Обдорской, Кондинской и Суздальской.

30) Кравчій имѣетъ мѣсто въ царскихъ палатахъ между бояръ и окольничьихъ; на парадныхъ обѣдахъ неотступно пребываетъ предъ лицомъ Государя.

31) Начальникъ надъ чашники на парадныхъ Государскихъ обѣдахъ сидитъ на уготованномъ ему мѣстѣ и наряжаетъ фряжскія вина по государскому чину.

32) Окольничіе и намѣстники: Вологодской, Костромской, Коломенскій, Дорогобужскій, Свіяжскій. Брянскій, Устюжскій, Тульскій, Каширскій, Курскій, Терскій, Великихъ Лукъ, Торопецкій, Енисѣйскій, Монгазейскій, Томскій, Новоторжскій, Ржевскій, Чебоксарскій, Бѣльскій—въ царскихъ палатахъ въ присутствіи Государя садятся по степенямъ, во время царскихъ походовъ устрояютъ путь и принимаютъ у просителей челобитныя.

33) Постельничій, хранитель царской казны, одежды и многоцѣнныхъ вещей.

34) Думное дворянство и намѣстники: Шацкій, Алатырскій, Каргопольскій, Муромскій, Калужскій, Путивльскій, Галицкій, Олонецкій, Тотемскій, Тюменскій, Кеврельскій, Валуйскій, Симбирскій, Вяземскій, Тамбовскій, Можайскій, Кадомскій, Кашинскій и Рославскій—сей чинъ намѣстничества, то, что по нашей Государской милости при нашемъ Царскомъ Величествѣ въ палатахъ садятся въ Думѣ.

Печатникъ имѣетъ на выѣ своей печать и дозирая печатаетъ государскія грамоты.

Думной дьякъ нашихъ государственныхъ посольскихъ дѣлъ.

Пониженіе правъ бояръ началось съ поступленіемъ въ ихъ ряды Удѣльныхъ князей, у которыхъ ограничиваются имущественныя права. Затѣмъ появилось крестоцѣлованіе (Іоаннъ VI), равносильное кабальнымъ записямъ. Одновременно съ симъ видимъ мы возвышеніе правъ дворянъ, перерожденное на помѣстное право и разрѣшеніе покупки и наслѣдованія земли. Полное уравненіе бояръ и дворянъ послѣдовало при Іоаннѣ VI, отъ котораго времени сохранился указъ объ уравненіи службы бояръ, князей, дѣтей боярскихъ и воиновъ (т.-е. дворянъ) по ихъ вотчинамъ, помѣстьямъ и денежному жалованію. Тогда и бояре становятся дворовыми слугами, а дворяне землевладѣльцами на равныхъ правахъ. При введеніи табели о рангахъ—бояре старшіе переименованы Петромъ I въ дѣйствительныхъ тайныхъ совѣтниковъ, а младшіе—въ тайные совѣтники. (См. Бергъ—Систематическіе списки б. съ 1468 г. до уничтоженія).

Переходя за симъ къ болѣе подробной исторіи образованія боярства, мы видимъ, что уже въ древнѣйшихъ памятникахъ нашей исторіи мы встрѣчаемъ свидѣтельство о существованіи особаго правительственнаго класса или круга людей, которые были ближайшими правительственными сотрудниками князя, эти люди наз. боярами, а иногда дружиною князя и составляли его обычный совѣтъ, съ которымъ онъ думаетъ объ устроеніи земли. Вмѣстѣ съ княжескою, имѣющею государственный характеръ, является и спеціальный военный классъ— княжеская дружина, княжескіе мужи. Это былъ классъ населенія болѣе близкій къ князю, что доказывается и большею, положенною въ Русской Правдѣ за убійство княжа мужа, т.-е. дружинника, вирою. Такое положеніе дружинника было и источникомъ его богатства и дружинники, вообще, были богаче остальнаго населенія за исключеніемъ немногихъ особенно богатыхъ гостей. Дружина въ свою очередь дѣлилась на старшую и на младшую, которыя имѣли и свои подраздѣленія. Старшая была близка къ князю, но изъ этой старшей дружины выдѣлялось нѣсколько человѣкъ, особенно важныхъ, близкихъ къ князю. Старшая дру-

жина извѣстна подъ именемъ бояръ. Общимъ названіемъ ихъ первоначально было огнищане, впослѣдствіи за ними утвердилось названіе княжихъ мужей и наконецъ просто бояръ. Слово бояринъ обозначало вообще вліятельнаго въ землѣ человѣка, нарочитаго мужа, лучшаго въ томъ смыслѣ, какъ это слово употребляетъ лѣтопись, говоря о древлянскихъ послахъ къ кн. Ольгѣ: „лучшіе мужи (ихъ выбрано было 20), иже держаху Деревскую землю". Бояриномъ былъ не только старшій дружинникъ, но, вѣроятно, и богатый человѣкъ, преимущественно землевладѣлецъ, крупный хозяинъ. Между боярами была разница, но лишь бытовая, сходная съ дѣленіемъ людей вообще: на лучшихъ, среднихъ и худшихъ. Въ лѣтописяхъ иные бояре называются лѣпшими, великими и т. п. Княжихъ мужей, жившихъ по городамъ, въ отличіе отъ бояръ, жившихъ при князѣ, лѣтопись называетъ *болярцами*. Могли быть бояре и подчиненные одинъ другому; какъ, въ патерикѣ печерскомъ разсказывается, что Шимонъ Африкановичъ отправилъ своего боярина Василія, и видно, что этотъ бояринъ былъ лицомъ подчиненнымъ Шимону, а слѣдовательно и низшимъ, чѣмъ онъ. Происхожденіе лицъ, составлявшихъ княжескую дружину, не имѣло существеннаго значенія—болѣе важны, были личныя качества. Въ понятіяхъ народа, даже въ позднѣйшія времена когда сословный строй окрѣпъ въ Русскомъ Государствѣ, мыслимъ былъ дружинникъ поповичъ, и гостинный сынъ; извѣстны примѣры бояръ изъ поповыхъ внуковъ и отъ племени смердья. Могли быть въ дружинѣ и чужеземцы, даже изъ такого народа, съ которымъ Русь была всегда въ войнѣ, напр. печенѣги; печенѣжинъ Илдея былъ на службѣ у князя Ярополка и въ великой чести. Князь хлопоталъ лишь о числѣ подходящихъ ему дружинниковъ, такъ какъ силою дружины всегда и вездѣ опредѣлялось значеніе, „честь" государей. Но въ X—XII в. княжеская дружина главнымъ образомъ все же должна была набираться изъ дѣтей самихъ дружинниковъ. Сынъ заслуженнаго дружинника заранѣе располагалъ въ свою пользу князя, который могъ дать ему мѣсто въ своей дружинѣ по отечеству, т. е. сообразно съ значеніемъ отца. Пожалованіе по отечеству, какъ извѣстная формула, проходитъ черезъ всю древнюю исторію. Предполагалось, что сынъ достоинъ своего отца.

Изъ лучшихъ людей среди жителей каждой земли и изъ высшихъ членовъ княжескаго двора дружинниковъ и образовывался классъ бояръ. Лучшіе люди назывались земскими боярами, въ противоположность боярамъ княжескимъ, княжимъ мужамъ. Лучшихъ людей лѣтопись иногда наз. „старѣйшины градскіе" или „людскіе". При Владимірѣ Св. „старцами" или „старѣйшинами" наз. лучшіе земскіе люди (бояре), такъ какъ лѣтописецъ словомъ „старцы" переводитъ латинскій терминъ—senatores", иногда лѣтописецъ означаетъ словомъ „старцы" всѣхъ членовъ княжеской думы (т. е. бояръ по преимуществу). Можно утверждать, что восточные славяне издревле имѣли среди себя такой же классъ лучшихъ людей, который у западныхъ славянъ именуется majores natu, seniores, кметы и др. терминами. Этотъ классъ вездѣ образуется изъ людей высшихъ по родовому старшинству (происхожденію, отчего члены его и наз. старѣйшинами), по власти въ своемъ обществѣ (члены его „держатъ землю"), и, наконецъ, по высшей экономической состоятельности (терминъ „лучшіе люди" въ послѣдующей исторіи означаетъ людей болѣе богатыхъ).

Пока новое правительство, князь съ дружиной, не укрѣпилось и нуждалось въ помощи городской знати (старѣйшинъ, княжихъ мужей), изъ которыхъ оно само вышло, обѣ общественныя силы стояли очень близко другъ къ другу. Весь X вѣкъ онѣ дѣйствуютъ дружно и очень похожи одна на другую, вмѣстѣ воюютъ и торгуютъ, вмѣстѣ обсуждаютъ въ думѣ князя важнѣйшіе вопросы законодательства. Но потомъ обѣ эти силы, родственныя по происхожденію, расходятся все больше и больше. Это взаимное удале-

ніе обнаруживается съ половины XI вѣка при дѣтяхъ Ярослава; оно было подготовлено разными обстоятельствами. Княжеское правительство устраивалось и, укрѣпившись въ административномъ и военномъ отношеніи, стало меньше нуждаться въ содѣйствіи городового управленія и городовыхъ полковъ. Княженіе Владиміра, когда городскіе старѣйшины такъ часто появлялись въ княжескомъ дворцѣ рядомъ съ боярами, было временемъ самой напряженной борьбы со степью. Тогда и кіевское правительство всюду усиленно искало ратныхъ людей. Но страшное пораженіе, нанесенное Ярославомъ печенѣгамъ въ 1036 г. подъ стѣнами Кіева, на нѣкоторое время развязало руки правительству съ этой стороны. Въ то же время стало замѣтно расширяться политическое и экономическое разстояніе между княжеской думой и городской аристократіей. Служебныя преимущества все болѣе и болѣе сообщали первой значеніе дворянства, низводя послѣднихъ въ положеніе простыхъ мѣщанъ. Торговые успѣхи распространили въ странѣ значительный оборотный капиталъ, подняли денежные доходы правительственнаго класса на счетъ дохода натурой и ослабили его непосредственное участіе въ торговыхъ операціяхъ городовъ. Появленіе у бояръ привилегированной земельной собственности, признаки которой становятся замѣтны съ XI в., еще болѣе удалило этотъ классъ отъ городского общества, владѣвшаго торговымъ капиталомъ. Благодаря разнымъ преимуществамъ, служебнымъ, личнымъ и хозяйственнымъ, принадлежавшимъ не всѣмъ членамъ дружины въ одинаковой мѣрѣ, слово бояринъ съ теченіемъ времени перестало быть синонимомъ княжа мужа и получило различныя спеціальныя значенія въ разныхъ сферахъ жизни. Получивъ болѣе тѣсное значеніе при княжемъ дворѣ, званіе боярина расширилось внѣ правительственной сферы: на языкѣ частныхъ гражданскихъ отношеній боярами независимо отъ придворной іерархіи назывались всѣ служилые привилегированные землевладѣльцы и рабовладѣльцы по тѣсной связи тогдашняго землевладѣнія съ рабовладѣніемъ. Такимъ образомъ бояринъ въ Русской Правдѣ и съ такимъ же значеніемъ проходитъ это слово по памятникамъ нашего права до самаго XVIII вѣка. Рабовладѣніе было юридической и экономической основой боярской вотчинѣ. Частное привилегированное землевладѣніе въ древней Руси развилось изъ рабовладѣнія. Вотчина частнаго владѣльца юридически и экономически зарождалась изъ того, что рабовладѣлецъ сажалъ на землю для ея хозяйственной эксплоатаціи своихъ холоповъ; земля прикрѣплялась къ лицу, становилась его собственностью посредствомъ того, что къ ней прикрѣплялись люди, лично ему крѣпкіе, составляющіе его собственность; холопъ становился юридическимъ проводникомъ права владѣнія на землю и экономическимъ орудіемъ хозяйственной эксплоатаціи послѣдней. На языкѣ древне-русскаго гражданскаго права бояринъ отъ временъ Русской Правды и вплоть до указовъ Петра Великаго значилъ не то, что при дворѣ древне-русскаго князя и московскаго князя; здѣсь онъ былъ высшимъ служилымъ чиномъ, получивъ спеціальное значеніе совѣтника, постояннаго княжаго „думца“ или „думника“, а тамъ служилымъ привилегированнымъ землевладѣльцемъ и рабовладѣльцемъ. Холопъ называется боярскимъ, село боярскимъ селомъ, работа на пашнѣ землевладѣльца боярскимъ дѣломъ, боярщиной, независимо отъ того, носилъ ли землевладѣлецъ при дворѣ званіе боярина или нѣтъ.

Высшій правительственный классъ въ княжествѣ удѣльнаго времени обозначается въ княжескихъ грамотахъ XIV и XV в. названіемъ бояръ, введеныхъ и путныхъ или путниковъ. Бояре введеные были управителями отдѣльныхъ вѣдомствъ дворцовой администраціи или дворцоваго хозяйства, дворецкій, казначей, сокольничій, стольникъ, чашникъ. Путными назывались всѣ дворцовые чины, высшіе и низшіе, получавшіе на службѣ дворцовые

земли и доходы въ путь или въ кормленіе. Бояринъ введеный былъ вмѣстѣ и путнымъ, потому что обыкновенно пользовался такимъ жалованіемъ; но какъ большой бояринъ, онъ возвышался надъ простыми путниками, которые не были главными управителями отдѣльныхъ вѣдомствъ дворцоваго хозяйства. Князь назначалъ бояръ главными распорядителями своего дворцоваго хозяйства, поручая имъ своихъ домовыхъ слугъ и свои домашнія дѣла, какъ бы вводилъ этихъ бояръ въ свой дворецъ, такъ что они считались какъ бы живущими во дворцѣ. Въ такихъ случаяхъ званіе: „введеный бояринъ" соотвѣтствовалъ по значенію позднѣйшему званію бояръ комнатныхъ или ближнихъ.

Итакъ изъ двухъ элементовъ-дружиннаго (служилаго) и земскаго составляется (съ XI в.) одинъ боярскій классъ, когда дружинники, осѣвшись, сдѣлались мѣстными землевладѣльцами, а земскіе бояре чрезъ дворцовыя службы перешли въ классъ княжихъ мужей. Княжіе дворы, продолжая существовать, приготовляли новые служилые элементы, постепенно вливавшіеся опять въ земское боярство. Слово: «дворяне» (взамѣнъ «дружина» или «гридь») появляется уже въ XII в.: „Горожане же Боголюбстіи и дворяне разграбиши домъ княжъ" (Ипат. лѣт. 1175). Боярство древней Руси не имѣло ни сословной корпоративности, ни сословныхъ привилегій. Образованію корпоративности мѣшалъ земскій характеръ русскихъ государствъ Каждая община (городъ, волость и даже село) имѣли своихъ бояръ (равно какъ и среднихъ и меньшихъ людей). Главнымъ образомъ земское распредѣленіе классовъ препятствовало образованію корпоративности. Этому не противорѣчило то, что боярами собственно (т. е. такими, достоинство которыхъ было признаваемо въ цѣломъ тогдашнемъ государствѣ—землѣ) были лишь бояре старшаго города Сословное значеніе бояръ опредѣляется значеніемъ общины, все же населеніе старшей общины признается боярскимъ (высшимъ) въ отношеніи къ населенію младшихъ городовъ, хотя эти послѣдніе имѣютъ своихъ бояръ. Образованію сословной корпоративности препятствовали также и способы вступленія въ классъ бояръ, практиковавшійся тогда. Бояриномъ становился тотъ, кто занималъ высшее мѣсто на службѣ (княжеской или земской) и пріобрѣталъ болѣе или менѣе богатое имущество. Личныя качества (при возвышеніи въ обществѣ) преобладали въ древнихъ славянскихъ обществахъ надъ рожденіемъ и наслѣдственностью. Рожденіе вліяло на усвоеніе боярства лишь фактически, т. е. сыну боярина было легче достигнуть боярства. Отъ этого фамильныхъ прозваній древняя Русь не знала; лѣтопись сообщаетъ намъ лишь имена, иногда отчества бояръ.

При отсутствіи корпоративности, классъ бояръ не могъ пользоваться какими либо привилегіями (исключительными правами). Въ сферѣ личныхъ правъ, хотя огнищане (или княжіе мужи) ограждаются двойною вирою при убійствѣ (Рус. Пр. Ак. 1821 Кор. 1 и 3) и двойною продажею „за муку", но это относится только къ княжимъ мужамъ и объясняется ихъ личными отношеніями къ князю, причемъ князь взыскиваетъ, подъ общимъ названіемъ вира, не только уголовный штрафъ, но и частное вознагражденіе. Въ сферѣ правъ имущественныхъ памятники приписываютъ боярамъ право владѣнія селами (земельными имуществами), какъ бы принадлежащее имъ по преимуществу. Во всякомъ случаѣ фактически землевладѣніе принадлежало боярамъ болѣе, чѣмъ лицамъ прочихъ классовъ. Въ сферѣ права наслѣдованія боярамъ приписываютъ привилегіи передавать наслѣдство дочерямъ, при неимѣніи сыновей; но такое право простирается не только на бояръ, но и на всѣхъ свободныхъ „людей", кромѣ смердовъ.

Судъ боярскій (стар.) пошлина съ судныхъ дѣлъ въ пользу бояръ. Судъ жеребій, такъ называлось въ Россіи судебное мѣсто, въ которомъ дѣла рѣша-

лись по жребію. До введенія христіанства существовалъ какъ обычай, но Судебникомъ Ивана Грознаго и потомъ Уложенія утвержденъ окончательно. Рѣшеніе дѣлъ производилось такъ: въ сосудъ клали два восковые шарика съ именами истца и отвѣтчика и кто нибудь изъ посторонних вынималъ ихъ правою рукой: чей шарикъ прежде вынимался, тотъ считался правымъ и удовлетворялся. С. съ головы (старин.), производство судебнаго дѣла съ нижней инстанціи (Сл. Берез.).

Бояре пользовались великимъ къ особамъ ихъ уваженіемъ. Они ѣздили по городу съ азіатскою пышностью лѣтомъ верхами, а зимою въ саняхъ; сколько за бояриномъ слѣдовало вершниковъ, столько же, иногда же и больше, предшествовало ему пѣшихъ знакомцевъ, доставлявшихъ ему свободный проѣздъ чрезъ удареніе въ небольшой ручной бубенъ. При всякихъ церемоніяхъ было на нихъ чрезвычайно богатое платье унизанное золотомъ, жемчугомъ и драгоцѣнными каменьями, а особенно, шубы собольи и высокія горлатныя шапки, по ихъ чернотѣ (опушка ея сдѣлана была изъ горлъ черныхъ лисицъ), всякаго приводили въ удивленіе.

Братчинники назывались въ старину особыя лица, избираемыя изъ числа гостей во время пира. Въ Псковской судной грамотѣ поставленъ судъ братчинниковъ, который разбиралъ ссоры и проч. на пиру. (Въ древней Руси были распространены братчины или складочные пиры, куда часто пріѣзжали гости и должностныя лица въ Новгородъ, Псковъ. Братства или Общины существовали самостоятельно для борьбы съ католицизмомъ (Сл. Берез.)

Бродники,—въ междоусобіяхъ древне-русскихъ князей встрѣчаются какъ особый народъ и находились въ дружинахъ князей вольницами, въ родѣ позднѣйшихъ казаковъ. (Сл. Березина).

Бродовщикъ—юридическій терминъ стариннаго русскаго права, обозначавшій лицо, исполнявшее повинность исправленія мостовъ и дорогъ (Сл. Брок.).

Бѣлопашцы и бѣлопомѣстцы—терминъ старинно-русскаго юридическаго языка, обозначавшій городскихъ и сельскихъ обывателей, владѣвшихъ собственною землею и освобожденныхъ отъ податей и повинностей, въ противуположность чернослободскимъ или «черносошникамъ» т. е. крестьянамъ, обложеннымъ государственными сборами и повинностями. Примѣры пожалованія крестьянамъ земель въ вотчину, съ обѣленіемъ отъ всѣхъ податей и повинностей, т. е. съ предоставленіемъ имъ преимуществъ, которыми пользовались лишь высшія въ государствѣ сословія, весьма немногочисленны и относятся лишь къ двумъ первымъ десятилѣтіямъ XVII вѣка, напр. потомки крестьянина Ивана Сусанина, живущіе въ селѣ Коробовѣ, Костромск. губ. освобождены отъ всѣхъ повинностей. Указъ гласитъ: «на немъ на Богданѣ и на дѣтяхъ его и на внучатахъ и на правнучатахъ никакихъ нашихъ податей и кормовъ и подводъ и пометныхъ всякихъ столовыхъ и хлѣбныхъ запасовъ и въ городовыя подѣлки и въ мостовщину и въ иныя ни въ какія подати писать съ сихъ не велѣли, велѣли имъ полдеревни во всемъ обѣлить и дѣтямъ ихъ и внучатамъ и во весь родъ ихъ неподвижно". (Собр. госуд. грам. и догов. т. III, № 50).

Важникъ--На сѣверѣ Россіи—бывалый житель (Сл. Берез.).

Вельможа—вельможа—optimas:—„Боляре и велможи и вся дружина избита (Половцами)" Лавр. л. 6694 г.; „Ту сущу великому князю Всеволоду, и всѣмъ благороднымъ дѣтямъ, и всѣмъ велможамъ", Лавр. л. 6719 г.

---

*) Кромѣ В. Ключевскаго «Боярская дума древней Руси (Москва 1888) смотри Ал. И. Маркевича». Исторія мѣстничества въ Москов. Государ. въ XV-XVII вв. Одесса. 1888. (Сл. Брок.).

Ветхій человѣкъ — библейскій терминъ, излагающій внутреннюю грѣховную сущность человѣка. Ап. Павелъ, уговаривая колосскихъ христіанъ отстать отъ своихъ прежнихъ грѣховныхъ привычекъ, обобщаетъ ихъ подъ терминомъ „ветхій человѣкъ" и увѣщеваетъ „сбросить съ себя ветхаго человѣка съ дѣлами его и облечься въ новаго" (Колос. 111 г. 8 и сл.) (сл. Брок.).

Видокъ—тотъ, который видѣлъ происшедшее, присутственъ былъ при случившемся.

Вирьникъ (емецъ, емлющій)—„Вирьникоу взяти 5 вѣдьръ солоду на недѣлю... То то вирьникоу съ отрокомъ" Р. Прав. Яр. (по Син. сп.); „ино платити имъ судъ князя великаго по старинѣ, а судъ имъ судити и пошлины имати имъ по старинѣ, и вѣрное (вирное) имъ имати". Обонеж. гр. 1434 г. Особенно важный и сильный изъ тіуновъ или гражданскихъ чиновниковъ древней Россіи, вѣроятно имѣвшій обязанностью слѣдовать и судить преимущественно уголовныя преступленія, раскладывать на виновныхъ смуты и взыскивать ихъ въ княжескую казну, т. е. совмѣщалъ въ себѣ слѣдователя, судью и пристава—исполнителя судебныхъ рѣшеній; этотъ древнѣйшій у насъ чиновникъ юстиціи учрежденъ былъ, вѣроятно, при началѣ основанія Руси и существовалъ до XIII вѣка. Во время исполненія имъ обязанностей при немъ находился метельникъ—метальщикъ. Сверхъ жалованія отъ князя и доходовъ съ волостей вирникъ пользовался и доходами съ судопроизводства, называемые вирные поклоны, вносимые жителями верьви*) натурою, во время его должностныхъ поѣздокъ для слѣдствія и суда „на мѣста преступленій и жалобъ". Именно, впродолженіи всего судопроизводства, ежедневно обязательно было доставлять: 1 хлѣбъ, 1 уборокъ пшена, 1 уборокъ гороху, 1 говяжень соли и двѣ курицы и, при томъ, по воскресеньямъ—барана, или полоть, или двѣ ногаты и 7 ведеръ солоду,—а въ каждую среду и пятницу—куну или сыръ. Все это доставлялось вирьнику для общаго съ метельникомъ продовольствія. Вирные поклоны давались независимо отъ обязательнаго продовольствія вирьника, метельника и коней ихъ. (Сл. Берез.). Вирникъ впослѣдствіи извѣстенъ былъ подъ названіемъ губного старосты.

Витязь,—храбрый, мужественный человѣкъ, рыцарь, герой, особенно часто это слово употребляется въ нашихъ народныхъ сказкахъ (Сл. Берез.).

Влодавецъ см. воевода.

Воевода—славянское слово, соотвѣтствующее латинскому dux—предводитель войскъ. „А коли ми будемъ гдѣ отпущати своихъ воеводъ изъ великаго княженія, а кто будетъ... твоихъ бояръ и слугъ, тебѣ послати своихъ воеводъ съ моими воеводами вмѣстѣ безъ ослушанія". Дог. гр. Дм. Ив. 1362 г. У древнихъ славянъ, какъ и у другихъ племенъ, преобладалъ бытъ военный, и утвердился обычай, съ голоса племенного вѣча, выбирать воеводъ или предводителей на случай войны: съ окончаніемъ ея власть В. прекращалась. Въ концѣ VIII вѣка, когда самобытности балтійскихъ и вообще западныхъ славянъ стала угрожать опасность съ разныхъ сторонъ, народное правленіе у нихъ нѣсколько преобразилось. Воеводы соединили въ своихъ рукахъ власть военную, гражданскую и духовную. Явились начальники племенъ, влодавцы, господари, т. е. „верховные воеводы", которые въ то же время были главными судьями и верховыми жрецами. Впослѣдствіи у большинства славянъ названіе В. перешло въ названіе князь. Въ Россіи, послѣ призванія варяжскихъ князей, старшіе дружинники назывались княжескими В., знатнѣйшіе изъ нихъ пребывали въ Кіевѣ, при князѣ; въ главныхъ областныхъ городахъ, при намѣстникахъ княжескихъ, также находились В., съ нарядами княжеской дружины, для удержанія туземцевъ въ покорности. Во время удѣльнаго періода каждый князь имѣлъ свое войско и своихъ В., которые въ военное время началь-

*) Верьвь—волость, погостъ, т. е. нѣкоторое число деревень одного прихода или одного присуда, вѣдомства.

ствовали ратными людьми, а въ мирное исполняли разныя гражданскія должности. Съ утвержденіемъ единодержавія, назначеніе полковыхъ В. осталось за одними лишь московскими государями. Русская рать, для похода и боя, дѣлилась на 5 полковъ передовой, большой, правой руки, лѣвой руки и сторожевой (тыльный). Каждый изъ этихъ полковъ имѣлъ въ своей главѣ одного или нѣсколькихъ В. **Большой**—1-й начальникъ большого полка—онъ командовалъ всѣми войсками. **Меньшой**—начальникъ малыхъ войскъ, **Правой руки**, **Лѣвой руки**, **Ертаульный**—начальствовавшій легкими войсками. **Опричины**—начальникъ стражи опричины, **Полковой**—начальникъ полка, **Осадный**—засадный (комендантъ) *назыв.* раньше **Городовой** ключникъ—хранитель крѣпости, **Городовой**—**(годовой)** городной комендантъ—вѣдалъ въ городѣ военныя дѣла, съ 1619 имѣлъ ключи городовые и острожные, подъ его наблюденіемъ находились Дворяне и Дѣти Боярскіе и онъ судилъ во всякихъ распросахъ жилецкихъ и уѣздныхъ людей, такъ равно вѣдалъ кабацкіе и таможенные доходы, **Посылочный**—выбирался изъ лицъ, обладавшихъ особою отвагою и расторопностью для развѣдочной службы, **Сходный**—который подходилъ съ подначальными войсками изъ разныхъ городовъ къ главнымъ силамъ къ большому полку, при чемъ, по надобности посылаемы они были въ погоню за непріятелями, для **Вылазки**—долженъ былъ дѣйствовать противъ осаждающаго, **Прибавочный** или **„по вѣсямъ“**—вѣдалъ резервныя войска. **У большого знамени** Великаго Государя, у **Снаряда**—начальникъ артиллеріи, у **Обоза**, раньше **Подъѣзжій**, **Подъемщикъ**, **у Бѣжа**—охранялъ сборный пунктъ при отступленіи, **Гулявый**,—начальникъ гуляй города, **Сторожевой**—уничтоженъ въ 1640 г. Когда Государь самъ бывалъ въ походахъ, то при немъ для порученій находились тоже воеводы. **Воеводы**—званіе временное, достоинствомъ равное намѣстнику, ибо не было градацій при ихъ значеніи; они дѣлились на **срочныхъ**—старшій и **годовыхъ**—младшій, затѣмъ назывались: **Дворовыми, дворцовыми**—старшее лицо въ рати государей московскихъ. Отъ него зависѣли прочіе воеводы, онъ во время похода завѣдывалъ дворомъ государевымъ а въ небытности царя при войскѣ начальствовалъ преимущественно надъ придворными чинами. Иногда Д. воеводы посылались къ войскамъ какъ бы въ санѣ генералиссимуса и тогда имѣли власть надъ всѣми частями ратной силы, гдѣ бы онѣ ни находились; но санъ этотъ давался очень рѣдко и то только старѣйшему или самому приближенному къ царю боярину, а въ мирное время они завѣдывали дворцовыми селами и слободами.

Главнымъ между всѣми считался В. большого полка; но точно опредѣлить отношенія къ нему прочихъ В. нельзя, по неимѣнію историческихъ данныхъ. Извѣстно только, что каждый В. былъ самостоятельнымъ начальникомъ, всѣ они непосредственно сносились съ разряднымъ приказомъ и имѣли право писать государю. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ онѣ получали царскій указъ быть „въ сходнѣхъ“ съ В. большого полка, и тогда опредѣлялись извѣстныя условія подчиненности, хотя во всѣхъ отпискахъ своихъ В. большого полка прибавлялъ, „что рѣшенія и распоряженія сдѣланы имъ и сходными В.“ При воеводѣ состояли дьяки, для переписки и веденія денежныхъ разсчетовъ, такъ называемыя съѣзжія избы, съ судьями, дьяками, подъячими, для производства суда и расправы въ войскѣ. Обязанности В. послѣ наступленія военнаго времени, состояли въ томъ, чтобы пересмотрѣть всѣхъ ратныхъ людей по спискамъ и составить свои списки, для правильной раздачи денежнаго жалованія. Затѣмъ уже, согласно общему предначертанію военныхъ дѣйствій, установленному въ царской думѣ, В. начиналъ „промыслъ надъ врагомъ“. При Петрѣ В. званіе военныхъ В. было уничтожено, остались лишь гражданскіе.

Въ качествѣ мѣстныхъ представителей В. первоначально являлись въ видѣ исключенія. Уже въ княжеской Руси въ нѣкоторые (преимущественно

пограничные) города посадники, а затѣмъ—намѣстники, посылались иногда съ войскомъ, и иногда они назывались воеводами, также мѣстными воеводами, въ отличіе отъ ратныхъ воеводъ, назначаемыхъ съ исключительной цѣлью предводительства въ извѣстномъ походѣ. Въ XVI стол. правительство проводитъ различія между воеводами полковыми и мѣстными; послѣдніе стали именоваться годовыми, потому что отпускались для управленія данной мѣстностью на годъ („на году бывали"), а впослѣдствія городовыми. Всеобщее введеніе В. относится къ началу XVII в. Смутное время обнаружило необходимость имѣть въ каждомъ городѣ военную власть, и сверхъ того, такой органъ управленія, который связывалъ бы провинцію съ Москвой и простиралъ бы свою власть на всѣ классы провинціальнаго общества, (а не на однихъ тяглыхъ людей). Въ городъ (въ Москвѣ воеводъ не было, тамъ и мѣстными дѣлами завѣдывали приказы) обыкновенно посылался не одинъ В. а съ товарищами (вторые и третьи воеводы) или съ дьяками и подъячими; послѣдніе, въ отличіе отъ подъячихъ, занимавшихся только письмоводствомъ, назывались подъячими съ приписью, потому что доношенія въ Москву посылались за ихъ приписью. Отношенія главнаго (перваго) В. къ его товарищамъ не отличались опредѣленностью; имъ предписывалось всѣ дѣла вѣдать вмѣстѣ, безъ всякой розни. Если они не могли согласиться и жили во враждѣ, то имѣлось одно средство—наказывать за ссоры, что правительство и дѣлало. В. жили на воеводскомъ дворѣ, который строился жителями управляемаго имъ уѣзда. Присутственнымъ мѣстомъ,была съѣзжая или приказная изба, которая въ знатныхъ городахъ называлась палатою. Учрежденіе это иногда весьма сложное по составу, раздѣлялось на повытья или столы. Въ уѣздахъ, которые обнимали собою нѣсколько городовъ съ ихъ уѣздами, различались воеводы главныхъ городовъ и воеводы приписныхъ городовъ.

Въ главные города назначались воеводы съ товарищами, смотря по значительности города: иногда при воеводѣ былъ одинъ подъячій, иногда одинъ дьякъ; въ знатныхъ городахъ—въ Новгородѣ, Псковѣ, Астрахани, Казани, Тобольскѣ, бывало по два и по три дьяка съ однимъ, двумя и тремя воеводами. Даже въ одномъ и томъ же городѣ въ разныя времена число товарищей было различно. Нерѣдко, особенно въ Сибири, товарищами главныхъ воеводъ назначались ихъ сыновья, родственныя отношенія имѣли еще большое значеніе въ государственной службѣ. Въ большіе города посылались въ воеводы сановники военныхъ чиновъ, бояре и окольничьи, а съ ними въ товарищи: съ боярами—окольничьи, стольники и дьяки, съ окольничьими—стольники и дьяки. Въ менѣе значительные города назначались стольники и дворяне и съ ними дьяки, или подъячіе. Но и это не было общимъ правиломъ. Въ наказахъ предписывалось воеводамъ съ товарищами „государевымъ дѣломъ промышляти сообча", а за рознь и несогласіе, чиня этимъ государеву дѣлу поруху, а станичнымъ, служилымъ, жилецкимъ и всякимъ пріѣзжимъ людямъ дѣлали „волокиту многую", подвергались наказанію опалѣ, имущество, какъ и дьяковъ, конфисковалось, и помѣстья и вотчины раздавались другимъ. Всѣ различія въ вѣдомствѣ были частныя и случайныя; вообще же воевода съ товарищами завѣдовали одними и тѣми же дѣлами, хотя для удобства управленія извѣстное дѣло могло иногда поручаться тому или другому. Только нѣкоторые предметы постоянно представлялись исключительному вѣдомству дьяковъ и подъячихъ. Въ случаѣ отлучки воеводы дѣлами правилъ товарищъ; если же товарища не было, воевода самъ назначалъ исправляющаго должность, а въ случаѣ смерти воеводы должность его до царскаго указа исправлялъ или товарищъ, или городовой прикащикъ, или губной староста, ибо при смѣнѣ воеводы, если не назначался новый, обыкновенно предписывалось „быть на его мѣстѣ" губному старостѣ или кому—нибудь изъ отставныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, напр. въ

виду жалобы чернянъ на дѣйствія воеводы Дмитрія Битяговскаго, коимъ онъ „учинилъ многимъ нашей братіи всякое разореніе и поотнималъ у насъ у многихъ холопей твоихъ дворовыхъ людей и служилыхъ, лошадей и помѣстныя дачи и испомѣстилъ себѣ и всякое хоромное строеніе у насъ къ себѣ въ деревню новую поставилъ насильствомъ своимъ и многихъ нашу братію тѣснитъ въ тюрмѣ и за приставомъ и моритъ голодомъ и студеною смертію и всякія записи вымучиваетъ на имя друзей своихъ напрасна и во всякой его Дмитріевой неправдѣ многія улики на него есть... вели, государь, про него Дмитрея про всякую его неправду всѣмъ городомъ черняны всякихъ чиновъ людьми большимъ повальнымъ обыскомъ и о томъ, вели, государь, послать кого ты, великій государь „ укажешь о розыскѣ", на означенную челобитную по указу великаго государя былъ посланъ отставной „добра" сынъ боярскій Θедоръ Чернопятой, коему предписывалось „быть на мѣстѣ воеводы" принять у Д. Битяговскаго „на лицо все противъ росписного" списка города, казну и дѣла, произвести повальный обыскъ, дать челобитчикамъ очную ставку, велѣть перемѣрить при себѣ головамъ и цѣловальникамъ хлѣбные запасы и проч., на что Θедоръ Чернопятой сообщилъ, что: „Дмитрей Битяговскій многое время его Θедора держитъ, твоему великого государя указу чиниться не послушенъ и ни въ чемъ съ нимъ, Θедоромъ, противъ твоего, великаго государя указу не расписывается..., закололь было его Θедора, шпагою..." (Мос. Арх. Мин. Юстиціи; столбецъ приказнаго стола разряда № 1420/770 7185 (1677) года).

Въ 1699 г., Нерчинскіе дѣти боярскіе, служилые и жилецкіе люди просили, за смертію воеводы Самойлы Николаева, малолѣтняго сына его принять на себя его должность, что онъ и сдѣлалъ. Царь утвердилъ ихъ выборъ, но такъ какъ онъ по молодости лѣтъ не могъ управлять безъ руководства, то царь велѣлъ быть съ нимъ подъячему съ приписью, а дядѣ его, воеводѣ иркутскому, приказалъ надзирать за племянникомъ .(Акты Истор. т. 5 № 283). Пріѣхавъ на мѣсто, воеводы съ товарищами принимали должность отъ предшественниковъ; имъ давались: 1)печать города, городовые и острожные ключи, 2) уложенная книга (послѣ 1649) прежніе наказы и грамоты, 3) именные списки служилымъ людямъ и списки всякимъ жилецкимъ людямъ, посадскимъ и уѣзднымъ, 4) приходныя и расходныя книги казнѣ и запасамъ, книги писцовыя, переписныя, дозорныя, оброчныя, ясачныя, окладныя росписи жалованію, выдаваемому разнымъ лицамъ и проч.; 5) всѣ дѣла, находившіяся въ приказной палатѣ; 6) огнестрѣльный снарядъ, порохъ и всякіе артиллерійскіе запасы, 7) денежную казну, хлѣбные и другіе запасы.

Въ приписныхъ городахъ были иногда одни В., безъ дьяковъ и безъ подъячихъ. Посылались они обыкновенно центральнымъ правительствомъ, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ назначались воеводами главныхъ городовъ. В. приписныхъ городовъ иногда являлись совершенно самостоятельными правителями, иногда были лишены всякой власти, и дѣла приписныхъ округовъ вѣдались непосредственно главными В.

Принявъ должность, воеводы съ товарищами, какъ нами было уже упомянуто, должны были написать во всемъ подробный отчетъ.

Всѣ В. при назначеніи своемъ получали наказъ, въ которомъ опредѣлялись ихъ обязанности. Степень власти В. не была одинакова. Вообще воеводамъ приказывалось вѣдать слѣдующія дѣла 1) нѣкоторыя духовныя дѣла, 2) дѣла иностранныя, 3) военныя, 4) разрядныя, 5) помѣстныя, 6) судебныя и совершеніе гражданскихъ актовъ, 7) полицейскія, 8) финансовыя. Впрочемъ,

не всѣмъ воеводамъ предоставлялось вѣдомство всѣхъ этихъ дѣлъ. Къ классамъ, освобожденнымъ отъ суда воеводъ и приказныхъ людей принадлежали гости, гостинная и суконная сотни съ дѣтьми, племянниками и людьми судились во всѣхъ дѣлахъ однимъ царемъ или казначеемъ. В., при которыхъ были дьяки, имѣли сравнительно больше власти. Принималась во вниманіе также величина города и грамотность воеводы. В. вѣдали почти всѣ отрасли мѣстнаго управленія. Имъ поручался наборъ войска, раздача денежнаго и хлѣбнаго жалованія, разверстаніе службы между служилыми людьми; они обязаны были ловить воровъ, разбойниковъ, преслѣдовать бѣглыхъ, принимать мѣры противъ пожаровъ, заразительныхъ болѣзней, запрещенныхъ игръ, соблазнительныхъ зрѣлищъ, корчемства; они должны были искоренять расколъ, заботиться о томъ, чтобы духовенство исполняло свои обязанности, чтобы прихожане посѣщали церковь и говѣли своевременно. Далѣе В. были судьями. Въ большихъ городахъ, куда В. посылались съ товарищами, имъ предоставлялось рѣшать гражданскія дѣла до 100 и даже до 500 руб. По Уложенію В., при которыхъ не было дьяковъ, вовсе не могли судить вотчинныхъ, помѣстныхъ и холопьихъ дѣлъ, а въ остальныхъ дѣлахъ давали судъ только до 10 или до 20 руб. Всѣ дѣла, превышавшія власть В., поступали прямо въ Москву; между Москвою и всѣми городами, какъ бы они небыли малы, не было посредствующихъ инстанцій. Дѣла разбойныя, тяжебныя и убійственныя подлежали вѣдѣнію губныхъ старостъ, за которыми В. должны были имѣть надзоръ, но скоро сдѣлались ихъ начальниками и вмѣстѣ съ ними сами стали вѣдать уголовныя дѣла. Большинство воеводъ не имѣли права приговаривать къ смертной казни, но нѣкоторымъ предоставлялось и это право—напр., воеводамъ отдаленныхъ городовъ, куда они обыкновенно назначались съ товарищами. Подчинивъ себѣ губныя учрежденія, воеводы наложили свою руку и на самоуправленіе земское и сдѣлались начальниками земскихъ старостъ и цѣловальниковъ въ ихъ полицейской дѣятельности; но въ финансовомъ и экономическомъ управленіи земскія власти были независимы, подчиняясь только надзору В. Равнымъ образомъ устранены были В. и отъ завѣдыванія другими отраслями финансоваго управленія, отъ „сборовъ таможенныхъ и кабацкихъ“, которые вѣдались особыми головами. Вообще В. не пользовались довѣріемъ центральнаго правительства. Средства контроля ежегодное представленіе смѣтныхъ и помѣтныхъ или отчетныхъ списковъ были ничтожны, имѣли почти исключительно финансовую цѣль и также мало достигали ея, какъ и общая отчетность при смѣнѣ В. Воевода считался и начальникомъ всѣхъ приказныхъ дѣлъ въ уѣздѣ, разнаго рода прикащиковъ и головъ; ему поручалось смотрѣть за всѣми старостами, которые непосредственно и не были ему подчинены, но и старостамъ подъ рукою рекомендовалось „смотрѣть“ за воеводою, нерѣдко центральное правительство, недовольное воеводскимъ управленіемъ, или не довѣряя ему, присылало „просильныхъ людей изъ Москвы“, на которыхъ возлагались отдѣльныя порученія. Таковы были сыщики по губнымъ дѣламъ, сыщики бѣглыхъ, горододѣльцы, сборщики хлѣбнаго и денежнаго сбора и др. Почти безсильные для служенія мѣстнымъ интересамъ, для удовлетворенія нуждамъ мѣстности и частныхъ лицъ, В. не были удовлетворительны и какъ исполнительные органы центральнаго правительства. Воевода всякій разъ приводился, такъ сказать, въ движеніе указомъ изъ Москвы; въ противномъ случаѣ онъ бездѣйствовалъ. Малоуспѣшности воеводскаго управленія способствовало и то, что В. состоялъ въ вѣдѣніи того областного приказа, который вѣдалъ его городъ; предписаній другихъ приказовъ, безъ послушной грамоты изъ своего приказа, онъ могъ и не исполнять законныя требованія другихъ воеводъ. В. нерѣдко отказывались исполнять подъ тѣмъ предлогомъ, что „у нихъ о томъ отъ великаго государя указа нѣтъ“. Злоупотребленія В. (они задерживали жа-

лованье служилыхъ людей, покровительствовали кормчеству и контрабандѣ сами производили ихъ въ большихъ размѣрахъ, вступали въ союзы съ ворами и разбойниками, брали непомѣрные поборы съ людей тяглыхъ) находили нѣкоторую опору во взглядѣ самого правительства на воеводскую должность. Кормленіе мѣстныхъ правителей было отмѣнено еще при Іоаннѣ VI, но оно продолжало жить въ нравахъ. Правительство не только знало, что воеводы получаютъ приношенія, но и считало это въ порядкѣ вещей; оно преслѣдовало только вымогательства, когда объ этомъ поступали къ нему жалобы. Воеводская служба не даромъ считалась очень выгодною, „корыстною", службою. Этимъ обусловливалась ея краткосрочность: воеводы назначались на непродолжительный срокъ—на годъ, два, иногда и три. Реформа 1708 г., положившая начало раздѣленію имперіи на губерніи, мало коснулась существа воеводской должности. Во главѣ губерній стали губернаторы и вице-губернаторы, которые, однако ограничивались общимъ надзоромъ преимущественно за военно-финансовой староной управленія; дѣйствительно же управленіе осталось попрежнему въ рукахъ воеводъ, только переименованы они были въ комендантовъ и оберъ-комендантовъ. Болѣе крупное преобразованіе совершилось въ 1718—1720 гг. Губерніи подѣлены были на провинціи, которыя управлялись В. или вице-губернаторами. В. дана подробная инструкція („полное собр. закон." № 3294), которою имъ ввѣрена власть полицейская въ обширномъ смыслѣ. Изъ власти губернаторовъ и воеводъ выдѣлены двѣ самостоятельныя вѣтви управленія: финансы и судъ. Сборъ податей переданъ въ руки земскихъ коммиссаровъ (существовавшихъ и прежде) изъ выборныхъ отъ дворянъ, дѣйствовавшихъ подъ надзоромъ губернаторовъ и воеводъ и подъ отчетностью предъ своими избирателями. Отдѣленіе суда отъ администраціи было проведено далеко не послѣдовательно: губернаторы и В., не вмѣшиваясь въ производство суда, могли своимъ протестомъ останавливать исполненіе рѣшеній, отвѣчая, впрочемъ, за неосновательный протестъ. Въ 1722 г. судъ вновь соединенъ съ администраціей, въ судахъ судитъ воевода съ двумя ассесорами. Въ 1727 г. всѣ новыя должности и учрежденія мѣстнаго управленія были упразднены; вмѣсто того назначены были В. во всѣ тѣ города, гдѣ они были въ Московскомъ періодѣ. Число воеводъ возросло: появились воеводы пригородные, городовые*) и провинціальные, которые, вмѣстѣ съ губернаторами, сосредоточивали въ своихъ рукахъ всѣ отрасли управленіи и суда. Старые порядки приводили къ прежнимъ злоупотребленіямъ. Въ 1730 г. повелѣно было В. назначать на два года, по истеченіи которыхъ они должны были являться въ сенатъ съ росписными и счетными книгами. Въ 1760 г. сенатъ предписалъ смѣнять ихъ черезъ пять лѣтъ, но жителямъ предоставлялось ходатайствовать о продленіи этого срока. Учрежденіемъ о губерніяхъ 1775 г., званіе В. *) было упразднено и состоявшія при нихъ (со временъ Петра) воеводскія канцеляріи были закрыты.

Ср. Б. Чичеринъ, „Областныя учрежденія въ XVII вѣкѣ" (М., 1856). И. Андреевскій. „О намѣстникахъ, воеводахъ и губернаторахъ" (Спб., 1864); рецензія Н. Калачева въ XXXIV. Присужденіе Демидовскихъ наградъ и отдѣльно, Спб., 1867.; А. Градовскій, „Исторія мѣстнаго управленія въ Россіи" (Спб., 1868, гл. V); его же, „Системы мѣстнаго управленія" (въ „Сборникѣ государственныхъ знаній" В. Безобразова, т. VI, Спб., 1878). Художественный разсказъ о воеводскихъ злоупотребленіяхъ у Костомарова, „Бунтъ Стеньки Разина" (въ введеніи). О бытовой исторіи воеводскаго управленіи см. „Съѣзжая изба и воеводскій дворъ въ Шуѣ". (Владимірскія губ. Вѣд". 1855, № 47); В. Лѣствицынъ". „Воеводы въ Ярославлѣ, Угличѣ и Романовѣ съ 1672 по 1712 г." („Ярослав. губ. Вѣд." 1873, № 37); „О воронежскихъ воеводахъ" (Памятная книга Воронеж. губ." на 1856 г;. Щукинъ, „Сибирскіе В. изъ иркутской хроники" („Дѣло 1867, кн. 1); Чунинъ, О приказчикахъ Ирбитской слободы и начальникахъ ихъ, Верхотурскихъ В." (Ирбитскій ярморочный листокъ" 1872, № 25); „О сибирскихъ В." („Тобольск. губ. Вѣд, („Тобольск губ. Вѣд. („1871, № 15, 16; Кузнецовъ, „Историческіе акты Сибири XVII въ „Томскъ, 1890 изъ дѣлопроизводства Томской съѣзжей избы).

---

*) Городовой В. въ рангѣ маіора, пригородный В. въ рангѣ поручика.

Вои, при первыхъ князьяхъ русскихъ—войска, сверхъ дружины, собираемыя на случай войны подъ начальствомъ воеводы. Рати, нанимаемыя въ походахъ нашихъ князей подъ племенными именами (кривичи, меря и пр.), вѣроятно были вои (Сл. Берез.).

Волостель, волостелинъ, властитель и правитель, въ русскихъ законахъ отъ IX до X ст. подъ этимъ именемъ разумѣлись правители волостей.—„Князь (въ противоположность намѣстникамъ, управителямъ городовъ). Княжь волостель:—А что дѣется в домовных людех въ церковных и в самѣхъ монастырехъ не вступаются княжи волостели въ то, а вѣдаетъ ихъ владыченъ приказникъ. Церк. Уст. Яросл.; По Зенебѣкову ярлыку, Тайдулино слово к темнымъ и к тысячнымъ княземъ, и сотникомъ, и десятникомъ, и волостелямъ, и городнымъ дорогамъ. Ярл. Тайд. 1356. Жалованная грамота, данная Іоанн. Данил. Калитою въ 1329 г. Ивану Петелину: А волости мои и ихъ тіуны не посылаютъ къ Ивану Петелину и ко всѣмъ его людямъ ни по что; ни кормовъ не емлютъ, ни судятъ ихъ, ни впрочемъ, опричь душегубства, а праветчики мои поборовъ не берутъ у нихъ, ни въѣзжаютъ ни по что, а вѣдаетъ свои люди самъ Иванъ или кому прикажетъ. (Платоновъ. Сословія въ древн. и современ. Россіи)—В. былъ одинъ изъ терминовъ для обозначенія высшаго представителя древне-русской отъ IX ст. областной администраціи. Намѣстники и волостели изъ бояръ и дѣтей боярскихъ были кормленщиками, получавшими доходъ не отъ государства, а непосредственно съ управляемаго населенія: кормленіе, дававшееся служилымъ людямъ, было преимущественно покоемъ и отдохновеніемъ послѣ тягостей военной службы. Получая кормы (натурою или деньгами), кормленщики должны были имѣть въ виду прежде всего личные, а не общественные или государственные интересы (съ чего „сытымъ быть"). Это повело къ такимъ злоупотребленіямъ, что населеніе, согласно оффиціальнымъ показаніямъ откупныхъ грамотъ, бѣжало розно, пока въ половинѣ XVI вѣка правительство не предприняло областной реформы, въ связи съ новымъ устройствомъ военно-служилаго класса. Намѣстникъ сидѣлъ на кормленіи въ городѣ, волостель—въ волости. Такое противоположеніе ясно выставлено въ предисловіи ко II-му Судебнику: „царь... сей судебникъ уложилъ, какъ судити... по городамъ намѣстникамъ, по волостямъ волостелемъ". Намѣстникъ судилъ городскихъ и посадскихъ людей (также дѣтей боярскихъ) В—волостныхъ, черныхъ людей. Впрочемъ, допускались исключенія: а) иногда въ волости сидѣли на кормленіи два волостеля, такъ что судъ у нихъ былъ въ раздѣлѣ или не въ раздѣлѣ (ст. 74), б) иногда намѣстникъ получалъ въ кормленіе не одинъ городъ со столами, а городъ съ волостями. Намѣстники и волостели держатъ для суда своихъ тіуновъ, которые, судя по терминологіи судебниковъ, были ихъ холопами, хотя и не всегда. Кромѣ тіуновъ, у волостелей были доводчики, праветчики, пошлинники, пристава, недѣльщики и дьяки. Все это такъ называемые волостелины люди („дворяне"), какъ выражается Двинская уставная грамота. Кормленщики назначались обыкновенно на срокъ, но это вовсе не обязывало ихъ сидѣть на кормленіи все назначенное имъ время; они могли съѣхать съ кормленія ранѣе срока, такъ какъ вообще по своему спеціальному положенію они пользовались правомъ отъѣзда отъ одного князя къ другому (когда это было возможно). Договорныя грамоты князей не только говорятъ, что „вольнымъ слугамъ воля, кто въ кормленіи бывалъ и въ доводѣ" (1341 г., Р. М. С., № 23), но и опредѣляютъ условія съѣзда съ кормленія тѣмъ, что „который бояринъ поѣдетъ изъ кормленія, а службы не отслуживъ, тому дати кормленіе по исправѣ, а любо служба отслужити ему" .(1362., Р. М. С., № 27). Отпускаемые по волостямъ волостели получали ввозныя на кормленія грамоты, обязываясь уплачивать въ княжескую казну опредѣленный процентъ съ волостного дохода, норма котораго приблизительно высчитывалась

княжескимъ правительствомъ; согласно съ этимъ доходомъ „против, что на томъ кормленьѣ доходу по книгамъ“ взыскивалось съ виновныхъ въ оскорбленіи волостеля, а за оскорбленіе жены В., вдвое противъ того. Компетенція В. была нѣсколько уже компетенціи намѣстниковъ. Это юридическое различіе между тѣми и другими можно вывести главнымъ образомъ изъ уставныхъ грамотъ; изъ судебника видно только, что терминъ „намѣстникъ“ всегда ставится впереди термина В., подобно тому, какъ „бояринъ“ ставится впереди „сына боярскаго“. Такая опредѣленная разстановка словъ, несомнѣнно, указываетъ на болѣе высокое положеніе намѣстника, какъ сидящаго на кормленіи въ городѣ и имѣющаго право (какъ это видно изъ уставныхъ грамотъ), вѣдать лихія дѣла (душегубство, разбой и татьбу съ поличнымъ); этого права волостели не имѣли (возможность исключеній допустить необходимо). Волостели постепенно исчезаютъ къ началу XVII в., благодаря реформамъ Іоанна IV и распространенію съ начала XVII в. воеводскаго управленія. (В. Сторожевъ) (Сл. Брок.).

Вольные люди. Въ памятникахъ Московскаго государства слово—вольный соотвѣтствовало слову—свободный. В. люди противополагаются холопамъ. Человѣкъ, не носившій государственнаго тягла, не причисленный ни къ одному изъ„ московскихъ чиновъ“, назывался вольнымъ государевымъ человѣкомъ. Государство ограждало его личную безопасность, но засимъ никакихъ правъ за нимъ не признавало. Естественно, каждый стремился, для обезпеченія своего существованія, приписаться къ какому либо чину и поступать въ тотъ классъ, въ которой его принимали, т. е. дѣлаться или земледѣльцемъ, или какимъ либо промышленнымъ человѣкомъ, или же поступать въ кабалу къ частному лицу. У кавказскихъ горцевъ вольные люди (тхвохотль, тльфекотлъ) называются свободные простолюдины, которые образуютъ сословіе среднее между уорками (дворянами) и пшитлями (зависимыми крестьянами) (См. сл. Брок.).

Вольные слуги.—Такъ назывались въ древней Руси служилые люди, пользовавшіеся правомъ отъѣзда, преимущественно менѣе знатные и могущественные изъ нихъ; лучшіе же изъ нихъ обыкновенно назывались боярами. Право отъѣзда заключалось въ правѣ свободнаго перехода со службы одного князя на службу другого. Осуществленіе этого права не могло быть пріятно князю, и случалось, что князья вымѣщали свое неудовольствіе на имуществѣ отъѣхавшихъ. Для предупрежденія такихъ нарушеній права отъѣзда, въ договоры между князьями включались статьи, которыми признавалось неприкосновенность имуществъ отъѣзжавшихъ слугъ („А бояромъ и слугамъ межи насъ вольнымъ-воля“). Такое вольное поступленіе къ кому либо на службу обозначалось на древнемъ языкѣ терминомъ: „приказатися“. Приказаться на службу къ князю или кому иному значило принять на себя обязанность защищать своего господина съ оружіемъ въ рукахъ. Поступленіе на службу не обязывало, однако, В. бояръ и слугъ постоянно находиться при особѣ князя; В. слуги не придворные люди и обыкновенно жили въ своихъ имѣніяхъ. Московскіе государи, по мѣрѣ усиленія своей власти, вступаютъ въ борьбу съ правомъ отъѣзда и достигаютъ, наконецъ, полнаго его упраздненія. Но первый шагъ въ этомъ направленіи былъ сдѣланъ не ими, а новгородцами, которые запретили боярамъ, отъѣзжавшимъ изъ Новгорода, удерживать за собою собственность въ предѣлахъ новгородскихъ владѣній. Великій князь Иванъ Васильевичъ съ сыномъ Василіемъ и внукомъ Иваномъ держались такой политики: служилый человѣкъ, подозрѣваемый въ желаніи отъѣхать, берется подъ стражу. Лишенный свободы, онъ самъ отказывается отъ своего права отъѣзда и обязывается служить ему и его дѣтямъ до своей смерти; въ случаѣ же невѣрности данному слову онъ предоставляетъ князю право наказывать его по усмотрѣнію, за его вѣрность ручаются своимъ имуще-

ствомъ еще другіе служилые люди. Таково происхожденіе записей о не отъѣздѣ. Впервые такую запись далъ на себя въ 1474 г. Даніилъ Дмитріевичъ Холмскій, за котораго поручились восемь служилыхъ людей, всего на сумму въ 2000 руб. Впослѣдствіи, поручители, въ свою очередь, должны были представить за себя поручителей („подручники"—вторые поручители). Но самое право отъѣзда признается княжескими договорами еще въ тридцатыхъ годахъ XVIв. Боярскому правленію въ малолѣтство Грознаго принадлежитъ новый шагъ въ дѣлѣ ограниченія отъѣздовъ. Въ 1537 г. съ удѣльнаго князя Андрея Ивановича взята была клятвенная запись, въ которой онъ обязывался не принимать къ себѣ служилыхъ людей великаго князя и извѣщать московское правительство о такихъ охотникахъ до переѣздовъ „на лихо великому князю". Этому примѣру слѣдуетъ и Иванъ Грозный. Въ половинѣ XVIв. въ правительственныхъ сферахъ, отъѣздъ разсматривается уже какъ поступокъ несогласный съ обязанностями служилаго человѣка. Это однако, не мѣшаетъ служилымъ людямъ по-прежнему смотрѣть на него, какъ на свое право; послѣдніе отголоски этого воззрѣнія замѣтны въ постоянныхъ колебаніяхъ бояръ между Москвою и Тушинымъ. Да и московское правительство въ началѣ XVIIв., еще не приравнивало отъѣздъ къ измѣнѣ. Чтобы когда-либо былъ изданъ указъ, формально отмѣнявшій право отъѣзда, въ этомъ можно сомнѣваться, но можно сказать, что переходъ вольной службы въ обязательную былъ уже совершившимся фактомъ въ половинѣ XVIв. Вмѣстѣ съ этимъ измѣнился и характеръ службы. Размѣръ вольной службы зависѣлъ отъ усмотрѣнія слуги. Какъ скоро служба стала обязательной, такъ почувствовалась необходимость закономъ опредѣлить ея размѣръ. Первый шагъ въ этомъ направленіи сдѣлалъ въ 1556 г. Грозный, опредѣлившій „уложенную" службу съ вотчинъ и помѣстій. См. В. И. Сергѣевичъ, „Вольные и невольные слуги Московскихъ государей. („Наблюдатель", 1887 г. №1—3) (Сл. Брок.).

Воротники, воротьники—въ древней Руси называлась велико-княжеская стража у воротъ, эти чиновники обязаны были открывать, закрывать, городскія ворота и хранить ихъ.—А памѣстничи люди и волостелины и тіуны и боярскіе и воротники, ни иные нихто, на пиры и на братчины незваны къ нимъ не ходятъ. Уст. гр. Переясл. рыбол. 1506 г.—Которые посадскіе жь люди съ тягла вышли въ басманники... и въ воротники, и въ кузнецы и въ сторожи по приказомъ... Перепис. кн. сыскн. дѣлъ.

Вотчичь=вочичь—наслѣдникъ отцовскаго владѣнія:—а въ Кашинъ ти ся не въ ступати, что потягло хъ Кашину, вѣдаетъ то вотчичь князь Василеи (Дог. гр. Дм. Ив. 1375 г.).

Выборъ или **выборные дворяне**—высшій слой уѣзднаго дворянства (чиновъ передовыхъ), состоявшій изъ лицъ опредѣляемыхъ на службу по очередямъ и на извѣстное время. Такъ, напр., дворяне Владимірскаго у., состоявшіе въ „выборѣ", раздѣлялись на двѣ половины, изъ которыхъ каждая какъ бы дежурила въ Москвѣ по полугоду.

Выборный—лицо выбранное крестьянами для исполненія какой-либо общественной должности: сельскій староста, нарядчикъ и пр.

Выемщикъ, посыльный или понятой для выемки, полицейскаго обыска. (Сл. Берез.).

Выжелятникъ, въ псовой охотѣ—старшій псарь, который водитъ стаю, напускаетъ и сзываетъ ее; помощникъ—захлопщикъ (Сл. Берез.).

Вынашиватель,—вынашивальщикъ, сокольникъ, вынашивающій ловчихъ птицъ (Сл. Берез.).

Высыльщикъ,—челобитье ефремовца Зыбина на ложное обвиненіе его высыльщикомъ Петр. Бестужевымъ въ нерадѣніи при высылкѣ служилыхъ людей въ Бѣлгородъ.

Вытчикъ,—участникъ въ поземельномъ владѣніи; хозяинъ выти. (Сл. Берез.).

Вѣкошникъ (отъ сл. вѣкша), старинный придворный чиновникъ низшей степени, обязанный смотрѣть за мягкою рухлядью-(Сл. Берез.).

Вѣрные головы см. Середніе люди.

Вѣсовщики и **помѣрщики**,—во время татарскаго ига были приставлены для вѣшанія и мѣрянія товаровъ и взиманія съ нихъ установленной пошлины (Сл. Берез.).

Вѣтьникъ—совѣтникъ:—кто изслѣдитъ умъ Господень или кто вѣтникъ ему бысть. Пат. сл. 6-е о трапезѣ.

Вѣчьникъ—участвующій въ вѣчѣ, (употребляется иногда въ смыслѣ бунтовщика, мятежника), худые мужики вѣчники и крамольники, люди недовольные правительствомъ и замышляющіе противъ него зло. Это было своего рода наемные невольники въ Новгородѣ (Сл. Берез).—Ноугородскіе бояре, вѣчницы и крамольницы и суровіи человѣци. Соф. вр. 6979 г. (11 т. 100).

Генералъ. Въ Россіи слово Г.—появляется впервые при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Гордонъ уже при немъ назывался Г. Изъ русскихъ первымъ, получившимъ этотъ титулъ, былъ Аггей Алексѣевичъ Шепелевъ. Въ малолѣтствѣ Петра I Шепелеву велѣно было присутствовать въ государственной Думѣ, съ титуломъ думнаго Г. Нынѣ въ каждомъ государствѣ есть разныя степени генералитета, имѣющія разныя названія. У насъ и въ Германіи бригадами командуютъ г.-майоры., дивизіями—г-лейтенанты, корпусами—г. (просто, или съ прибавленіемъ названія рода оружія, въ которомъ Г. служилъ: отъ инфантеріи, отъ кавалеріи или артиллеріи, инженеръ.-Г.) Генералъ-адмиралъ—начальствующій надъ флотомъ, Г.-адъютантъ—почетное званіе приближенныхъ къ государю лицъ; избираются изъ генераловъ, по личному усмотрѣнію государя; имѣютъ право словесно объявлять высочайшую волю. Г.-аншефъ въ Воинскомъ Уставѣ Петра В. значило главнокомандующій или ген.-фельдмаршалъ. Впослѣдствіи чинъ Г.-аншефа означалъ полнаго генерала. При имп. Павлѣ I замѣненъ названіями: Г.-отъ артиллеріи, Г.-отъ инфантеріи, Г.-отъ кавалеріи, Г.-инженеръ, Г.-вагенмейстеръ—,Г.-гевальдагеръ, Г.—гидрографъ-управляющій гидрографическою частью морскаго вѣдомства, Г.-квартирмейстеръ, см. Генеральный штабъ, Г.-лейтенантъ—второй генеральскій чинъ (3-го класса), а Г.-майоръ—4-го класса. Г.-поручикъ—прежде существовавшій чинъ, нынѣ соотвѣтствуетъ дивизіонному генералу Г.-полковникъ—Г.-штабъ-докторъ—начальникъ врачебной части цѣлаго вѣдомства, напр., министерства, флота, арміи и т. п. (Сл. Брок.).

Головьство—Головьчинъ:—званіе головы:—Отъ головства его отставилъ и даде ему думное дворянство. Никон. л. VIII.74. А головчинъ далъ Федоръ Борисовичъ. Грам. Олег. Ряз. по 1356 г.

Голова, особо или въ соединеніи съ какимъ либо опредѣленіемъ—терминъ, которымъ въ Московскомъ государствѣ пользовались для опредѣленія различнаго рода начальствующихъ должностныхъ лицъ. Трудно было бы перечислить всѣ должности, въ которыя выбирались или назначались Г. или Г. съ цѣловальниками. Кромѣ, особо поименованныхъ ниже, слѣдуетъ еще упомянуть: головъ, которые собирали пошлины съ мытовъ и перевозовъ; соляныхъ головъ, которые производили казенное добываніе соли; выборныхъ головъ при казенныхъ виноградныхъ и тутовыхъ садахъ, при шелковыхъ заводахъ, при казенномъ промыслѣ мареною. Терминъ Г. могъ имѣть и другое значеніе. Когда въ Московскомъ государствѣ хотѣли про кого-либо сказать, что такой-то зажиточенъ, то выражались такъ: животомъ прожиточенъ; если же хотѣли указать на личную физическую силу, то говорили: головою своею

добръ. О головахъ вообще см. Б. Н. Чичеринъ, „Областныя учрежденія Россіи въ XVII в.“ (М. 1856). Въ нашей старинной военной терминологіи титулъ Г. придавался также разнымъ начальнымъ людямъ. Такъ былъ Г. Стрѣлецкій—начальникъ 500 стрѣльцовъ; Г. у обоза—смотрѣвшій за обозами при войскахъ; Г. у снаряда или наряда—начальникъ артиллеріи (впослѣдствіи называвшійся пушкарскимъ Г.); Г.—начальникъ десятка дѣтей боярскихъ, выбиравшійся изъ дворянъ или стольниковъ. Въ настоящее время выраженіе: Г. колонное войскъ обозначаетъ часть, стоящую впереди колонны; Г. сапы, Г. минной галлереи—переднія ихъ части. Изъ Комнаты—посылался Государемъ съ особыми порученіями, Полковой—назначался въ полкъ, при большихъ воеводахъ, Сотенный или надъ сотнями,—у Царевыхъ, Царевичевыхъ и Воеводскихъ полчанъ (ибо большіе и знатные воеводы имѣли право набирать для себя охранное войско),—Вожъ—начальникъ станичный—у Ставленія и надзиранія сторожей (сторожевцы, раздѣлявшіеся на 6 смѣнъ)—у Коша или съѣстныхъ припасовъ, у Обоза, у Огней—для надзиранія за порядкомъ. Голова драгунскій, Голова дѣтей боярскихъ. Названія всѣхъ этихъ головъ показываютъ ихъ должности. Часть изъ нихъ состояла при воеводахъ, а другіе сами были начальниками. Кромѣ того были Головы за наблюденіемъ въ городахъ за ночными сторожами, затѣмъ къ служилымъ Боярскимъ людямъ, къ монастырскимъ службамъ и званіямъ людей, посылаемымъ на службу. (Сл. Брок.). Замѣчательно, что достоинство нѣкоторыхъ Головъ равнялось достоинству Воеводы, ибо случалось, что кто прежде былъ воеводою, тотъ назначался и головою.

Голова житничный—лицо, завѣдывавшее государевой житницей. Должность житничаго Г. (иногда выборная) находилась, вѣроятно, въ связи съ сборами стрѣлецкаго хлѣба и хлѣба на жалованье ратнымъ людямъ; она упразднена въ 1679 г.

Голова заказный, Голова заставный—начальникъ отряда служилыхъ людей, стоящихъ на заставѣ (сторожевой или наблюдательный пунктъ); подъ 1633 г. упоминается въ отпискѣ въ Разрядѣ рыльскаго воеводы князя Василія Ромодановскаго.

Голова засѣчный—съ подчиненными ему засѣчными приказчиками и засѣчными (помѣстными) сторожами, (а также въ сполошное время, съ подымными людьми), вѣдалъ содержаніе въ исправности и охрану засѣчныхъ чертъ и укрѣпленій, пересѣкавшихъ татарамъ дорогу къ Москвѣ и сосѣднимъ съ нею областямъ; онъ же давалъ знать воеводамъ близъ лежащихъ городовъ о наступленіи непріятеля, бился съ нимъ и вмѣстѣ съ воеводами, смотря по надобности, переходилъ въ наступательныя дѣйствія. Засѣчный Г. изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ назначался центральнымъ правительствомъ и получалъ наказъ изъ Пушкарскаго приказа. Изъ напечатанныхъ актовъ наиболѣе извѣстны, въ первой половинѣ XVII в., Г. у засѣкъ, находившихся въ мѣстностяхъ нынѣшнихъ Калужской, Тульской и Рязанской губерніи. Нѣкоторыя свѣдѣнія о засѣчныхъ Г. можно получить изъ дозорныхъ книгъ засѣкъ, о которыхъ есть брошюра В. Н. Сторожева: „Засѣчныя книги, какъ историко-географическій и археологическій источникъ“ СПБ. 1892). Упразднены были засѣчные Г. въ 1669 г.

Голова кабацкій—см. Г. томоженный. Неудобство соединенія должностей таможеннаго и кабацкаго Г. въ однѣхъ рукахъ осложнялось вліяніемъ воеводъ на исправленіе этихъ должностей. Вмѣсто подчиненія земскому элементу, ихъ выбиравшему, головы находились въ зависимости отъ элемента приказнаго. Опредѣлить въ точности отношеніе воеводской власти къ власти Г. нѣтъ возможности, оно измѣнялось соотвѣтственно временнымъ, мѣстнымъ и личнымъ условіямъ.

Голова казачій—высшій чинъ городового казацкаго войска. О казачьемъ Г. и его отношеніи къ воеводѣ можно сказать почти то же, что о стрѣлецкомъ Г. (см. ниже). Казачьи Г. бывали изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ. Возможность выбора казачьихъ Г. поддерживается Б. Н. Чичеринымъ; онъ же указываетъ на возможность соединенія въ одномъ лицѣ должностей стрѣлецкаго и казачьяго Г. О юрисдикціи казачьихъ Г. надъ казаками (также стрѣлецкихъ надъ стрѣльцами) говорятъ иногда воеводскіе наказы.

Голова-мельничный.

Голова-мытной избы.

Голова объѣзжій—полицейскій въ Москвѣ и большихъ городахъ Московскаго государства, въ распоряженіи котораго были уличные сторожа изъ стрѣльцовъ, пушкарей или посадскихъ людей, а въ Москвѣ еще рѣшеточные приказчики. Объѣзжіе Г. изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ (иногда посадскихъ людей) надзирали за сохраненіемъ общественной тишины и спокойствія, за безопасностью отъ огня и за тѣмъ, чтобы въ городѣ не было дракъ, грабежей, разбоевъ, татьбы, корчемъ, распутства и зерни. Все это входило въ составъ компетенціи воеводъ и упоминается въ воеводскихъ наказахъ, объѣзжій голова и назначался воеводой, находясь въ непосредственномъ ему подчиненіи. Функціи объѣзжаго Г. могли поглощаться функціями городничаго. Хотя объѣзжій Г. и былъ преимущественно полицейскимъ, однако въ исключительныхъ случаяхъ ему могли поручаться и нѣкоторыя военныя дѣла. Извѣстны случаи появленія московскихъ объѣзжихъ Г. въ роли воеводъ (напр., въ Сибири) и затѣмъ послѣ воеводства опять объѣзжихъ Г. на Москвѣ.

Голова осадный—одно изъ спеціально военныхъ должностныхъ лицъ Московскаго государства, находившихся при городовымъ воеводѣ, назначавшихся центральнымъ правительствомъ и порою являвшихся товарищами воеводы или даже самостоятельными начальниками, при отсутствіи воеводы. Предметъ вѣдомства осадныхъ Г., назначавшихся изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ—осадное дѣло, осадные люди, состоявшіе изъ всякихъ жилецкихъ людей, изъ служилыхъ людей по прибору и изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которымъ за старостью, либо за увѣчьемъ, а то и за бѣдностью велѣно служить, вмѣсто полковой и ближней, осадную службу. Для государева дѣла и для посылокъ у осадныхъ Г. находились на дневкѣ дворники и денщики. Функціи осаднаго Г. порою поглощались функціями городового приказчика. О порядкѣ назначенія въ осадные Г. см. въ „Актахъ Московскаго государства", т. I. № 709. Упразднены осадные Г. въ 1679 г.

Голова письменный—одно изъ должностныхъ лицъ, входившихъ въ составъ областнаго управленія Московскаго государства и подчиненныхъ городовому воеводѣ. Г. письменный—приказный человѣкъ, назначался часто самимъ государемъ въ помощь воеводѣ или же по назначенію центральнаго правительства, встрѣчается преимущественно въ Сибири и въ Астрахани. Будучи первоначально чѣмъ-то въ родѣ товарищей воеводъ, письменные Г. скоро являются просто въ штатѣ лицъ, чрезъ которыхъ дѣйствовало воеводское управленіе въ области, число ихъ было различно (отъ одного до четырехъ); иногда они и совсѣмъ не встрѣчаются при воеводѣ. Опредѣленнаго круга вѣдомства у письменныхъ Г. не было, воевода употреблялъ ихъ для всякихъ государевыхъ дѣлъ и, вѣроятно, не могъ смѣнять безъ вѣдома центральнаго правительства. Письменными Г. въ XVI вѣкѣ назывались иногда станичные Г. на польской Украйнѣ Московскаго государства, какъ это видно изъ одной книги московскаго стола Разряда. И тѣ, и другіе назначались изъ дѣтей боярскихъ. О письменныхъ Г. въ Сибири см. въ таблицѣ при книгѣ К. Б. Газенвинкеля: „Книги разрядныя въ оффиціальныхъ ихъ спискахъ, какъ матеріалъ для исторіи Сибири XVII вѣка". (Казань, 1892).

Голова-плавной—на судахъ.

Голова пушкарскій—начальникъ артиллеріи, подчиненный Пушкарскому приказу и находящійся въ распоряженіи мѣстнаго воеводы. Функціи пушкарскихъ Г., какъ начальниковъ артиллеріи, могли поглощаться функціями городничихъ, городовыхъ приказчиковъ и осадныхъ головъ. Пушкарскіе Г. назначались, вѣроятно, центральнымъ правительствомъ, были изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и упразднены въ 1679 г., когда ихъ обязанность была возложена на воеводъ.

Голова станичный (и сторожевой)—начальники отрядовъ служилыхъ людей на станицахъ и сторожахъ, организованныхъ на южныхъ окраинахъ Московскаго государства для защиты отъ татарскихъ нападеній. Отъ XVI вѣка до насъ дошло очень подробное росписаніе станицъ и сторожъ, реорганизованныхъ бояриномъ княземъ Михайломъ Ивановичемъ Воротынскимъ, которому царь Иванъ Васильевичъ Грозный въ январѣ 1571 г. поручилъ вѣдать станицы, сторожи и всякія государевы польскія службы. См. И. Д. Бѣляева, „О сторожевой, станичной и полевой службѣ на польской Украйнѣ Московскаго государства до царя Алексѣя Михайловича" (М. 1846, съ картою станицъ и сторожъ); „Акты Московскаго Государства" т. I.

Голова соляной—надзиратель за продажей соли.

Голова стоялый на полѣ—терминъ станичной и сторожевой службы на Украйнѣ Московскаго государства XVI в. Въ 1579 г., главный начальникъ охраны южной границы отъ прихода воинскихъ людей, бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ, спрашивалъ тульскихъ, рязанскихъ и путивльскихъ станичныхъ Г. и станичниковъ про новую дорогу отъ Колміюса, какъ ее лучше беречь; станицами ли проѣзжими, или стоялыми Г. на полѣ или сторожами.

Голова стрѣлецкій—высшій чинъ стрѣлецкаго войска. Стрѣлецкій Г., обыкновенно изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, былъ начальникомъ пяти сотенъ стрѣлецкой пѣхоты (по документамъ извѣстны также стрѣлецкіе полуголовы), назначался центральнымъ правительствомъ и вообще подчинялся мѣстному воеводѣ, который не могъ вмѣшиваться только во внутренній порядокъ службы стрѣльцовъ. Стрѣлецкій Г. былъ прежде всего военный начальникъ, но его компетенція шла дальше военной организаціи стрѣльцовъ и была въ разное время и различныхъ мѣстностяхъ неодинаковою; такъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ стрѣлецкій Г. пользовался нѣкоторыми правами юрисдикціи надъ стрѣльцами. Если порою воеводы должны были слѣдить, чтобы Г. „стрѣльцамъ насильства не чинили, и на потѣхи ихъ на поле съ собою не имали, и на посылку для своихъ дѣлъ не брали" и пр., то и стрѣлецкіе Г., подчиняясь мѣстному воеводѣ, должны были, въ свою очередь, „беречь накрѣпко, чтобы стрѣльцамъ отъ воеводъ, и отъ губныхъ старостъ, и отъ ихъ приставовъ, и отъ стороннихъ людей продажъ напрасныхъ не было". Вообще же вопросъ объ отношеніи стрѣлецкихъ Г. къ воеводамъ рѣшается въ каждомъ данномъ случаѣ особо (см. Д. Ѳ. Масловскаго, „Записки по исторіи военнаго искусства въ Россіи", СПБ., 1891, т. I, 12). Иногда въ одномъ лицѣ соединялись должности стрѣлецкаго Г. и городничаго. (Сл. Брок.).

Голова сельскій—выборный крестьянъ.

Голова солдатскій.

Голова таможенный (и кабацкій)—выборное должностное лицо на вѣрѣ, для сбора таможенныхъ пошлинъ, въ Московскомъ государствѣ. Таможенный Г. обыкновенно былъ и головою кабацкимъ, т. е. лицомъ, завѣдывавшимъ кабацкими сборами; помощниками его были выборные *) ларечные выбирались изъ

*) Въ г. Москвѣ, на отдаточномъ дворѣ, съ гостемъ, который былъ головою, находилось пять ларечныхъ изъ гостинной сотни; рядовые цѣловальники продавали напитки по отдѣльнымъ кружечнымъ дворамъ, а ларечныхъ головъ посылали для надзора въ случаѣ надобности. Таможенные ларечные въ Москвѣ смотрѣли, чтобы въ рядахъ не было фальши-

лучшихъ людей I ст., и рядовые цѣловальники выбирались изъ лучшихъ людей средней статьи, особо для таможенныхъ и особо для кабацкихъ сборовъ. Иногда правительство считало болѣе выгоднымъ сдавать таможни и кабаки на откупъ; изрѣдка и то и другое поручалось приказнымъ людямъ. Такимъ образомъ по отношенію къ таможнямъ и кабакамъ примѣнялись всѣ три системы московскаго управленія: выборная (вѣрная), откупная и приказная. Головы и цѣловальники обыкновенно выбирались изъ мѣстныхъ посадскихъ и уѣздныхъ людей, по распоряженію мѣстнаго воеводы, имѣвшаго значительное вліяніе на выборы. Извѣстны, однако, случаи присылки выборныхъ головъ изъ Москвы, или когда два города выбирали головъ одинъ для другого; напротивъ, цѣловальники, за немногими исключеніями, выбирались всегда изъ мѣстныхъ жителей. Какъ исключеніе, извѣстны головы изъ дѣтей боярскихъ, выбранныхъ всѣмъ населеніемъ уѣзда и ихъ уѣздныхъ людей. Въ головы и цѣловальники выбирались, обыкновенно, лучшіе люди, „добрые", не воры и не бражники, которые были бы „душою прямы и животомъ прожиточны" и которымъ бы можно было вѣрить въ сборѣ государевой казны; иногда ко всему этому присоединялось и требованіе грамотности. Кругъ избирателей также ограничивался лучшими, „добрыми" людьми, къ которымъ присоединялись худшіе и молодшіе люди только въ томъ случаѣ, когда приходилось выбирать (напр. цѣловальниковъ) и изъ послѣднихъ. Въ большинствѣ случаевъ эти выборныя должности были крайне тяжелою, иногда непосильною повинностью и для избираемыхъ и для избирателей. Выборы производились не въ интересахъ населенія, а исключительно въ видахъ исправнаго и возможно большаго поступленія таможенныхъ и кабацкихъ сборовъ. При отсутствіи матеріальнаго вознагражденія (не говоря о случаяхъ найма со стороны общества или необходимой подмоги со стороны правительства) избранные отрывались отъ своихъ личныхъ занятій, сверхъ того, они принимали на себя, подъ страхомъ потери собственнаго имущества, отвѣтственность за недоборъ, происшедшій хотя бы и не по ихъ винѣ. Если почему либо выгоднѣе было выборъ замѣнить назначеніемъ, то правительство тотчасъ же и прибѣгало къ этому послѣднему способу. Указъ 1681 г., основавшій таможенное и кабацкое управленіе на новыхъ началахъ, былъ, по выраженію Б. Чичерина, странною смѣсью выборнаго начала, очередныхъ служебныхъ обязанностей, тимократіи и правительственнаго назначенія; правительство требовало людей, достойныхъ довѣрія, а какимъ образомъ они назначались—это опредѣлялось временнымъ и мѣстнымъ удобствомъ, или же предоставлялось согласію самихъ выбирающихъ лицъ. Голова выбирался обыкновенно одинъ (въ Архангельскѣ, во время ярмарки, ихъ было трое), цѣловальниковъ—сколько пригоже, по выраженію указовъ, или сколько было въ прежнемъ году. Срокъ—обыкновенно годовой, съ сентября по сентябрь. Надзоръ за правильностью выборовъ имѣлъ мѣстный воевода. Выборные приводились обыкновенно къ присягѣ; попытка замѣнить присягу угрозою, въ случаѣ злоупотребленій, огульной конфискаціи всего имущества, не удалась. При несостоятельности головы за недоборъ отвѣчали избиратели. Отвѣтственный за недоборъ, принужденный по дѣламъ управленія разъѣзжать на своихъ, а не на казенныхъ подводахъ, сборщикъ пользовался только свободою отъ всякихъ судебныхъ исковъ. Районъ, подвѣдомственный головѣ, не всегда былъ одинаковенъ: иногда цѣлый уѣздъ, иногда только его часть. Если въ уѣздѣ было нѣсколько таможенъ и кружечныхъ дворовъ, то общее управленіе находилось въ рукахъ воеводы. Таможенные головы и цѣловальники производили осмотръ и оцѣнку товаровъ, собирали пошлины, учре-

---

выхъ вѣсовъ. Въ померной избѣ тоже находился ларечный. Они ежемѣсячно относили оброчныя деньги въ приказъ Большого прихода. Ларечные встрѣчаются и въ другихъ мѣстахъ; они держали ключъ отъ ларца, гдѣ хранилась сборная казна, откуда произошло и самое ихъ названіе.

ждали заставы, заводили новыя таможни по торжкамъ и ярмаркамъ, преслѣдовали контрабанду. Кабацкіе головы и цѣловальники производили постройку и починку кружечныхъ дворовъ, винокуреніе, вареніе пива и меда, храненіе и продажу напитковъ; преслѣдовали корчемство, въ извѣстныхъ случаяхъ разрѣшали частнымъ лицамъ курить вино, варить пиво и ставить медъ. Служба таможенныхъ и кабацкихъ головъ была повинностью купечества, крестьянства и нѣкоторыхъ разрядовъ служилыхъ людей. Указы 1673, 1677, 1681 гг. значительно улучшили устройство таможеннаго и кабацкаго управленія, но рѣшительный шагъ былъ сдѣланъ Петромъ Великимъ въ 1698 г., когда введены были земскіе бурмистры, съ подчиненіемъ имъ бурмистровъ таможенныхъ и кабацкихъ. (Сл. Брок.).

Голова татарскій (или Г. у татаръ)—начальникъ татарскаго отряда московской службы: въ спискѣ 1577 г. упоминаются двое Мясоѣдовыхъ, дворянъ изъ выбора, приписанныхъ по службѣ къ городу Вереѣ и бывшихъ головами у татаръ. (Сл. Брокгауза).

Головникъ—Убійца.

Городьникъ—строитель городовъ, городскихъ стѣнъ, укрѣпленій и мостовъ до 1374. Кар. И. Г. Р. II. пр. 106);—А се оурочи, городникоу, закладаюче городьня куна взяти, а кончивше ногата.

Городовые дворяне.—Все дворянство Моск. гос. подраздѣлялось на московское, т. е. служившее по московскому списку и заносившееся въ боярскія книги и въ боярскіе списки, и на городовое (калужанъ, новгородцевъ, суздальцевъ и т. д.), т. е. служившее съ городовъ въ выборѣ или по дворовому и городовому спискамъ и заносившееся въ такъ называемыя десятни. Г. дворянство расписывалось на военную службу по городамъ, и составляло областныя дворянскія конныя сотни, съ своими особыми сотенными головами, знаменщиками, нарядчиками и выборными окладчиками (мѣстныя корпораціи, съ круговымъ или выборнымъ поручительствомъ въ деньгахъ и въ службѣ). Оно подраздѣлялось на выборныхъ, дворовыхъ, и городовыхъ; первые составляли собственно Г. дворянство, а послѣдніе—городовыхъ дѣтей боярскихъ. Городовое дворянство пробиралась въ московское черезъ посредствующее звено—жильцовъ; но бывали случаи, когда служившіе по моск. списку писались правительствомъ на службу „съ городомъ“: это было уже серьезнымъ пониженіемъ.

Городничій—одинъ изъ представителей областной администраціи въ Московскомъ государствѣ. Довольно трудно уяснить разницу между городничимъ и городовымъ приказчикомъ, такъ какъ въ Московскомъ государствѣ не было точнаго разграниченія вѣдомствъ и должностей. Городничій въ XVII вѣкѣ, по пріѣздѣ новаго воеводы, осматривалъ съ нимъ укрѣпленія и нарядъ, перемѣривалъ и перевѣшивалъ артиллерійскіе запасы, наблюдалъ за всѣмъ, что принадлежало къ городскимъ укрѣпленіямъ, имѣлъ полицейскую власть (наблюденіе за безопасностью отъ огня, охраненіе общественной тишины и спокойствія, преслѣдованіе корчемства). Городничихъ бывало въ городахъ по нѣскольку человѣкъ; они назначались воеводами изъ мѣстныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ. Всѣ указанныя функціи, исключая, какъ кажется, полицейскихъ, были и у городовыхъ приказчиковъ.

По Учрежденію о губерніяхъ 1775 года Г. назначался сенатомъ въ города, гдѣ не было оберъ-коменданта, а по уставу благочинія 1782 года онъ назначался и въ города, порученные оберъ-комендантамъ, въ качествѣ помощника послѣдняго. Въ XIX ст. Г. опредѣлялись въ уѣздные города изъ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, преимущественно же изъ уволенныхъ отъ службы раненыхъ офицеровъ, состоявшихъ подъ покровительствомъ комитета 18 августа 1814 г. Въ качествѣ начальника исполнительной полиціи въ уѣздномъ городѣ, Г. вѣдалъ всѣ отрасли полиціи безопасности и

и благосостоянія; производилъ судъ по маловажнымъ полицейскимъ проступкамъ и взысканія по безспорнымъ обязательствамъ; имѣлъ обязанности по дѣламъ казеннымъ, по дѣламъ военнаго вѣдомства; однимъ словомъ, на Г. съ подчиненными ему частными приставами и квартальными надзирателями, возлагались всѣ обязанности дореформенной исполнительной полиціи, столь многочисленныя и разнородныя, что точное выполненіе ихъ фактически было невозможно. Въ 1862 г., при реформѣ полиціи, званіе Г. было упразднено; городническія правленія въ тѣхъ городахъ, которые были подчинены уѣздной полиціи были присоединены къ земскимъ судамъ, переименованнымъ въ уѣздныя полицейскія управленія, а въ тѣхъ городахъ, которые сохранили свою, отдѣльную отъ уѣздной, полицію, они были переименованы въ городскія полицейскія управленія. Г. изъ раненыхъ офицеровъ, состоявшихъ подъ покровительствомъ комитета о раненыхъ, были оставлены подъ покровительствомъ этого комитета съ сохраненіемъ имъ, пожизненно или до полученія другого штатнаго мѣста, жалованья по чину и того содержанія, которое они получали по должности Г.; но на должности уѣздныхъ исправниковъ и полицеймейстеровъ они уже не назначались. (Сл. Брок.).

Городовые прикащики—затѣмъ городничіе—всюду завѣдывали податьми и повинностями мѣстныхъ жителей, напр., постройка укрѣпленій; надзоръ за исполненіемъ законовъ, охраненіе правъ. Въ XVII вѣкѣ городничій присутствовалъ главнымъ въ Городскомъ Приказѣ и наблюдалъ за благоустройствомъ, благочиніемъ и городскимъ распорядкомъ, бывалъ иногда вмѣсто осаднаго головы и тогда и „воеводы на нихъ подъ руку глядѣли". Судебникомъ было предписано являть имъ людей, которые отдавались на поруки, или за недостаткомъ порукъ брались подъ стражу. Они отводили земли монастырямъ, сдавали монастырское имущество новымъ игуменамъ. Тамъ, гдѣ не было намѣстниковъ и земскихъ судей, а иногда и вмѣстѣ съ намѣстниками, они имѣли право суда, и пользовались судебными пошлинами и другими доходами. Въ началѣ XV в. значеніе Г. приказчиковъ увеличилось. Со времени повсемѣстнаго введенія воеводскаго управленія, они, какъ самостоятельные приказные люди, становятся исключеніемъ. Какъ подчиненные воеводамъ приказные люди, Г. приказчики изъ отставныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ въ XVII в. являются приблизительно въ той же роли, какъ и городничіе, вѣдая городъ въ тѣсномъ смыслѣ (городскія укрѣпленія, нарядъ, пушкарей, воротниковъ, пушкарскихъ половинщиковъ). Въ большинствѣ случаевъ былъ одинъ Г. приказчикъ на цѣлый городъ. По пріѣздѣ новаго воеводы, осматривали съ нимъ укрѣпленія и артиллерію, перемѣривали и перевѣшивали артиллерійскіе запасы, надзирали за караулами, отпирали и запирали городовыя ворота, однимъ словомъ, имъ поручалось наблюденіе за городскими укрѣпленіями со всѣмъ тѣмъ, что къ нимъ принадлежало. Въ XVI вѣкѣ городовымъ прикащикомъ приказывался городъ въ обширномъ смыслѣ, то-есть все управленіе города съ уѣздами; городничіе же вѣдали городъ въ тѣсномъ смыслѣ, то-есть городовыя укрѣпленія, артиллерію, пушкарей и воротниковъ. Но въ XVII вѣкѣ и городовые прикащики завѣдывали городомъ въ послѣднемъ смыслѣ. Нигдѣ не видно, однако, чтобы они имѣли полицейскую власть, тогда какъ городничіе завѣдывали полиціею, смотрѣли за безопасностью отъ огня, охраняли общественный порядокъ, преслѣдовали кормчемство; впрочемъ, по недостатку извѣстій нельзя сказать, что въ этомъ состояло различіе должностей. Въ Угличѣ въ 1661 г. былъ городовой прикащикъ изъ мужиковъ, тогда какъ городничіе бывали изъ дворянъ, но нельзя положительно сказать, чтобъ и это различіе было общимъ правиломъ. Вообще очень трудно сказать, въ чемъ состояло различіе этихъ должностей, и было ли какое нибудь различіе. Какъ тѣ, такъ и другія лица находились только въ нѣкоторыхъ городахъ, въ иныхъ же ихъ вовсе не было.

Можетъ быть первоначально и было различіе должностей, котораго мы не знаемъ, а впослѣдствіи стали ихъ смѣшивать, потому что въ Московскомъ Государствѣ не было точнаго различія вѣдомствамъ и должностямъ.

Горожане—жители города.

Господинъ,—почетное прозваніе; встарину употреблялось даже относительно городовъ (Пскова, Новгорода) (Сл. Берез.).

Гости,—встарину пришельцы, иностранные купцы и русскіе, торговавшіе въ развозъ; достоинство гостя жаловалось государемъ и давало нѣкоторыя льготы (Сл. Берез.).

Гостинная сотня,—вторая часть купечества до Петра I, послѣ преобразована въ 1-ую гильдію (Сл. Берез.).

Гостинникъ,—гостинщикъ, встарину: 1) угощавшій гостей въ монастыряхъ, 2) сборщикъ податей съ привозныхъ товаровъ (Сл. Берез.).

Граничники,—порубежники, сосѣди (Сл. Берез.).

Гридьба—военное званіе.

Гридни—были изъ сословія свободныхъ или благородныхъ людей, впослѣдствіи назывались дворовыми людьми, служившими при домахъ княжескихъ и боярскихъ, т. е. занимали должность домоваго чиновника.

Губные дьяки или подъячіе,—по установленію Ивана IV, выбирались всѣми сословіями, это продолжалось до половина XVII вѣка. Въ Уложеніи велѣно было выбирать ихъ однимъ сошнымъ людямъ, также какъ цѣловальниковъ. Обыкновенно губной дьякъ былъ одинъ, но когда посылались въ городъ сыщики, требовалось иногда и болѣе. Г. дьякъ находился также при губномъ старостѣ.

Губные *) **старосты и цѣловальники,**—таможенные и кабацкіе голова и цѣловальники, равно какъ прочіе цѣловальники, были вѣрные сборщики и служители, избранные по служебной обязанности изъ низшихъ сословій для управленія казенными дѣлами; напротивъ того, губные старосты и цѣловальники были земскою властью. Въ самомъ ихъ названіи видно уже различіе: тѣ были головы, главные сборщики; эти были старосты, старшіе надъ земскими людьми, только земскіе начальники назывались старостами. Губные старосты были земскими по своему происхожденію: въ XVI вѣкѣ общины чувствовали потребность въ истребленіи воровъ и разбойниковъ, и просили царя позволить имъ самимъ преслѣдовать и казнить ихъ. Царь давалъ имъ губныя грамоты, которыми дозволялось имъ преслѣдовать и судить воровъ и разбойниковъ. Вѣдомство губныхъ старостъ было двоякое: губное и приказное. Къ первому относились дѣла полицейскія, судебныя и финансовыя: губныя старосты преслѣдовали и ловили воровъ и разбойниковъ, судили преступниковъ, наказывали ихъ, отбирали имущество ихъ въ казну и продавали его, производили взысканія, сбирали пошлины, завѣдывали сборомъ губныхъ податей и отправленіемъ губныхъ повинностей, производили расходы на губное дѣло. Самыя разнообразныя дѣла сосредоточивались такимъ образомъ въ однѣхъ рукахъ. Учрежденіе губныхъ старостъ было далеко не повсемѣстнымъ; во многихъ городахъ губными дѣлами управляли воеводы, или посылаемые отъ правительства сыщики. Затѣмъ въ 1627 г. велѣно было всюду ввести губныхъ старостъ, а сыщиковъ не посылать. Въ 1669 году губныя дѣла всюду отданы были въ вѣдомство сыщиковъ, которымъ губные старосты были подчинены, а въ 1679 году и сыщики и губные старосты уничтожены, и всѣ дѣла ихъ возложены на воеводъ. Въ 1683 году опять стали посылать сыщиковъ, а въ—84-мъ возстановлены были губные старосты, которые окончательно уничтожены въ 1702 г. Губные старосты, какъ власть земская, обыкновенно выбирались всѣми сословіями:

---

*) Губою назывался уѣздъ или округъ. Въ Губной избѣ велись уголовныя дѣла.

дворянами, дѣтьми боярскими, всѣми духовными властями, священниками, дьяками, посадскими людьми и крестьянами всѣхъ наименованій и очень рѣдко назначались самимъ правительствомъ. Затѣмъ учрежденіе губныхъ старостъ было далеко не повсемѣстнымъ; во многихъ городахъ губными дѣлами управляли воеводы, или посылаемые отъ правительства сыщики. Обыкновенно въ губные старосты предписывалось выбирать дворянъ изъ своего, а не чужого города, людей, по списку отставленныхъ отъ службы за старость или за раны, или за которыхъ служили дѣти ихъ и племянники, а за недостаткомъ дворянъ, дѣтей боярскихъ съ тѣми же условіями. Выборы производились подъ руководствомъ правительственныхъ властей. Въ новоуказанныхъ статьяхъ 1669 года велѣно было выборами руководствовать сыщикамъ, и имъ же приводить губныхъ старостъ къ присягѣ и брать съ нихъ пошлины. При сыщикахъ губные старосты были ихъ товарищами. Сыщики сдѣлались посредствующимъ лицомъ между центральною властью и губными старостами; они были высшею губною властью въ областяхъ, и губные старосты превратились въ ихъ подчиненныхъ. Смѣна старосты зависѣла отъ правительства, а не отъ земскихъ людей. Вѣдомство губныхъ старостъ опредѣлялось не столько предметами управленія, сколько способами обвиненія и порядкомъ дѣлопроизводства. Мѣсто губного старосты упразднено въ 1705 году. (Чичеринъ „Област. Учрежд. Россіи въ XVII в.).

Губные цѣловальники избирались исключительно посадскими людьми и крестьянами по приказанію губного старосты.—А который губной цѣловальникъ, разбойника или татя отпуститъ, или животы разбойничьи или татиные покрадчи збѣжитъ, и того цѣловальника животы отдать въ исцовъ искъ въ выть чего искалъ въ полы иску (Улож. 7156 г. ст. 84 гл. 21.)

А въ исцовыхъ искахъ, губныхъ старостъ и цѣловальниковъ и губныхъ дѣлъ, дьяковъ судить въ разбойномъ приказѣ (Улож. 7156 ст. 6 гл. 21.)

Когда въ 1669 году всюду былъ установлены сыщики, имѣвшіе подъ распоряженіемъ команды изъ служилыхъ людей, губные цѣловальники, какъ ненужные, были уничтожены. (Чичеринъ).

Данскіе люди—терминъ, служащій для обозначенія тяглыхъ людей въ XIV и XV вв., равнозначущій съ выраженіями: „люди письменные", „тяглые люди данскіе", „тяглые люди письменные". Всѣ эти термины ведутъ свое начало со времени татарскихъ переписей. Д. люди появляются вмѣстѣ съ писцомъ и данщикомъ; ихъ удерживаютъ на мѣстѣ не запрещеніемъ уходить, а запрещеніемъ владѣльцамъ другихъ земель принимать ихъ къ себѣ. Татарская дань платилась съ опредѣленнаго количества сохъ, насчитаннаго переписью; сидѣли-ли на мѣстѣ всѣ работники или часть ихъ уходила въ Орду— все равно надо было платить одно и то же количество дани: отсюда стремленіе удержать на мѣстѣ людей, написанныхъ въ день и группировавшихся въ волостныя и городскія сотни, съ сотниками во главѣ (иногда и дань, какъ прямая подать, взимавшаяся съ членовъ сотни, называется сотною, напр., въ жалованной грамотѣ 1538 г.) См. Брокгауза.

Даточные люди—ратники Московскаго государства, поставка которыхъ, наряду съ городовымъ, острожнымъ и ямскимъ дѣломъ, была одною изъ наиболѣе тяжелыхъ личныхъ повинностей, ложившихся на крестьянскія и посадскія общины. Ее отбывали исключительно тяглые люди, такъ какъ всѣ служилые люди, московскіе и городовые, несли военную службу лично и безсрочно, составляя помѣстную дворянскую конницу, съ ея сотенной организаціей. Даточныхъ людей ставили: 1) крестьяне черныхъ волостей, дворцовыхъ селъ, церковныхъ и монастырскихъ вотчинъ; 2) посадскіе люди; 3) крестьяне помѣстій и вотчинъ, владѣльцами которыхъ являлись вдовы, дѣвки, недоросли, отставные, больные, увѣчные (если не могли вы-

ставить за себя сына или какого либо родича), и, наконецъ, 4) лица, занимавшія приказныя должности въ Москвѣ и въ городахъ и потому не имѣвшія возможности отправиться въ походъ. Освобождались отъ поставки даточныхъ людей: 1) помѣстья и вотчины вдовъ, мужья которыхъ были убиты на войнѣ; 2) помѣстья и вотчины, крестьянское населеніе которыхъ не превышало 10 человѣкъ, и 3) отдѣльные помѣщики и вотчинники, по разнымъ случайнымъ соображеніямъ, какъ, напр., „пожарнаго разоренія,“ „для бѣдности“, «для сибирскія службы» и т. д.; въ 1637—38 чл. не брали даточныхъ людей съ подмосковныхъ помѣстій и вотчинъ. Особенностями поставки Д. людей являются: 1) подвижность податной единицы, съ которой эта повинность отбывалась, и 2) ея подразрядный характеръ. Податной единицей служило извѣстное количество четвертей пашни, а съ конца 30-хъ гг. XVII в.—дворовъ, на каждый отдѣльный случай опредѣлявшееся правительствомъ (въ началѣ вѣка Д. люди сбирались съ сохъ), при чемъ крестьяне церковныхъ и монастырскихъ вотчинъ и черныхъ волостей, а также посадскіе люди отбывали повинности съ менѣе значительнаго числа дворовъ, чѣмъ крестьяне церковныхъ селъ и помѣстій и вотчинъ служилыхъ людей, т, е. обложены были тяжелѣе сравнительно съ послѣдними. Въ Д. люди ставились лица преимущественно среднихъ лѣтъ, но не лучшіе люди, служившіе по выборамъ въ таможенныхъ и кабацкихъ головахъ или въ земскихъ старостахъ; для службы они должны были являться на сборный пунктъ, въ полномъ вооруженіи и съ запасами; избиратели давали своимъ Д. подможныя деньги и поручителей въ томъ, что такой-то служить будетъ и на службѣ людей не побьетъ, грабить и „сильно кормовъ имать“ не станетъ. Наряду съ подмогой отъ общинъ. Д. люди могли получать и правительственное кормовое и денежное жалованье, Много хлопотъ правительству и общинамъ доставлялъ сыскъ бѣглыхъ Д. людей; въ виду его трудности указными статьями 1681 г. было узаконено освобожденіе, съ дѣтьми отъ крѣпостной зависимости тѣхъ Д. людей изъ владѣльческихъ крестьянъ, которые послѣ указного срока сами приходили записываться въ Иноземный приказъ въ Москвѣ или въ приказныя избы по городамъ, да „про утайку свою на помѣщиковъ, и на вотчинниковъ, и на ихъ приказчиковъ, и крестьянъ сказывали собою“. Рядъ, принятыхъ правительствомъ, мѣръ плохо достигалъ цѣли, такъ какъ ратная повинность весьма тяжело отзывалась на крестьянскомъ хозяйствѣ и благосостояніи мелкихъ помѣщиковъ, особливо въ виду неравномѣрности ея разложенія и практическихъ неудобствъ ея отбыванія (съ мелкихъ владѣній, которымъ приходилось складываться). Д. люди могли замѣняться и денежными сборами: 1) съ владѣній, составлявшихъ лишь дробную часть податной единицы; 2) съ перехожихъ четвертей или дворовъ; 3) съ землевладѣльцевъ, у которыхъ даточныхъ людей „противъ государева указа за безлюдствомъ недостанетъ“, и 4) съ владѣній, слишкомъ далеко отстоявшихъ отъ сборныхъ пунктовъ или центра военныхъ дѣйствій. Въ разборныхъ десятняхъ (1621—22) иногда встрѣчаются отмѣтки, что съ такихъ-то владѣній ни Д. людей, ни вмѣсто нихъ деньгами взять невозможно. Помимо сбора Д. людей, извѣстны сборы даточныхъ лошадей, орудій и зелья, имѣвшіе случайный характеръ. Завѣдывалъ Д. людьми временно существованій приказъ сбора ратныхъ людей. См. Лаппо—Данилевскій, „Организація прямого обложенія въ Московскомъ государствѣ“ (СПБ., 1890, стр. 389—402); Древн. В. XX—212 и 212, Голиковъ, Дополн. III—334. Ср. первую главу. „Записокъ по исторіи военнаго искусства въ Россіи“; Д. Ѳ. Масловскаго (СПБ., 1891). (Ст. Брокгауза).

Дворецкій—Даніилъ же дворечкаго посла на Перемышль. Ип. л. 6749 г. Д.—позднѣйшее названіе дворскаго, непосредственно производится отъ слова дворецъ. Одинъ изъ значительныхъ дворовыхъ людей русскихъ великихъ и удѣльныхъ князей и московскихъ государей, стоявшій весьма близко къ князю,

вмѣстѣ съ управителями дворцовыхъ путей. Дворецкій есть должность частнаго доводства, а не публичная. Съ 1501 по 1513 онъ считался ниже окольничаго, затѣмъ по 1577 вновь уравненъ съ бояриномъ, потомъ по 1584 опять ниже окольничаго, наконецъ съ этого года состоялъ въ той же боярской степени. Онъ былъ главнымъ Судьею въ приказѣ Большого Дворца по уничтоженіи удѣловъ и завоеваніи Казани, Новгорода и проч. Всѣ Д. этихъ городовъ состояли у него въ подчиненіи, затѣмъ въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича должности эти были соединены въ одной особѣ Государева Дворецкаго. Съ 1646 изъ наименованія должности, она стала почетнымъ и давалось нѣсколькимъ. Званіе Дворецкаго съ путемъ говорило о пожалованіи ему въ личное пользованіе вотчинъ и разныхъ большихъ доходовъ и давалось оно Боярамъ заслуженнымъ. Д. сидѣлъ во время парадныхъ обѣдовъ у Государя за особымъ поставцемъ. Такіе люди были у Царицъ и Патріарховъ. Однимъ словомъ, наши Д. сродни майордомамъ первыхъ франкскихъ королей. Чинъ этотъ, уничтоженный Петромъ В., замѣненъ оберъ-гофмейстерскимъ или оберъ гофмаршальскимъ.—Первымъ Д. былъ Сабуровъ 1465, послѣднимъ Богданъ Хитрый.

Вѣдомство Д., повидимому, считалось однимъ изъ дворцовыхъ путей, ибо въ одной жалованной грамотѣ В. В. Бутурлину доходы съ дворцовыхъ ярославскихъ рыбныхъ слободъ названы „дворецкаго пути“ доходами. Не будучи высшимъ управителемъ всего дворцоваго хозяйства, Д. вѣдалъ дворцовыя земли, *) съ жившими на нихъ крестьянами и несвободными людьми, дворцовое хлѣбопашество и дворовыхъ слугъ. Будучи судьею подвѣдомственныхъ ему людей, Д. выступалъ иногда въ роли привилегированнаго судьи въ процессахъ монастырскихъ: такъ въ половинѣ XVI в. Троице-Сергіевъ монастырь имѣлъ привилегію судиться предъ „бояриномъ и дворецкимъ Большого Дворца“ Въ XVI в., съ поглощеніемъ Москвою удѣльныхъ княжествъ, встрѣчаются въ актахъ Д. рязанскій, тверской, нижегородскій, новгородскій, казанскій и астраханскій. Съ развитіемъ приказнаго строя Д., къ XVII в., превращается въ начальника приказа Большого Дворца, вѣдающаго хозяйственные дворы: сытенный, кормовой, хлѣбенной, житенной, а также всѣхъ дворовыхъ слугъ; этотъ же Д. служитъ за столомъ государя. Д. въ XVI и XVII вв. обыкновенно бывалъ окольничій или бояринъ. Съ 1473 г. по 1646 г. сразу являются двѣнадцать бояръ-дворецкихъ, а также, почти ежегодно, жаловали то по одному, то по нѣсколько лицъ въ бояре-дворецкіе. Съ этого времени званіе боярина-дворецкаго превращается въ почетный титулъ, но приказомъ Большого Дворца продолжаетъ управлять одинъ Д. См. главу о Д. въ книгѣ В. И. Сергѣевича, „Русскія юридическія древности“ (СПБ., 1890, т. I, стр. 393 и ст.). См. еще „Дворскій“. (Сл. Брок.).

Дворникъ—терминъ, значеніе котораго еще недостаточно выяснено въ наукѣ исторіи русскаго права и имѣетъ характеръ частью техническій, частью юридическій. 1) Въ XVI в. извѣстны Д. на дворахъ денежныхъ, таможенныхъ, гостиныхъ, соляныхъ; это—либо наемные управляющіе, либо арендаторы. Такъ во Псковѣ на денежномъ дворѣ было два Д., получавшихъ отъ псковскихъ старостъ по рублю на человѣка ежегодно, на соляномъ дворѣ жилъ однимъ Д., платившій откупъ въ таможенную избу. Подробности см. у Н. Д. Чечулина, „Города Московскаго государства въ XVI в.“ (СПБ. 1889 стр. 134 и слѣд.; ср. стр. 271). 2) Д.—лица, которыхъ дворяне и дѣти боярскіе Моск. государства должны были держать въ городахъ на принадлежащихъ имъ осадныхъ дворахъ, разъ они въ нихъ не жили сами. Эти Д., по

*) Эти земли и села приносили ежегодно дохода около 200000 рублей и сверхъ того, имѣлъ въ совокупности около 11/т. дес. обработанной земли, доставляли весьма значительное количество своихъ естественныхъ произведеній.

Уложенію царя Алексѣя, брались изъ „людей“, т. е. холоповъ, и только за неимѣніемъ холоповъ служилый человѣкъ могъ посадить на осадномъ дворѣ своего крестьянина или бобыля, но не болѣе однаго человѣка. На практикѣ это были люди, вышедшіе изъ разныхъ состояній и находившіеся въ зависимости отъ владѣльцевъ занимаемыхъ ими дворовъ (въ числѣ Д. на Тулѣ встрѣчается нѣсколько черныхъ и ратныхъ людей и даже вдовъ). Д. занимались большею частью ремеслами (также скоморошествомъ), рѣже—торговлею; но эти занятія нельзя разсматривать иначе, какъ средство къ пропитанію, при даровой квартирѣ, какую представлялъ изъ себя осадный дворъ служилаго человѣка. Можно предполагать въ Д. прежде всего простыхъ сторожей при оставшихся, иногда очень продолжительное время пустыми, дворахъ, или, по выраженію Н. И. Костомарова, людей управляющихъ дворами за право жить въ нихъ. Существуетъ мнѣніе, что Д. должны были содѣйствовать охранѣ города. Наиболѣе свѣдѣній о Д. встрѣчается въ писцовыхъ книгахъ Моск. государства; за XVI в. эти свѣдѣнія сгруппированы Чечулинымъ, за XVII-й же вѣкъ остаются пока не обслѣдованными. Новоуказанныя статьи 22 января 1669 г. предписываютъ Д. никого у себя, не записавъ въ земскомъ приказѣ или въ городахъ у воеводъ, безпорочно не держать. 3) Д. на городскихъ дворахъ монастырей извѣстны еще по актамъ XV в., въ которыхъ положеніе ихъ представляется очень близкимъ къ положенію крестьянъ. Въ актахъ XVI в. Д. упоминаются наряду съ монастырскими крестьянами и пользуются тѣми же льготами, что и послѣдніе. Изъ одной грамоты отъ 1573 г. видно, что два крестьянина заняли у монастыря полтину, при чемъ одинъ изъ нихъ обязался жить въ монастырской деревнѣ въ дворникахъ: „въ дворахъ хоромъ беречи, и не обжечь, и изгородь около поль беречи“. (Сл. Брокгауза).

Дворовые люди—лица, составлявшія въ древней Руси придворный штатъ русскихъ князей, великихъ и удѣльныхъ, сильно разросшійся при московскомъ великомъ князѣ и достигшій наивысшаго расцвѣта при „государѣ царѣ, и великомъ князѣ московскомъ и всея Русіи“. Это—„княжь дворъ“, „дворъ великаго князя“ и т. д.; но ихъ отнюдь нельзя смѣшивать съ слугами „подъ дворьскимъ“, и дворецкій не былъ среди нихъ первымъ. Въ составъ „двора“ входили: бояре, окольничіе, дворецкіе, дворяне думные, стольники, чашники, стряпчіе, сытники, ключники, конюшіе, крайчіе, казначеи, спальники, постельничіе, ловчіе, сокольничіе (отроки, дѣтскіе, гридни) въ древнѣйшемъ княжескомъ дворѣ были дружинники. Грамота царя Бориса отъ 1601 г. даетъ такое перечисленіе. „Большого Дворца дворовые люди всѣхъ чиновъ: ключники, стряпчіе, сытники, подключники: конюшеннаго приказу приказчики, конюхи, стремянные, стряпчіе; ловчаго пути охотники и конные псари; сокольничья пути кречетники, сокольники, ястребники, трубылки и сурначей“. („Акты Историческіе“, II, № 20). Д. люди, при отсутствіи строгихъ разграниченій въ государственномъ строѣ древней Руси, не были исключительно придворными или управляющими частными дѣлами великаго князя и московскаго царя; они исполняли разнаго рода административныя, судебныя и военныя должности (см. Дворянство). Бояре, окольничіе, дворяне думные—составляли первый классъ; стольники, стряпчіе, дворяне московскіе, жильцы—второй классъ служилыхъ людей. Изъ отдѣльныхъ лицъ этихъ двухъ чиновъ составлялся собственно дворъ московскаго царя, члены котораго и были Д. люди въ тѣсномъ смыслѣ слова. (Сл. Брокгауза).

Дворцовый воевода, см. ст. Воевода.

Дворскій—Впервые мы встрѣчаемъ упоминаніе о немъ въ Ипат. лѣтоп. подъ 1171 г., когда Мстиславъ Андреевичъ изгналъ изъ Кіева Мстислава Изяславича, при чемъ много изоимаша дружины около его: Яша Дмитра Хороброго и Олексея дворскаго.. Затѣмъ слѣдующее извѣстіе въ той же лѣтописи находимъ подъ 1235 г.; когда галицкіе граждане

высказывались въ пользу князя Даніила Романовича и устремились къ нему навстрѣчу, то и власти вынуждены были выйти навстрѣчу: епископъ Артемій и дворьскій Григорій. А на судѣ у нихъ быти дворьскому. Судебн. 1497 г.; Ни дворьскіи, ни старосты, отъ ихъ не занимаютъ ни про что. Жал. гр. кн. Твер. д. 1345 г. Дворьскій завѣдывалъ дворомъ князя и возможно предположеніе, что это только новое наименованіе домовыхъ ключниковъ. Главные ключники, по всей вѣроятности, и получили титулы дворскаго и дворецкаго. Дворскій есть болѣе древнее названіе дворецкаго, непосредственно производимое отъ слова дворъ, какъ дворецкій—отъ слова дворецъ. Нѣкогда Д. былъ, повидимому, однимъ изъ близкихъ къ князю дружинниковъ; по крайней мѣрѣ Ипатьевскій лѣтописный сводъ, какъ мы уже упоминали, ставитъ Д. (подъ 1171 и 1235 г.) посреди дружины, то около власти (епископа), отводя ему вообще видное положеніе. Что Д. принадлежалъ къ дружинѣ, на это указываетъ и извѣстіе о военномъ порученіи галицкаго князя Даніала Романовича своему дворскому въ 1239 г. По первому и второму Судебникамъ Д. староста и цѣловальники (лучшіе люди)—обязательные свидѣтели отправленія правосудія намѣстниками и волостелями; по 62 ст. второго Судебника они даже обязаны прикладывать руки къ суднымъ дѣламъ. Давая льготы, князь освобождалъ населеніе отъ соприкосновенія съ писцами и данщиками, съ дворскими и старостами. Итакъ, Д. былъ не только управляющимъ хозяйственными дѣлами князя на такомъ-то его дворѣ, но и своего рода княжескимъ чиновникомъ, дѣйствующимъ при посредствѣ старостъ. Подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ дворскаго находится рядъ лицъ, носящихъ названіе «слугъ подъ дворьскимъ». Эти слуги—людя тяглые, также какъ и черные; только тянутъ они не къ сотнику, а къ Д., платятъ не оброкъ, я отбываютъ натуральную повинность для потребностей княжескаго хозяйства, за что и получаютъ во временное и условное владѣніе землю отъ князя; они лишены права свободнаго перехода изъ удѣла въ удѣлъ, подъ опасеніемъ потери полученныхъ ими земель. Духовная грамота серпуховского князя Владиміра Андреевича отъ 1410 г. вчислѣ „слугъ подъ дворьскимъ“ называетъ бортниковъ, садовниковъ, псарей, бобровниковъ, барашей и дѣлюевъ. (Сл. Брокагуза).

Дворянинъ:—Мстиславъ же князь възя на нихъ дань и да Новгородцамъ двѣ части дани, а третью часть дворяномъ, Новг. 1 л. 6722 г.—А дворяномъ твоимъ, какъ пошло, погонъ имати отъ князя по (5) кунъ, а отъ тивуна по (2) кунъ. Дог. гр. Новг. съ Яр. Яр 1264—1265 г. Не верхоглядъ, есть доброи дворенинъ. Пчела XVII в.; Божіи дворянинъ Божии дворянѣ и пискупъ и вся вои Рижьская. Ип. л. 4760 г. А пріѣздили ко мнѣ на докончанье изъ Рига отъ местѣря Псковъ Божіи дворянинъ, а отъ ратманъ Иванъ попъ. Дог. гр. Смол. кн. Ив. Ал. съ Риг. д. 1359 г. Дворяне, дворовые люди, были служилыми людьми по отечеству, вотчинниками и помѣщиками—бѣлопомѣстцами. Лишь съ 1613 г. понятіе „дворянинъ“ стало выше сына боярскаго. При Іоаннѣ III и его преемникахъ они раздѣлись на 4 степени: 1) родословныхъ дворянъ (князей и бояръ.), 2) московскихъ дворянъ, 3) городскихъ дворянъ (раздѣл. на три названіи: 1 на выборныхъ или по выбору, 2 на дворовыхъ и 3 на городовыхъ), и 4) Дѣтей боярскихъ. По чинамъ же на 8-мъ степеней: 1) бояринъ (изъ нихъ слуга и конюшній были главнѣйшими) 2) окольничій, 3) Думный дворянинъ. Съ Іоанна VI число ихъ доходило отъ 8 до 40 и они были выше комнатныхъ стольниковъ и назывались раньше печатниками, большими, 1 статьи, 2 статьи и сверстными и думный дьякъ 4) Стольникъ и дьякъ, 5) Стряпчій (съ путемъ и ключемъ,—камергеръ съ жалованіемъ и ключемъ отъ комнатъ царскихъ, 6) Жилецъ избранный изъ городовыхъ дворянъ, жившій на службѣ при дворѣ, 7) Городовой дворянинъ (сотники и десятники войскъ), 8) Дѣти боярскія были главными всадниками войскъ нашихъ, какъ элиты у Римлянъ.

Слово „дворянинъ" въ придворномъ смыслѣ (отроковъ и дѣтскихъ Русской Правды) встрѣчается въ разсказѣ Суздальскаго лѣтописца о событіяхъ послѣдовавшихъ за убіеніемъ Ростовскаго князя Андрея Боголюбскаго: «Горождане же боголюбьскіе и дворяне, разграбиша домъ княжь и дѣлатели, иже бяхоу пришли къ дѣлоу: злато и серебра, портыже и наволоки и имѣніе, емоу же не бе числа». Употреблялись они во всякія гражданскія, придворныя, воинскія и посольскія должности. Слѣдуетъ указать, что быстрое возвышеніе любимцевъ изъ городовыхъ дворянъ вызывало иногда цѣлую бурю среди сверстниковъ. Напримѣръ, въ 1624 г. вторымъ воеводой въ большой полкъ въ Тулу былъ назначенъ князь Никифоръ Яковлевичъ Мещерскій, который до того времени служилъ въ Новгородѣ «съ городомъ». Вслѣдъ за этимъ назначеніемъ первый воевода, князь Голицынъ, писалъ въ Москву: «которымъ дворяномъ выборнымъ велѣно быть на государевѣ службѣ съ нимъ на Тулѣ, и онъ, по государеву указу, росписалъ во головы къ сотнямъ и къ подъѣзднымъ станицамъ и списки сотнямъ имъ далъ: И тѣ дворяне приходили къ нему въ съѣзжую избу съ великимъ шумомъ и сотенные и подъѣздные списки передъ нимъ въ съѣзжей избѣ помѣтали. А сказали ему, что имъ у сотенъ и подъѣзжихъ станицъ въ головахъ отъ него, для товарища его, князя Мещерскаго, быть невозможно». Что ихъ неудовольствіе въ Москвѣ не было найдено совершенно неосновательнымъ, видно изъ Государева указа на донесеніе кн. Голицына, въ которомъ читаемъ: «А по нашему указу дворянъ выборнымъ велѣно быть всѣмъ съ тобою съ однимъ». Нѣкоторые изъ дворянъ имѣли названіе комнатныхъ, ибо допускались въ Государевы комнаты, кормленыхъ. При проѣздѣ иностранныхъ посланниковъ черезъ Россію дворяне назначались приставами. При ауденціяхъ посольскихъ дворяне должны были являться въ богатомъ, по тогдашнему выраженію, въ свѣтломъ платьѣ. Въ военное время служили они въ полкахъ расписанными на десятни и сотни, опредѣлялись по выбору на разныя начальническія должности; присутствовали въ приказахъ, или посылались въ города воеводами. Число дворянъ было многочисленнѣйшее изъ всѣхъ чиновъ. Московскихъ дворянъ было до 2000 и употреблялись они на важнѣйшія должности.

При Петрѣ В. начинается образованіе изъ прежнихъ служилыхъ и тяглыхъ классовъ нѣсколько сословій и состояній. При первоначальномъ образованіи дворянскаго сословія Петромъ, оно получило наименованіе царедворцевъ потомъ шляхетства, по примѣру Польши и Литвы. Наименовать его дворянствомъ въ то время нельзя было потому, что въ Московскомъ Государствѣ дворянами именовался низшій чинъ служилыхъ людей и такое названіе для боярина было бы оскорбленіемъ. Прежніе московскіе чины были отмѣнены Петромъ указами 1695—1703, но имѣвшіе донашивали ихъ въ первой четверти XVII. Положительной мѣрой къ образованію шляхетства, замѣнившаго боярство, нужно считать указъ о единонаслѣдіи 1714 г., которымъ помѣстья присвоены шляхетству на правѣ собственности, т. е. положено основаніе 1-й и важнѣйшей привилегіи дворянъ—владѣть населенными имуществами независимо отъ службы. Второмъ актомъ образованія дворянскаго сословіи былъ манифестъ Петра III, 18 февр. 1762 объ освобожденіи дворянъ отъ службы, послѣ чего все, чѣмъ они вознаграждались за службу, обратилось въ ихъ привилегіи. Окончательная организація сословій дана жалованною грамотою Екатерины II 1785 г., содержаніе которой основано на петиціяхъ самихъ дворянъ, заявленныхъ ими при воцареніи имп. Анны и въ законодательныхъ комиссіяхъ Елизаветинской и Екатерининской. Ср. Ал. И. Маркевичъ, «Исторія Мѣстничества въ Московскомъ Государствѣ въ XI—XVII вв.» (Одесса 1888): В. Ключевскій, «Боярская дума древней Руси» (Москва 1888).

Со времени изданія Табели о рангахъ, званіе дворянина получали: до 11 іюня 1845—лица, дослужившіяся по порядку службы гражданской до 8-го класса (колл. асс.), а по воинской—до оберъ-офицерскаго чина (прапорщикъ); до 9 декабря 1856—пріобрѣвшіе права на производство въ пятый классъ, или въ первый въ военной службѣ штабъ-офицерскій чинъ, (маіоръ) или получившіе орденъ не ниже Св. Владиміра 4 ст. и, наконецъ, съ 28 мая 1900—получившіе на дѣйствительной службѣ производство въ дѣйствительные статскіе совѣтники, полковники, капитаны 1-го ранга и пожалованіе всѣми орденами первыхъ степеней, ордена св. Георгія всѣхъ степеней и св. Владиміра первыхъ трехъ степеней.

Десятникъ—низшій начальный человѣкъ у приборныхъ служилыхъ людей Московскаго государства, имѣвшихъ сотенную организацію, т. е. у городовыхъ казаковъ и стрѣльцовъ. Указанія на Д. встрѣчаются въ раздаточныхъ книгахъ денежнаго жалованія, въ росписныхъ и смѣтныхъ спискахъ. Изъ актовъ разнаго рода (напр. воеводскихъ отпискахъ) видно, что Д. нерѣдко отправляли въ разнаго рода посылки. Слѣдующій высшій за Д. начальный человѣкъ—пятидесятники (Сл.Брокг.).

Доводьщикъ—доводщикъ, доводчикъ:—Судити митрополиту Луховьца съ волостелемъ или съ доводщикомъ. а судьѣ моему великого князя не быти. Уст. гр. Вас. Дм. 1392 г.—Ни волостель мои, ни доводщикъ къ нимъ не въѣзжаетъ, ни приставовъ своихъ къ нимъ не всылаетъ ни въ чемъ Жал. гр. Толг. мон. 1399 г.—Ни праветчикъ, ни доводчикъ у тѣхъ людеи побора не берутъ. Жал. гр. Угл. кн. Дм. Юр. 1434—1447.—Великого князя тіуномъ и доводчикомъ къ сроку отвѣчивати ѣхати. Судебн. 1497. Доводчикъ—одинъ изъ видовъ намѣстничихъ и волостельныхъ людей древней Руси. Д. (также праветчики) назначались кормленщиками преимущественно изъ ихъ холоповъ для разнаго рода судебно-административныхъ дѣйствій и на 1 годъ, напр. для вызова въ судъ, отдачи на поруки, производства взысканій; извѣстенъ случай, когда Д. функціонировали въ роли судьи; вознагражденіемъ ему полагались поборы, дополненіемъ же къ нему служили пошлины (правда, хоженое, ѣздъ, желѣзо и т. д.). Оскорбленіе, нанесенное Д., оплачивалось виновнымъ «противъ доходу», т. е. размѣръ пени сообразовался съ нормальною цифрою дохода Д.

Дозорщики—посылались для описи и податной оцѣнки земли (XVII в.) и вели, такъ называемыя, дозорныя книги. Были дозорщики и при войскахъ они обязаны были обхаживать станъ и наблюдать, чтобы всѣ находящіеся въ станѣ были въ надлежащемъ порядкѣ.

Докладьчикъ—докладьшикъ:—А при которыхъ докладчикѣхъ судъ роскажетъ, ино тѣмъ докладчикомъ тотъ судъ кончать. (Новг. судн. гр. 1471).—А докладщикомъ отъ доклада посула не взять, а у доклада не дружить никоею хитростію т. ж. А не укажутъ судъ докладщики въ тую два мѣсяца, ино итти судьѣ съ истцомъ къ Великому Ноугороду, да взяти приставы на докладшиковъ (т. ж.)

Домовый ключникъ—см. дворецкій.

Дружина—товарищи, спутники, ближайшіе люди къ князю въ древней Руси, княжескій совѣтъ и княжеское постоянное войско; дружину составляли бояре, гридни, нарочитые мужи, сотскіе, десятскіе; иногда словомъ дружина обозначается преимущественно княжеская дума, такъ что слово это замѣняетъ выраженіе: бояре и старцы:—Игорь же дошед Дуная, созва дружину и нача думати, повѣда имъ рѣчь цареву. Пов. вр. л. 6452 г.—Аже въ боярѣхъ или въ дроужинѣ (—аще въ боярьстѣи дружинѣ), то за князя задница (наслѣдство) не идеть. Р. Прав. Влад. Мон.; Большая дружина:—Святополкъ же, не сдумавъ с большею дружиною отнею и строя своего, но свѣтъ створи с пришедши и с нимъ. Граж. Риж. ок. 1000 г.; Лучшая—лѣпшая дружиниа; Итларь былъ в градѣ с лѣпшею дружиною. Пов. вр. л. 6603; Молодьшая дру-

жина:—Даита ми дружину свою молотшюю: Пов. вр. л. 6605 л.; Передняя дружина:—Ждаша дружины 2 недѣли, и не дождавше ѣхаша с переднею дружиною. Лавр. л. 6680 г.; Первая дружина:—Нача (князь) любити смыслъ оуныхъ, свѣтъ творя с ними; си же начаша заводити и негодовати дружины своея первыя. Пов. вр. л. 6601. Дружина является такимъ же необходимымъ элементомъ въ древне-русскомъ обществѣ, какъ князь. И какъ охранитель волости отъ внѣшнихъ враговъ, и какъ устроитель внутренняго порядка, князь нуждается въ цѣлой группѣ помощниковъ. Эти помощники князя и составляютъ Д. Отсюда двоякое значенiе дружинниковъ въ древней Руси: значенiе военной силы, всегда готовой къ бою, и значенiе совѣтниковъ и слугъ князя, но свободныхъ. Какъ военная сила. Д. помогаетъ князю въ добыванiи выгоднаго стола, поднимаетъ значенiе князя въ глазахъ народа: князь, который съумѣлъ сгруппировать вокругъ себя наибольшее количество искусныхъ воиновъ, является наиболѣе надежнымъ защитникомъ своей волости,—а это имѣло громадное значенiе въ эпоху постоянной напряженной борьбы съ иноплеменниками. Поэтому князья цѣнятъ свою Д., берегутъ ее, щедро одаряютъ. Дружина въ удѣльный перiодъ не связана съ землей, а только съ княземъ. Самый этнографическiй составъ Д. не отличался однородностью: въ княжескихъ дружинахъ XI—XII вв. встрѣчаются варяги, русскiе, финны, тюрки, поляки, венгры. Отношенiе Д. къ князю основано на свободномъ договорѣ.

Вступленiе въ Д. и выходъ изъ нея свободны: недовольный княземъ дружинникъ всегда можетъ покинуть ее и перейти къ другому. Численный составъ Д. былъ различенъ, но вообще можно думать, что княжескiя Д. не превышали нѣсколькихъ сотъ человѣкъ. Для крупныхъ военныхъ предпрiятiй одной Д. было, конечно, недостаточно; въ такихъ случаяхъ главную силу составляло земское ополченiе, вои, Д. же являлась какъ бы ядромъ войска и составляла, вѣроятно, главную часть конницы. Въ XI—XII вв. Д. рѣзко дѣлится на два слоя: Д. старѣйшую лѣпшую (лучшую), переднюю и Д. молодшую. Первую составляли княжiе мужи, бояре; они занимали высшiя должности, военныя и гражданскiя—посадника, тысяцкаго, воеводы, они же были совѣтниками князя. Младшая Д. заключала въ себѣ, повидимому, нѣсколько разрядовъ: дѣтскiе, отроки, мечники, гридни, пасынки, дѣти боярскiя. Есть мнѣнiе (проф. Сергѣевича), что отроки составляли низшiй разрядъ младшей Д. и исполняли служебныя обязанности при княжескомъ дворѣ; между ними могли быть несвободные люди, холопы, дѣтскiе же состояли исключительно изъ свободныхъ. Сверхъ военной службы, члены младшей Д. исполняютъ различныя порученiя князя, сопровождаютъ его въ качествѣ свиты и тѣлохранителей. Въ совѣтахъ князей младшая Д. не участвуетъ, за исключенiемъ военныхъ совѣтовъ, на которые допускались даже инородцы, участвовавшiе въ походѣ въ качествѣ союзниковъ. Въ лѣтописи есть упоминанiя о томъ, что у нѣкоторыхъ старѣйшихъ дружинниковъ были свои собственныя Д. Князь содержитъ Д. на тѣ доходы, которые онъ получаетъ съ волости; кромѣ того, Д. получаетъ часть военной добычи. За убiйство старшаго дружинника взимается двойная вира; съ теченiемъ времени князья стараются распространить двойную виру и на младшихъ дружинниковъ. Въ случаѣ смерти князя Д. большею частiю переходила къ его преемнику. Такимъ образомъ въ княжествѣ иногда являлось двѣ Д., старая и новая, между которыми почти всегда возникало соперничество. Первая обыкновенно претендуетъ на старшинство; но вторая, естественно, пользуется большимъ довѣрiемъ князя, съ которымъ она пришла. Съ утвержденiемъ въ нѣкоторыхъ областяхъ отдѣльныхъ вѣтвей Рюрикова дома Д. прiобрѣтаетъ болѣе осѣдлый, мѣстный характеръ; въ XII в. дружинники владѣютъ уже земельною собственностью. Въ княжествахъ сѣверо-восточныхъ съ измѣне-

ніемъ характера княжеской власти, мѣняется и характеръ Д.: она постепенно слагается въ служилое сословіе, надѣленное землей.

См. Загоскинъ, „Очерки организаціи и происхожденія служилаго сословія въ до-Петровской Руси“, Бѣляевъ, „О Д. и Земщинѣ“ („Временникъ М. Общ. Ист. и Др. Рос.“ I); Погодинъ, „О посадникахъ, тысяцкихъ, воеводахъ и тіунахъ“, (Временникъ. I); его же, „Изслѣдованіе о древней русской аристократіи“ („Москвитянинъ“ 1874); Сергѣевичъ, „Вѣче и князь“; Ключевскій „Боярская дума древней Руси („Сл. Брокг.“).

Дьякъ-Діакъ—(вѣчный, княжой, городной и др.):—А грамоту писалъ дьякъ князя великого Кострома. Дух. Ив. Кал. 1327—1328;—А меновую грамоту писалъ городнои дьякъ . . Мѣн. гр. п. 1490 янв. 15.—Весь великіи Новъгородъ прислали къ великому князю . . пословъ своихъ, Назара подвоискаго да Захарію діака вѣчного бити челомъ. Соф. вр. II. 173 г. Дьяки—слово греческое и значитъ слугу или служителя. Д. письменные люди XII, XIII и XIV в., вѣдавшіе письмоводство своего князя, его прибытки и казну. Должность Д. упоминается уже въ XII ст. но сначала встрѣчается рѣдко: сначала разумѣли подъ Д. вообще людей грамотныхъ и свѣдующихъ въ законахъ. Высшаго почета эта должность никогда не имѣла. Первоначально Д. были секретарями высшихъ должностныхъ лицъ, но потомъ значеніе ихъ возрастаетъ: дѣла рѣшаются не иначе какъ вмѣстѣ съ Д. При воеводѣ Д. получаетъ особенное значеніе. Такъ какъ Д. были хранителями списковъ законовъ, то значеніе ихъ для суда было еще важнѣе: они затягивали дѣла и злоупотребляли своимъ знаніемъ, отличались при этомъ невѣжествомъ и лихоимствомъ. Во многихъ памятникахъ видно озлобленіе народа противъ Д. Они составляли особую дьяческую касту, въ которую никто посторонній не желалъ вступать. Соціальное положеніе ихъ было различно. Между ними встрѣчаются рабы и свободные. Какъ люди грамотные и просвѣщенные книжнымъ ученіемъ, они были очень полезны, почему постепенно и завоевали себѣ высокое положеніе. Чинъ этотъ полагался между Москов. двоpяниномъ и жильцомъ. Въ извѣстіяхъ XV и XVI в. в. встрѣчаемъ терминъ введеннаго дьяка. По аналогіи съ боярами введенными, въ нихъ надо видѣть вольныхъ людей, введенныхъ во дворецъ и близость государю. Уже съ половины XV вѣка они становятся правительственнымъ классомъ, ибо вел. кн. Иванъ Васильевичъ и его братья, удѣльные князья, подмѣшивали дьяковъ къ боярамъ еще до 1497 (Судебникъ) и дьяки становятся товарищами бояръ введеныхъ и окольничихъ, при чемъ они уже не служатъ имъ, какъ секретари, а засѣдаютъ въ Приказахъ, какъ члены его. Никакой приговоръ не могъ состояться безъ подписи дьяка и кромѣ того они вѣдали судъ, финансы и военное дѣло. Въ половинѣ XV в. существуетъ уже раздѣленіе письменныхъ княжескихъ людей на дьяковъ и подьячихъ. Судебная и правительственная дѣятельность новгородскихъ дьяковъ XVI вѣка превосходитъ дѣятельность намѣстниковъ, и по пространству подчиненной имъ территоріи и по количеству порученныхъ дѣлъ. Въ приказѣ Тайныхъ дѣлъ одинъ дьякъ*) и 10 подьячихъ (подьяковъ) опредѣлены для наблюденія за дѣятельностью всѣхъ высшихъ чиновъ въ государствѣ. О результатѣ своихъ наблюденій они докладывали царю, помимо бояръ и думныхъ дворянъ. На смотрахъ служилымъ людямъ дьяки принимаютъ такое участіе, какъ бояре, окольничіе и другіе чины; ихъ посылаютъ въ походы товарищами ратныхъ воеводъ (1674). Они попадали въ ближнюю Государеву Думу и считались выше стольника и при Государѣ, объявляя царскіе указы, затѣмъ во всѣхъ приказахъ, при сборѣ и расходованіи государевой казны, въ Судебныхъ мѣстахъ, при Судьяхъ, при Намѣстникахъ и Воеводахъ по два и болѣе, а иногда и сами управляли приказами. Опредѣлялись

*) Окладомъ равнялся съ жильцами, а противъ Думныхъ Дьяковъ вполовину.

они въ полки, въ посольства, въ переговорахъ съ иностранными послами говорили рѣчи, какъ и бояре, а иногда и сами были послами и посланниками, затѣмъ ихъ производили въ Думные Дьяки, т.-е. ниже Думнаго Дворянина. Нѣкоторые дьяки имѣли названіе Думнаго Совѣтника ближняго, дворцоваго, разряднаго, губного и площаднаго,—послѣдній исполнялъ обязанности нынѣшняго нотаріуса и присяжнаго повѣреннаго. Дьяки дворовые писцы, по происхожденію отеческой чести не имѣли и въ XVII вѣкѣ считаются «худымъ чиномъ». По тогдашнему укоренившемуся вѣками понятію, одно общественное занятіе считалось честнѣе, другое—менѣе честнымъ,—служба напр., мечомъ была честнѣе службы перомъ.

Образованіе приказовъ, требовавшее постоянныхъ и опытныхъ дѣльцовъ; проведеніе въ мѣстномъ управленіи государственнаго начала въ болѣе чистомъ видѣ, чѣмъ при системѣ кормленія, столкновеніе власти московскихъ государей съ аристократическими притязаніями боярскаго класса, вынудившее первыхъ искать себѣ опоры въ неродовитыхъ служилыхъ людяхъ—все это привело къ возвышенію Д., грамотныхъ, дѣловитыхъ, худородныхъ и вполнѣ зависимыхъ отъ воли государя. Уже в. кн. Иванъ Васильевичъ первою статьею своего Судебника (1497) предписываетъ, чтобы въ судѣ бояръ и окольничихъ (какъ надо заключить изъ другихъ статей) участвовали Д. учрежденіемъ приказовъ Д. дѣлаются ихъ членами, въ качествѣ товарищей бояръ или непосредственныхъ начальниковъ приказа. Въ XVI в. Д. играютъ видную роль и въ мѣстномъ управленіи, являясь товарищами намѣстниковъ по всѣмъ дѣламъ, кромѣ предводительства войскомъ (въ отдѣльныхъ случаяхъ, впрочемъ, Д. участвовали и въ военномъ дѣлѣ) и сосредоточивая исключительно въ своихъ рукахъ финансовое управленіе. Низшій слой приказныхъ людей, собственно писцы, уже отдѣлился въ это время отъ дьячества, подъ именемъ подьячихъ; болѣе приближались къ послѣднимъ и земскіе Д., явившіеся съ организаціей Иваномъ IV земскихъ учрежденій. Новый крупный шагъ въ возвышеніи Д. составило проникновеніе ихъ въ государеву думу. Лихачевъ полагаетъ, что «участіе Д. въ думѣ несомнѣнно даже для XV в», хотя и соглашается, что «точный титулъ думный дьякъ появляется лишь въ послѣдней четверти XVI ст.;» Ключевскій пріурочиваетъ появленіе думныхъ Д. къ образованію важнѣйшихъ приказовъ, т. е. къ концу XV—нач. XVI вв.; Сергѣевичъ относитъ возникновеніе думныхъ Д. къ началу XVII ст. Самый титулъ впервые является въ примѣненіи къ Щелкаловымъ, которые именуются дьяками «Великаго Государя ближніе Думы». Думные Д. обыкновенно бывали вмѣстѣ съ тѣмъ и начальниками четырехъ важнѣйшихъ приказовъ: разряднаго, посольскаго, помѣстнаго и Казанскаго Дворца. Число ихъ не оставалось неизмѣннымъ: въ теченіе XVII в. оно подвергалось значительнымъ колебаніямъ (отъ 3 до 8). Въ думѣ Д. не только были секретарями, но и пользовались равнымъ съ другими членами правомъ голоса въ рѣшеніи дѣлъ, не сидѣли, а стояли (что, впрочемъ, соблюдалось, вѣроятно, только въ присутствіи государя). Значеніе Д. было понято современниками уже въ XVI в. и вызвало ожесточенныя нападенія на Д. со стороны членовъ боярской партіи (см. Сказанія кн. Курбскаго изд. 3, с. 43 и прим. 220 на с. 341). Тѣмъ не менѣе возвышеніе Д. продолжалось и въ XVII ст. они составляли, если не самый видный, то самый могущественный элементъ въ рядахъ московской администраціи, участвуя во всѣхъ важныхъ дѣлахъ, иногда даже въ качествѣ начальниковъ надъ боярами (тайный приказъ). Въ концѣ столѣтія всѣхъ Д. въ Московскомъ государствѣ числилось около ста; служба ихъ награждалась деньгами, при чемъ цифра жалованья не была строго опредѣлена, и помѣстьями (По Уложенію Д. въ московскомъ уѣздѣ получаютъ по 150 чет-

вертей *); они могли владѣть и вотчинами. Думные Д. считались по службѣ выше дворянъ, приказные занимали мѣсто послѣ московскихъ дворянъ. Несмотря на всю важность должности, съ нею попрежнему связывалось понятіе объ отсутствіи родословной чести; въ мѣстническихъ счетахъ даже второй половины XVII в. противники укоряли иногда другъ друга дьячествомъ, какъ должностью очень низкой. Д. способствовали разрушенію понятія о «чести», какъ о чемъ-то неподвижно связанномъ съ родомъ, и своею дѣятельностью подготовили полную картину бюрократическихъ принциповъ въ управленіи. См. Ключевскій, «Боярская дума», Сергѣевичъ «Русскія юридическія древности» (т. I); Лихачевъ, «Разрядные дьяки XVI в.». (Сл. Брок.).

Думный генералъ—чинъ, существовавшій до Петра Вел. Д. генералъ засѣдалъ въ думѣ, считаясь выше постельничаго и ниже думныхъ дворянъ и окольничихъ. Окладъ его равнялся окладу крайчаго и постельничаго. За отличіе Д. генераловъ возводили въ окольничихъ.

Думные дворяне—третій разрядъ (чинъ) постоянныхъ членовъ боярской думы, впервые упоминаемый въ 1572 году. По мнѣнію Соловьева, Сергѣевича («Русскія юридическія древности» т. I) и Ключевскаго («Боярская дума»), Д. дворянъ нужно разумѣть и подъ боярскими дѣтьми «которыя живутъ въ Думѣ» и которыя упоминаются въ статейныхъ спискахъ съ 1534 г. По положенію въ думѣ и при встрѣчахъ съ государемъ Д. дворяне стояли ниже введенныхъ бояръ и дворянъ съ старинными знатными фамиліями. Шереметевская боярская книга сохранила имена 12 Д. дворянъ XVI в. Изъ списка ихъ видно, что въ это званіе назначались, какъ лица старинныхъ княжескихъ и боярскихъ фамилій, такъ и люди совершенно новые (послѣднихъ—гораздо больше). То же замѣчается и въ XVII в. Изъ 42 фамилій, члены которыхъ были возведены въ это званіе въ первыя 75 лѣтъ этого вѣка, только двѣ (Собакиныхъ и Сукиныхъ) принадлежатъ къ старымъ и извѣстнымъ, достигшимъ окольничества и даже боярства въ XVI в.; всѣ остальныя незнатнаго происхожденія Д. дворянамъ удавалось иногда достигать окольничества и боярства (напр. С. И. Заборовскій, А. С. Матвѣевъ, К. И. Нарышкинъ). Упоминанія о Д. дворянахъ прекращаются въ самомъ началѣ XVIII в. (Сл. Брокгауза).

Дымъ—по Русской Правдѣ, соотвѣтствовалъ двору: на сѣверѣ подымная пошлина.

Дѣловыи люди:—А что моихъ людни дѣловыхъ, или кого буди прикупилъ... всѣмъ тѣмъ людемъ далъ есмь волю, куды имъ любо. Дух. Сим. 1353.

Дѣлюи—промышленное сословіе въ древней Россіи (Сл. Берез.).

Дѣти боярскія—потомки бояръ, раньше слуги вольные не усвоившіе себѣ боярскаго званія—это наслѣдники измельчавшихъ боярскихъ имуществъ—Сынове боярьстни, дѣти боярьскы—liberi bojarum: Дѣти боярскіе упоминаются въ первый разъ въ 1259 въ Великомъ Новгородѣ, гдѣ они составляли часть народнаго ополченія. Они были главными всадниками войскъ нашихъ, какъ элиты у римлянъ. До XV в. они были выше дворянъ. Такъ въ первомъ и второмъ Судебникѣ находимъ мы статью; „А боярамъ или дѣтемъ боярскимъ, за которыми кормленіе съ судомъ боярскимъ, и имъ судити". Кормленія даются только боярамъ и дѣтямъ боярскимъ, но не дворянамъ. До самой половины XVI в.

*) Земельная мѣра **четверть** были въ длину 40 саженъ, поперегъ 30 саженъ, слѣдовательно, 1200 кв. саж., т.-е. полъ-десятины (И. Г. Р. т. IX пр. 816. Хт. Св. меж. зак. ст. 492 изд. 1842). Четверть называлась потому, что высѣвалась на нее одна четверть хлѣба. Десятина произошла, вѣроятно, отъ древнихъ земельныхъ мѣръ жеребьями и вытями, заключавшими въ себѣ отъ 12 до 16 четвертей (И Г. Р. IX пр. 816 X т. Св. меж. зак. ст 502 изд. 1842). Принявъ окончательно дѣленіе этихъ мѣръ на 20 четвертей составитъ 24000 кв. саж.; раздѣливъ это на десять частей выдаетъ 2400 кв. с. или десятина (И. Г. 148 т. е. десятиная часть выти.

еще живо чувствуется разница между боярами и ихъ дѣтьми и дворянами. Сліяніе дворянъ съ дѣтьми боярскими совершается очень медленно. Только къ началу XVII вѣка дѣлается оно замѣтнымъ, напр. въ грамотѣ объ избраніи Михаила Өеодоровича на царство: „А по челобитью и прошенію бояръ и дворянъ, и приказныхъ людей, и всего христолюбиваго воинства, и гостей“.... Челобитныя отъ мѣстныхъ служилыхъ людей пишутся отъ имени дворянъ и дѣтей боярскихъ. Царскіе указы въ отвѣтъ на челобитную упоминаютъ сперва дворянъ, а потомъ дѣтей боярскихъ. Такимъ образомъ, среди мѣстнаго населенія терминъ „дворяне“ сталъ обозначать какъ бы лучшихъ людей, а дѣти боярскіе—меньшихъ. Произошла полная перестановка понятій и въ десятняхъ XVII в. не означается, кто такой служилый человѣкъ, дворянинъ, или сынъ боярскій. Въ XVIII вѣкѣ терминъ „дѣти боярскіе“ совсѣмъ исчезаетъ и былъ замѣненъ—шляхтой; терминъ „дворяне“ дожилъ до нашихъ дней. Такимъ образомъ, боярскій сынъ былъ первый чинъ вступленія благороднаго на службу. Въ дѣти боярскіе записывались и Государемъ жаловались изъ всѣхъ благородныхъ родовъ и сыновья знатнѣйшихъ и чиновнѣйшихъ людей. Это названіе открывало имъ пути ко всѣмъ чинамъ и должностямъ, хотя провинціальный дворянинъ рѣдко дослуживался до стольничества. На службѣ они расписаны были по десятнямъ; десятнею называлось собраніе дѣтей боярскихъ съ одного города, напр. Тульской, Дѣдиловской, Соловской, Крапивенской и т. д. Нѣсколько десятенъ составляетъ полкъ подъ предводительствомъ воеводы. Они выступали въ походъ съ такимъ числомъ людей, сколько слѣдовало каждому изъ нихъ выставить, пропорціонально помѣстной земли. Сообразно занимаемымъ должностямъ дѣти боярскіе имѣли различныя наименованія, какъ-то: полковые, станичные, вожи, ѣздоки. Поверстанные окладами наравнѣ съ дворянами—именовались служащими по выбору, по дворовому, верстались по отечеству, затѣмъ по родству за службу, но дѣтей боярскихъ неслужилыхъ отцовъ не верстали по отечеству. Кромѣ того были дѣти боярскіе по выбору. Хотя Правительство издавало указы, чтобы, напр. не верстались казаки, но благодаря постоянной надобности въ защитѣ государства отъ вражескихъ нашествій, указы эти нарушались. Новики—верстались съ городомъ. Дѣти боярскіе были тоже у Царицъ, патріарховъ, митрополитовъ и архіереевъ.

Дѣтьскыи—отрокъ княжескій:—Прибѣгоша изъ Руси дѣцкы и повѣдоша ему (Святославу) Володимира в Черниговѣ, а Изяслава у Стародубѣ. Ип. л. 6655.

Дѣтскіи, а въ другихъ мѣстахъ дѣтескъ,—есть приставъ, который находился при совершеніи испытанія и наблюдалъ, чтобы законныя постановленія въ точности были выполнены. Дѣтскіе отправляли разныя должности, при князѣ или бояринѣ были они вродѣ адъютантовъ или ординарцевъ для посылокъ, а при судебныхъ мѣстахъ, какъ въ этой статьѣ упоминаемый, какъ приставъ, или исполнитель судейскаго приговора (См. Дружина.)

Емецъ, емлющій см. вирникъ.

Есаулъ, (тат. исправникъ), чинъ или званіе въ казачьихъ и бывшихъ малороссійскихъ войскахъ; учрежденъ въ 1876 г. польскимъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ; были Е: полковой, артиллерійскій, сотенный, станичный и наконецъ войсковой. Были еще есаулы комнатные, назначались и изъ стольниковъ. Нынѣ Е. оберъ-офицерскій чинъ въ казачьихъ войскахъ, равняющійся капитанскому или ротмистрскому регулярныхъ войскъ.

Есаулецъ, старый и надежный—казакъ при донскомъ станичномъ правленіи, помощникъ станичнаго атамана.

Жильцы (жилецъ) были изъ дѣтей боярскихъ и принадлежали къ числу придворныхъ чиновъ, почитались за Московское охранное войско и ихъ по-

сылали въ разныя посылки и дальніе походы. Когда кто изъ жильцовъ перемѣненъ былъ чиномъ, то говорили, что „пожалованъ изъ житія въ дворяне,“ стряпчіе, а не изъ жильцовъ. Ж. были только по Московскому списку, а въ городахъ ихъ не было. Въ мирное время они жили въ Москвѣ по четверти года. Жилецкое званіе уничтожено въ 1710 г., причемъ съ 1701 г. жильцами и дѣтьми боярскими комплектовались гвард. полки. Въ Московскій періодъ исторіи все населеніе государства раздѣлялось на людей: а) служилыхъ, б) тяглыхъ, и в) нетяглыхъ. Первый отдѣлъ, находясь въ завѣдываніи Разряда, обнималъ собою служилыхъ людей по отечеству и служилыхъ людей по прибору. Служилые люди по отечеству раздѣлялись, въ свою очередь, на чиновъ думныхъ, чиновъ служилыхъ московскихъ и чиновъ служилыхъ городовыхъ. Ко второй изъ этихъ категорій принадлежали: 1) стольники, 2) стряпчіе, 3) дворяне московскіе и 4) жильцы. Ж. были связывающимъ звеномъ между чинами московскими и городовыми; городовой служилый человѣкъ (обыкновенно изъ выбора), попавшій въ жильцы, открывалъ, если не для себя, то во всякомъ случаѣ для своего потомства, возможность сдѣлать, завидную для городового служилаго человѣка, карьеру. Въ половинѣ XVII в. Ж. было около 3000 чел.; часть этого количества присылалась изъ городовъ (срокомъ на три года), другая же набиралась изъ дѣтей отцовъ, служившихъ по московскому списку; дѣти послѣднихъ чиномъ Ж. только начинали службу, тогда какъ городовые дворяне во множествѣ случаевъ лишь заканчивали имъ свою служебную карьеру. При Василіи III, обязаность ихъ была безъ выѣзда жить въ Москвѣ по очереди и всегда быть готовыми къ службѣ. Девежное жалованье ихъ было отъ 10 до 82 р. См. И. А. Порай-Кошица, „Очеркъ исторіи русскаго дворянства отъ половины XI до конца XVIII в.“ (СПб. 1847, стр. 82—85). (Сл. Брок.).

Житничные головы. Объ нихъ очень мало извѣстно; изъ названія видно, что они завѣдывали житницами. Они выбирались иногда всякихъ чиновъ уѣздными людьми и оставались въ должности по нѣскольку лѣтъ, но иногда воеводы просто опредѣляли къ житницамъ дѣтей боярскихъ, подъячихъ и цѣловальниковъ. Должность головъ упразнена въ 1674 г., и обязанности ихъ возложены на воеводъ. (А. И. т. 3. № 116) (Чичеринъ).

Житые люди, пожиточные, старожитые, богатѣйшіе купцы, стоявшіе въ В. Новгородѣ между боярствомъ и среднимъ купечествомъ. Впервые упоминаются въ 1135 г. въ уставной грамотѣ новгород. кн. Всеволода Мстиславича.

Завоеводчикъ—товарищъ, помощникъ воеводы; въ старину въ русскихъ войскахъ то же, что нынѣ адъютантъ.

Задворный конюхъ, см. ст. Казначеи.

Задворные люди — представляютъ собою въ Московскомъ государствѣ, наряду съ дѣловыми людьми, классъ пашенныхъ холоповъ, пополнявшійся въ XVII в. большею частью изъ дворовыхъ людей. Дѣловые люди жили на господскомъ дворѣ, обрабатывали дворовую пашню, которую землевладѣлецъ пахалъ на себя; З. люди жили особыми хозяйствами и на отдѣльныхъ участкахъ земли, которые они получали отъ землевладѣльцевъ на оброкъ или за барщину. Въ теченіе всего XVIII в. указанные два вида пашенныхъ холоповъ мало по-малу смѣшиваются между собою. Въ составѣ сельскаго населенія, благодаря стремленію землевладѣльцевъ переводить своихъ дворовыхъ людей на пашню, образовался многочисленный классъ земледѣльцевъ-холоповъ, устроенный одинаково съ земледѣльцами-крестьянами, но не тянувшій тягла и не подлежавшій, поэтому, мірскимъ разрубамъ и разметамъ. Въ перепись 1678—9 гг. З. и дѣловые люди впервые были переписаны наравнѣ съ крестьянскими тяглецами, а затѣмъ московское правительство начинаетъ привлекать ихъ къ отбыванію государственныхъ повинностей: сперва податной (1695),

а потомъ и рекрутской (1705). Подушная подать сгладила всѣ различія (порою мало уловимыя на практикѣ) между крестьянами, людьми дворовыми, дѣловыми и З., образовавъ одинъ классъ крѣпостного крестьянства и завершивъ процессъ постепеннаго перехода прямой подати съ сохи и живущей четверти на дворъ и съ двора на душу. См. И. Д. Бѣляева, „Крестьяне на Руси“ (3-е изд. М. 1891) ст. В. О. Ключевскаго въ „Русской Мысли“ за 1885 и 1886 гг.

Задушный человѣкъ—одинъ изъ видовъ церковныхъ людей въ древней Руси, перечисленныхъ въ уставахъ Ярослава I и Всеволода и находившихся въ вѣдѣніи церкви. З. человѣкъ—холопъ, отпущенный на свободу по-душѣ. Обычай отпускать на волю холоповъ по духовному завѣщанію былъ довольно распространенъ въ древней Руси и держался очень устойчиво. Церковь съ самаго начала приняла подъ свое непосредственное покровительство этотъ классъ вольноотпущенныхъ. (Сл. Брок.).

Заказьщикъ—заказникъ—управитель архіерейскаго дома или монастыря, посыльный для объявленій духовенству архіерейскихъ и др. наказовъ, благочинный—И мои мытники, и таможники, и заказщики, и всѣ пошлинники... мыта и тамги ни иныхъ никоторыхъ пошлинъ не емлютъ. Жал. гр. Тв. в. к. Мих. Бор. 1486.

Закупень, тоже что закупъ, т. е. наймитъ, по кабалѣ служащій.

Закупъ ролейный—работающій въ полѣ.

Закладникъ, закладчикъ или закладень—зависимое отъ кредитора лицо въ древней Россіи, занимавшее средину между холопами и вольными людьми. Закладничество, по памятникамъ права, наблюдается на всемъ протяженіи XIII—XVII вв. „Русская правда“ и „Судебники“ молчатъ о З. Уложеніе запрещаетъ закладываться тяглымъ людямъ и тѣмъ, которые жили у послѣднихъ въ качествѣ наймитовъ и сидѣльцевъ. Въ удѣльную эпоху З. освобождались даже отъ суда мѣстной администраціи и судились своими кредиторами. Закладничество—иститутъ, создавшійся помимо какого бы то ни было воздѣйствія со стороны государственной власти: послѣдняя старалась уложить его въ наиболѣе узкія рамки, (сл. Брокгауза). На монастырскихъ „земляхъ они зовутся „вкладчиками“, „дворниками“, и просто закладчиками; на земляхъ боярскихъ ихъ зовутъ „дворниками“, „вольными холопами“, просто „людьми“ и тоже„ закладчиками“. (XVI в.) (см. Платоновъ).

Засадный воевода—древне-русскій начальникъ военнаго отряда, помѣщеннаго скрытно для нападенія на врага, или же заперевшагося въ городѣ или мѣстечкѣ для защиты; въ послѣднемъ смыслѣ документы московскаго періода употребляютъ выраженіе: осадный воевода. (См. ст. воевода).

Заставьщикъ:—Бердебеково слово татарскимъ улуснымъ и ратнымъ княземъ ...и заставщикомъ Ярл. Берд. 1357, Атюлякъ слово рекъ . . . . . заставщикомъ и лодеиникомъ Ярл. Атюл. 1379.

Засѣчные головы и прикащики. Они находились при засѣкахъ, учреждаемыхъ по дорогамъ для безопасности отъ непріятельскихъ набѣговъ; прикащики были подчинены головамъ. Иногда головы назначались самимъ государемъ на лѣтнее время, съ весны до зимы; они стояли на засѣкахъ съ засѣчными сторожами, а въ случаѣ опасности сбирали окружныхъ людей, дрались съ непріятелемъ и даже ходили въ походъ. Сообщали воеводамъ о движеніи непріятеля. Въ 1679 году упразднена должность засѣчныхъ головъ; дѣла ихъ велѣно вѣдать воеводамъ, которые уже сами назначали къ засѣкамъ головъ и прикащиковъ. (Чичеринъ).

Засѣчные сторожа *) (стража)—имѣла своей задачей охрану засѣкъ и заповѣдныхъ лѣсовъ въ Россіи и отраженіе отъ нихъ непріятеля. Для по-

*) Они пользовались нѣкоторыми правами дворянамъ принадлежащими,—какъ-то: владѣли землями, и имѣли у себя крѣпостныхъ людей.

полненія ея обыкновенно брали по 1 человѣку съ 20 дворовъ, съ пищалями, топорами и кирками; отъ казны же отпускалось по 2 ф. пороху и такое же количество свинцу. При Іоаннѣ Грозномъ численность ея доходила до 25 тыс. всадниковъ. Впослѣдствіи часть стражи обращена въ составъ украинской ландмилиціи Съ уничтоженіемъ заповѣдныхъ лѣсовъ и засѣкъ, З. стража была упразднена, при чемъ часть ея приписана къ удѣльнымъ крестьянамъ, а другая образовала особое сословіе, которое впослѣдствіи вошло въ составъ государсвенныхъ крестьянъ.

Затиньщики—см. ст. воевода.

Захребетники принадлежали къ вольнымъ или гулящимъ людямъ, ни несшимъ ни государевой службы, ни государственнаго тягла. Они были большею частью наемными рабочими на чужихъ тяглахъ, связанными съ хозяевами, у которыхъ жили личнымъ уговоромъ. З. своего сына назывался также старикъ-крестьянинъ, потерявшій способность работать и проживавшій на его дворѣ.

Земскіе бургомистры—съ учрежденіемъ ихъ въ 1690 г., таможенное и питейное управленіе изъято было изъ вѣдомства воеводъ.

Земскіе коммисары см. ст. воевода.

Земскіе старосты и цѣловальники были мѣстными, мірскими властями. Они были выборные, такъ же какъ и вѣрные головы и цѣловальники. Они сбирали подати и отправляли государственныя повинности возлагаемыя на общины. Они находились въ посадахъ или городахъ, въ станахъ, волостяхъ или погостахъ. Въ Новгородѣ были пять старостъ, которые назывались пятиконецкими, потому что выбирались пятью концами, составлявшими части города; въ XVI вѣкѣ существовали въ окологородныхъ станахъ, окологородные старосты, отличные отъ посадскихъ. Встрѣчаются тоже и всеуѣздные старосты. Въ Новгородѣ и Псковѣ были уличные старосты, управлявшіе частями города или улицами До преобразованія Ивана IV земскими начальниками были сотскіе, десятскіе и старосты, которыхъ должность состояла въ сборѣ и уплатѣ податей и въ завѣдываніи повинностями, отправляемыми въ пользу князя. Иванъ IV, который хотѣлъ сдѣлать общины органами государственной власти, во многихъ мѣстахъ уничтожилъ намѣстниковъ и волостелей и представилъ судебную, финансовую и отчасти полицейскую власть, выборнымъ земскимъ начальникамъ, которые получили названіе излюбленныхъ головъ или старостъ, данныхъ старостъ и цѣловальниковъ, наконецъ земскихъ судеекъ.

Земскіе судейки судили въ царскихъ черныхъ волостяхъ, такъ Котошихинъ говоритъ гл. XI, ст. I: „А въ иныхъ царскихъ черныхъ волостяхъ гдѣ прикащиковъ не бываетъ, учинены судейки человѣкъ съ 10, выборные люди, тѣхъ волостей крестьяне: и судятся межъ себя по царскимъ грамотамъ и безъ грамотъ, кромѣ уголовныхъ и разбойныхъ дѣлъ". Земскихъ судей не должно смѣшивать съ земскими старостами, сотскими и цѣловальниками, которые находились въ отдѣльныхъ пасадахъ, станахъ и волостяхъ. Отвѣтственность земскихъ судей была необыкновенно строга: за неправый судъ, за притѣсненія они подвергались смертной казни. Земскіе судьи были поземельнымъ учрежденіемъ, которые распространялись только на государевы земли—черные или дворцовые; губные же старосты, напротивъ того, были общимъ земскимъ учрежденіемъ и потому лучше могли служить органами государства (Чичеринъ).

Земскіе ярыжки—въ Москвѣ были выборные изъ посадскихъ—родъ полицейской команды, которая получала подмогу отъ черныхъ сотенъ и слободъ, а въ другихъ городахъ были выборные люди для выемки огня и на караулахъ. Одѣтъ онъ былъ въ красный или зеленый кафтанъ, и имѣлъ на груди двѣ

вышитыя буквы З и Я. Всѣхъ лицъ, производящихъ безпорядокъ на улицахъ земскій ярыжка могъ брать подъ караулъ безпрекословно. (Чичеринъ).

Земскіе дьяки см. излюбленные головы.

Земскіе пристава см. излюбленные головы.

Знакомцы—разумѣлись въ старину бѣдные дворяне; они жили у богатыхъ дворянъ, и составляли ихъ штатъ. Когда бояринъ ѣздилъ ко двору, что обыкновенно дѣлывалось верхомъ, то знакомцы предшествовали ему пѣшкомъ; и когда онъ, подъѣхавъ къ Красному крыльцу, сходилъ съ лошади, тогда принимали его подъ руки, и препровождали до сѣней, или до золотой рѣшетки, и тутъ ожидали его возвращенія; когда же бояринъ ѣздилъ въ гости къ частнымъ лицамъ, то знакомцы препровождали его въ самые покои, и принимались сами, какъ гости; они всегда ѣли за боярскимъ столомъ, и составляли въ праздничные дни его бесѣду. Знакомцы не оставляли своихъ патроновъ и въ походахъ, и съ дѣтьми боярскими составляли тѣлохранительную ихъ стражу.

Знаменщикъ—знаменоносецъ.—И знамя у Двинянъ выбиша, а трехъ знаменщиковъ убиша (см. Кар. И. Г. Р. VI пр. 59), завѣдывающій податью отъ знамени—знаменныя деньги платитъ нашему знаменщику. Грам. Рост. архіеп. Досиѳ. 1542. Въ званіе З. къ сотнямъ, приказано было выбирать изъ городовъ лучшихъ людей, дворянъ выборныхъ, и которымъ служба за обычай и тѣмъ знаменщикамъ велѣно сказать, которые выбраны будутъ въ знаменщики, и тѣмъ быть въ чести по прежнему государеву указу, къ государской милости, къ рукѣ и къ стану ходить имъ напередъ всѣхъ своихъ горожанъ, а въ Розрядѣ въ столповомъ списку и въ служилыхъ спискахъ велѣно ихъ писать выше всѣхъ, которые и большихъ окладовъ дослуживались, а въ Головахъ у сотенъ быть у Государева дѣла безъ мѣстъ, а инымъ мимо ихъ въ Головахъ у сотенъ не быть. (Укз. 1647).

Извѣтникъ—доносчикъ:—Посадникомъ Новгородскимъ во Псковѣ ни сѣдѣти, ни судити.., а из Новагорода ихъ не позывати ни дворяны... ни извѣтникы. Новг. Ш. л. 6855 г. Жал. гр. Новг. 1347 г.

Изгои *)—классъ людей въ древней Руси. И. упоминаются въ 1-й ст. древнѣйшихъ списковъ Русской Правды, которая за убійство изгоя назначаетъ ту же плату, что и за убійство свободныхъ людей и низшихъ членовъ княжеской дружины, каковы гридни и мечники. Церковный уставъ новгородскаго князя Всеволода (1125 — 1136) относитъ И. къ числу лицъ, поставленныхъ подъ особое покровительство церкви, при чемъ указываетъ слѣдующіе виды И.: „изгои трои: поповъ сынъ, грамотѣ не умѣетъ, холопъ, изъ холопьства выкупится, купецъ одолжаетъ; а се и четвертое изгойство и къ себѣ приложимъ: аще князь осиротѣетъ“. (Калачовъ), исходя изъ того, что Русская Правда назначаетъ плату за убійство только въ томъ случаѣ, когда нѣтъ мстителя за убитаго, видитъ въ И. людей, вышедшихъ вслѣдствіе преступленія, удали или по иной причинѣ изъ рода, и потому лишенныхъ защиты рода. При господствѣ родовыхъ отношеній такой человѣкъ стоялъ внѣ закона (VI, 693), подобно лицамъ германскаго права, лишеннымъ мира. Самое слово изгои Калачовъ производитъ отъ глагола гоить—жить, извѣстнаго въ разныхъ славянскихъ нарѣчіяхъ. Тѣхъ же взглядовъ придерживается и К. Аксаковъ, замѣняя только родъ общиной. По мнѣнію В. И. Сергѣевича и М. Ф. Владимірскаго-Буданова, понятіе объ И. не имѣетъ никакого отношенія ни къ роду ни къ общинѣ. Это люди, вышедшіе изъ своего состоянія, лишившіеся обычныхъ своихъ способовъ къ существованію,

---

*) Жители волости, называемой Изгои, находящейся на границѣ Псковской съ Лифляндіею назывались Изгоями и населяли цѣлую улицу въ Новгородѣ.

вообще люди жалкіе, бѣдные, а потому подпадавшіе подъ опеку церкви. Таковъ несостоятельный купецъ, неграмотный поповъ сынъ, таковъ и князь—сирота, предоставленный на волю всѣмъ случайностямъ. Въ жалкомъ положеніи оказывался и вольноотпущенникъ: правовое положеніе его, правда, улучшалось, но матеріальное благосостояніе его могло ухудшиться, особенно, если господа взяли съ него большой выкупъ за свободу. Изгойствомъ еще въ XV в. назывался выкупъ (или выходъ), платимый холопомъ господину при выходѣ на свободу. Духовенство требовало, чтобы выкупъ этотъ не превышалъ той суммы, которую господинъ самъ заплатилъ за раба („Русская Историческая Библіотека т. VI, стр. 843). Требованіе же большей суммы, какъ и барышническая торговля людьми, считалось великимъ грѣхомъ, за который виновному грозили вѣчныя муки. Отсюда древнее представленіе объ изгойствѣ какъ о смертномъ грѣхѣ. Съ этимъ основнымъ значеніемъ И., какъ выкупившихся холоповъ, согласуется и этимологія этого слова, предложенная Макутскимъ, который сближаетъ его съ латышскимъ глаголомъ izi=иду, izgois—вышедшій (изъ холопства). Въ древнихъ грамотахъ (смоленскаго князя Ростислава 1150 г.) подъ И. разумѣется низшій разрядъ людей, смерды, крестьяне. Въ московскихъ грамотахъ XIV в. крестьяне называются не И., а сиротами. Ср. В. Сергѣевичъ. „Русскія юридическія древности“ (т. I СПб., 1890 г.), гдѣ указана и литература. (Сл. Брокгаузъ).

Излюбленные головы или **старосты** равно и земскіе судейки, выбирались на годъ и утверждались царемъ и приводились къ присягѣ въ Москвѣ, иногда же это предоставлялось воеводамъ и приказнымъ людямъ. Кромѣ судеекъ, выбирались еще цѣловальники, которые сидѣли у нихъ въ судѣ, или даже судили вмѣстѣ съ ними; наконецъ, были выборные земскіе дьяки и пристава (Чичеринъ).

Изорники, пахари—были изъ смердовъ.

Искормиличь—дядька, пестунъ.

Истопничій—придворный чинъ, комнатный надзиратель бывалъ въ комнатахъ государскихъ у дверей и смотрѣлъ, чтобы, кромѣ опредѣленныхъ чиновъ, въ хоромы никто не входилъ; подъ его командою обрѣтались истопники и сторожа, имѣвшіе смотрѣніе, чтобы сѣни и внутреннія и наружныя лѣстницы были чисты.

Казаки—конная стража изъ вольныхъ людей (1552).

Казначеи—(гофмаршалъ); при великихъ и удѣльныхъ князьяхъ они назывались ключниками. Въ духовныхъ грамотахъ московскихъ князей мы встрѣчаемъ казначеевъ въ качествѣ хранителей княжескихъ прибытковъ, хотя тіуны продолжаютъ вѣдать, какъ и въ старину, княжескую казну; писались они рядомъ съ казначеями и были рабами. Учрежденіе казначеевъ, занимающихъ почетное мѣсто среди придворныхъ чиновъ, принадлежитъ, по всей вѣроятности, вел. кн. Ивану Васильевичу, учредившему приказы 1500 г. и въ числѣ таковыхъ „Казенный дворъ“ имѣвшій, въ своемъ составѣ казначея. Въ 1495 г. упоминается казначеемъ, Дм. Вл. Овца и состоялъ въ чести окольничьяго и крайчаго. При Іоаннѣ IV въ 1544 казначеемъ былъ Сукинъ, который въ 1548 пожалованъ въ окольничіе, въ 1566 г. въ бояре, оставаясь притомъ казначеемъ и въ XVI вѣкѣ они не только хранили государеву казну (государевъ казначей), но и вѣдали доходы и расходы, дѣла о холопствѣ и суды, ибо управленіе въ старину никогда не отдѣлялось отъ суда и они разбирали споры, возникавшіе изъ обложенія разными сборами. Затѣмъ во второмъ Судебникѣ къ боярамъ и окольничимъ прибавлены еще дворецкій и казначей въ качествѣ судей (XVI). Въ XV в. (1495), какъ довѣренные люди, казначеи назначались вмѣстѣ съ боярами вести переговоры съ иностранными послами. У казначея было трое товарищей: печатникъ, да двое дьяковъ. Впослѣдствіи

былъ еще конюшенный казначей, хранившій конюшенную казну, т.-е. сѣдельную, колымажную, санную и проч. Онъ находился въ вѣдомствѣ ясельничаго, подчиняясь ему. Что касается до Государственной казны, называемой Большою казною, то она вѣдома была особому приказу, каковымъ управлялъ бояринъ подъ названіемъ Главнаго Судьи.

Капитанъ (голова, лат. caput), въ русскихъ войскахъ: 1) въ артиллеріи, пѣхотѣ, драгунахъ—старшій оберъ-офицерскій чинъ, 2) во флотѣ—командиръ судна какъ военнаго, такъ и частнаго. Въ рус. флотѣ чинъ К. 1-го ранга соотвѣтствуетъ полковнику, К. 2 рата подполковнику, К.—лейтенантъ—маіору въ арміи (Сл. Берез.).

Ключникъ.— И тако Ростиславъ спрятавъ тѣло его, и ѣха на Ярославль дворъ и съзва мужи отца своего Вячеслава, и тивуны, и ключникы каза нести имѣнье отца своего передъ ся, и порты, и золото, и серебро. Ип. л. 6662 г.; Скопившеся Новгородскіи боярскіи ключники, да ударилися в нощь разбоемъ ратью со всею ратною приправою на нашу волость на Гостятино. Псков. 1 л. 6984. Ключники степенные имѣли подъ своимъ вѣдѣніемъ всѣхъ нужныхъ дворцовыхъ служителей и управляли дворами: Сытнымъ, изъ котораго отпускались къ столу иностранныя вина и напитки русскіе; и Хлѣбнымъ, изъ коего выдавались хлѣбы, калачи, пироги и т. п. Степенные ключники надзирали надъ исправностью поваровъ и хлѣбниковъ, дабы все было приготовляемо чисто и въ надлежащее время, по наступленіи котораго ходили объявлять о томъ Кравчему. Завѣдывали столовыми приборами, прислугою и проч. Ключники путные были въ мирное время ихъ помощниками, а во время государственныхъ походовъ когда степенные к оставались по обязанности своей при дворцѣ, они принимали на себя ихъ права и должность. Всѣ напитки и вина, которые въ старину составляли любимое украшеніе Русскихъ обѣдовъ, въ особенности поручались дворцовому стряпчему онъ отпускалъ ихъ для употребленія и отвѣтствовалъ въ бережливомъ храненіи; такъ называемые подключники были его помощниками.

Князь—бояринъ, въ древней Россіи служилый князь, князь подданный великокняжескій (Сл. Берез.).

Конюшій—(оберъ-шталмейстеръ) упоминается уже съ княземъ Игоремъ въ половецкомъ плѣну въ 1185 г. (Ипат. л.). Раньше назывались они сѣдельниками. Въ „Русской Правдѣ“ находимъ мы плату за убійство тіуна конюшаго (ключникъ, приставленный къ лошадямъ). Очень возможно, что въ то время они состояли въ вѣдомствѣ дворецкихъ. Съ 1496 г. по 1604 г. должность эту занимали лишь бояре, государевы любимцы; до учрежденія же конюшихъ бояръ, оно управлялось мелкими чиновниками, которые имѣли мѣсто за стольниками. Иванъ Грозный, желая принизить гордость родовитыхъ бояръ, приказалъ занести въ книгу новаго конюшеннаго боярина И. П. Ѳедорова выше новыхъ бояръ. Царь Борисъ Годуновъ, до избранія его на царство, находясь въ сей должности, по увѣренію Флетчера, получалъ за таковую 12000 руб. Конюшій вѣдалъ Конюшеннымъ Приказомъ *). У него въ подчиненіи были до 300 лицъ: 1) Столповые прикащики у санниковъ, у саней, у колымагъ, у постельныхъ лошадей, у ставокъ и проч.; на ихъ рукахъ находилась сбруя, колымажная казна, овесъ и сѣно. 2) Задворные конюхи были ихъ товарищи, чистили сбрую, мыли колымаги, всыпали лошадямъ овесъ, разносили сѣно. 3) Стременные конюхи кои дневали и ночевали въ конюшняхъ и ѣзжали по сторонамъ или лошади государя, когда онъ отправлялся въ походъ. 4) Стряпчіе, самый древній типъ стряпущіе конюха, сѣдлали и запрягали лошадей; они были и возницами. Послѣдній разрядъ 5)

---

*) Въ XVII вѣкѣ конюшенное вѣдомство достигло громадныхъ рязмѣровъ. Число царскихъ лошадей съ рабочими и стрѣлецкими простиралось до 44 тысячъ.

Стадный конюхъ, ихъ было 200 ч. Въ „Русской Правдѣ" упоминается, старый конюхъ у стадъ, кн. Святослава Ярославовича, убитый Дорогобужцами. 6) Конюшенный казначей, хранилъ конюшенную казну и надзиралъ за всѣми конюшенными служителями. Всѣ эти вышеописанные чины, какъ говоритъ Котошихинъ,—люди честные и пожалованные годовымъ денежнымъ жалованіемъ, и помѣстьями и вотчинами; записаны же они были не въ десятнѣ, какъ дворяне-помѣщики, а въ спискѣ Конюшаго приказа.

Копейщики—въ древне-русскихъ войскахъ пѣшіе воины, вооруженные копьями, а со временъ царя Михаила и до Петра I—латники конныхъ полковъ иноземнаго строя, вооруженные длинными копьями (около 2 саж.). Въ К. служили иноземцы, недостаточные дворяне, дѣти боярскіе и др. охочіе русскіе люди. Полкъ включалъ отъ 1000 до 2500 человѣкъ и дѣлился на 5—25 ротъ. Въ мирное время всѣ К. жили въ своихъ помѣстьяхъ и на земельныхъ участкахъ, отведенныхъ отъ казны; для обученія собирались по особому распоряженію правительства, не болѣе какъ на одинъ мѣсяцъ въ году, осенью. Въ военное время К. получали отъ казны оружіе, иногда—одежду и лошадей, а денежное жалованье (15—20 руб. въ годъ)—только недостаточные. Впослѣдствіи потомки лицъ, которые обязаны были службою въ К., причислены были къ государственнымъ крестьянамъ (Сл. Брок.).

Кормовщиками назывался мелкій служилый людъ, включая и иноземцевъ мелкія помѣстья имъ даваемыя—кормовыми.

Корчмарь—платилъ за содержаніе корчемъ налогъ, именуемый „корчмита".

Корчемная стража—имѣетъ своею задачею предупрежденіе и преслѣдованіе корчемства. Въ XVII ст. преслѣдованіе корчемства возлагалось на объѣзжихъ головъ, при которыхъ въ Москвѣ состояла особая К. команда. Въ 1730 г. въ распоряженіе московскихъ откупщиковъ предоставленъ былъ, для преслѣдованія кормчества и взиманія штрафовъ, особый отрядъ солдатъ, но, вслѣдствіе множества злоупотребленій, эта К. команда была въ 1732 г. подчинена камеръ- коллегіи. Въ Петербургѣ съ 1732 г., въ вѣдѣніи камеръ-коллегіи состоялъ для искоренения корчемства особый коммисаръ, а при немъ отрядъ солдатъ, которые отряжались отъ полковъ помѣсячно и за всякое, открытое ими, корчемное вино получали деньгами половину казенной цѣны его. При К. конторахъ также состояли особыя К. команды. Съ 1767 г. откупщики имѣли право содержать на свой счетъ К. стражу изъ отставныхъ оберъ-офицеровъ и солдатъ, а по мѣрѣ надобности въ распоряженіи ихъ отряжались воинскія команды; сверхъ того въ 1766 г. въ Москвѣ, а въ 1771 г. въ Петербургѣ учреждены были особыя, на счетъ казны, конныя К. команды, которыя, по введеніи учрежденія о губерніяхъ, оставаясь въ распоряженіи откупщиковъ, подчинялись губ. правленіямъ. К. стража имѣла право останавливать проѣзжающихъ, но обязана была немедлено отводить задержанныхъ къ ближайшему сельскому начальству; обыски и выемки въ домахъ она могла производить лишь въ присутствіи сельскихъ властей и только днемъ. (Сл. Брок.).

Кравчій или крайчій—(оберъ-шенкъ); впервые упоминается о немъ въ 1514 г. Въ эту должность почти всегда опредѣляется кто-либо изъ свойственниковъ Государя или изъ знатнѣйшихъ фамилій и обязанность его состояла въ наблюдени за всѣмъ, что до государева стола относилось—яствъ и питей, и хранить въ семъ случаѣ Государево здоровье. Во время парадныхъ обѣдовъ кравчій стоялъ у стола Государя. Чинъ этотъ сначала былъ ниже окольничаго, а потомъ поравненъ съ нимъ и несъ съ собою владѣніе Гороховцомъ, а если онъ пожалованъ былъ съ путемъ, то имѣлъ старшинство передъ окольничими и получалъ еще опредѣленные доходы. Въ отсутствіе Дворецкаго. К. занималъ его мѣсто въ управленіи дворца, приказомъ и волостями.

Ларечный с. ст. голова таможенный.

Ловьчанинъ, ловчій:—Потомъ волостели мои не въѣзжаютъ, ни чяшници мои, ни ключници, ни поѣздове, ни ямникъ, ни боровникъ; а ловчане мои въ Тишь не въѣзжаютъ. *Жал. гр. в. к. Ряз. Ол. Ив. д.* 1402 г. Ловчій—придворный чинъ съ древнѣйшихъ временъ. Уже Владиміръ—Мономахъ упоминаетъ въ своемъ „Поученіи" о ловчемъ, соколиномъ и ястребиномъ нарядѣ. Княжескіе охотники являлись не только спутниками князей на охотѣ, но и властью. Князья для лова имѣли разныхъ Л.; охотниковъ, псарей, бобровниковъ сокольниковъ, подлазчиковъ, рыболововъ, подледчиковъ, неводчиковъ. Для производства ловли они могли всюду разъѣзжать, кормиться на счетъ мѣстныхъ жителей и даже требовать ихъ участія въ охотѣ. Подъ 1289 г. въ лѣтописи читаемъ, что владимірскій князь Мстиславъ Даниловичъ опредѣлилъ брать, „ловчее" съ берестьянъ за ихъ измѣну, т. е. сборъ въ пользу Л. Проф. Сергѣевичъ («Рус. Юрид. Древности. т. II.») на основаніи этого мѣста, заключаемъ, что въ XIIIВ. только немногія мѣста, считались привилегированными, свободными отъ сбора «Л.», что эта привилегія отмѣнялась за крамолу и что «ловчее» было неодинаково. Онъ приводитъ также нѣкоторые акты XV—XVI вв., свидѣтельствующіе о существованіи пошлинъ въ пользу Л.—вѣроятно, вмѣсто натуральной повинности участіе въ охотѣ Л. и сокольничіе, какъ завѣдующіе звѣриными промыслами, упоминаются въ боярскихъ книгахъ первые съ 1509 г., а вторые съ 1550 г., хотя уже въ 1503 г. сокольничій М. С. Еропкинъ-Кляпикъ принималъ участіе въ Московскомъ посольствѣ въ Литву. Со времени появленія сокольничаго и Л. назначались люди не именитые, но нѣкоторые изъ нихъ, начавъ службу съ Л., возвышались до думныхъ дворянъ, окольничихъ и даже бояръ. Таковы, напр., Нагіе и Пушкины, достигшіе боярства. Должность Л. соединялась и съ нѣкоторыми изъ ближайшихъ высшихъ и низшихъ ниже сокольничаго, однако случалось, что обѣ эти должности поручались одной особѣ. Онъ равнялся старшинствомъ съ стряпчимъ съ ключемъ. Были и гордовые ловчіе, но они всѣ состояли подъ началомъ Московскаго Ловчаго, который носилъ званіе «Ловчаго Московскаго пути» и завѣдывалъ охотниками, конными псарями, такъ равно бобровыми и другими гонами. Л. путь—старинный терминъ, означающій вѣдомство придворной охоты См. гр. Толстой, „Исторія финансовыхъ учрежденій въ Россіи" (СПБ., 1848).

Люди *) боярьстии, Homines officiales —Что буди судилъ когда великомъ княженьѣ и (въ) вотчинѣ въ своеи на Москвѣ, или мои бояре или боярьскиѣ люди, а того вы братья моя не восчинаите. *Дух. Сим. Ив.* 1353. Люди (ед. ч. людинъ)—старинный терминъ. Такъ называлась до половины XIII в. одна часть свободнаго населенія на Руси, не состоявшая на службѣ у князя, но платившая ему подати, другая часть свободнаго населенія—княжіе мужи.

По „Русской Правдѣ" за убіеніе „людина"—вира простая, а за княжаго мужа—двойная. Изъ „людей" набирались ратники, составлявшіе обыкновен-

*) Древніе Германцы, также какъ и Руссы раздѣлились, на два сословія на вельможъ и Leute, и они подъ названіемъ leute разумѣли точно тожъ, что Руссы подъ словомъ люди, т.-е. всѣхъ вообще свободныхъ, но службою и повинностью обязанныхъ другимъ. И самые бояре или вельможи могли быть называемы Людьми, въ пространномъ смыслѣ, ибо и они службою Князю были обязаны.

Постепенно въ обычай вошло, что вольной человѣкъ не могъ называться благороднымъ не имѣя помѣстья, а такъ какъ помѣстья можно было получить не иначе, какъ обязавъ себя службою, то и стала служба быть единственнымъ способомъ для свободнаго человѣка къ пріобрѣтенію чести и благородства. Съ того времени и стало чувствуемо различіе между свободными и благородными: ибо прежде въ свободѣ поставлялось благородство, а въ это время въ службѣ, и у нѣмцевъ признавался тотъ безъ чести, кто не обязанъ былъ службою.

ные городовые полки, подъ предводительствомъ княжескихъ бояръ или тысячкихъ. „Люди“ подраздѣлялись на гостей, купцовъ, смердовъ, и закуповъ. Въ церковныхъ памятникахъ XI—XII вв. упоминаются „церковные“ и „богадѣльные“ Л. подсудные церковной власти. Въ XIII—XV вв. словомъ „люди“ обозначались 1) Л. служилые (среди нихъ были Л. дворные, дворяне, служилые Л. „по прибору“ —по вербовкѣ и „по отечеству“—наслѣдственно), 2) Л. черные или земскіе (по памятникамъ XV в.). Каждый изъ этихъ классовъ дѣлился на нѣсколько видовъ. Въ составъ людей черныхъ входили «горожане» „городскіе люди“ и сельчане. Въ XVI—XVII вв. черныхъ людей звали „жилецкими людьми“ и „земскими чинами“; они дѣлились на людей „тяглыхъ“ и „нетяглыхъ“. Первые, въ свою очередь, дѣлились на „людей посадскихъ“ (городскихъ обывателей) и на „людей уѣздныхъ“ (сельчанъ) „Нетяглые люди“—Л. вольные или гулящіе и холопы. Первые не несли государевой службы, работали большею частью за чужимъ тягломъ (это такъ наз. захребетники, сосѣди, подсѣдники) или кормились наемною работою и промысломъ и не были приписаны ни къ какому городскому или сельскому обществу. Это былъ подвижной и измѣнчивый классъ населенія—разсадникъ всѣхъ вольныхъ промысловъ древней Руси (не исключая воровства и разбоя). Въ древнихъ памятникахъ встрѣчаются еще люди „обыскные“, производившіе, „обыски“ (допросы) въ числѣ 10—20, 50 и до 100 человѣкъ и Л. „погонные“ преслѣдовавшіе преступниковъ. (Сл. Брок.).

Лѣтописьць—chronographus, лѣтописецъ:—Яко же историцы и вѣтія, рекше лѣтописьци и пѣснотворци. Кир. Тур. Сл. на сб. св. от. 74.

Мельники съ Государевой мельницы—полуслужилые люди.

Мечникъ (стар.)—Горожане же Боголюбьци разграбиша домъ княжь....., посадниковъ и тивуновъ домы пограбиша, а самѣхъ и дѣтскиѣ его и мечникы избиша, а домы ихъ, пограбиша Ип. л. 6683 М. дворцовый чинъ древнихъ русскихъ князей. Главная обязанность М. была судебная; онъ долженъ былъ присутствовать, вмѣстѣ съ дѣтскимъ, при испытаніи желѣзомъ и получалъ за это 5 кунъ. Ему поручались кн. и другія дѣла. Такъ, въ 1147 г. Андрей Боголюбскій отправилъ своего М. посломъ къ Ростиславичамъ. Присутствіе М. на войнѣ нѣкоторые (Мрочекъ-Дроздовскій) отрицаютъ, говоря, что тамъ былъ не М., а меченоша; но встрѣчаются случаи посылки меченошъ и съ дипломатическими цѣлями, для переговоровъ съ другимъ княземъ. М. (Ensifer, Gladifer, Armiger, Miecznik) называлось также должностное лицо въ старой Польшѣ, въ обязанности котораго входило носить передъ королемъ мечъ, знакъ монаршей власти. М. коронный и литовскій были постоянными чиновниками по войсковому судопроизводству; М. земскіе исполняли свою почетную службу лишь когда король находился въ ихъ земляхъ. Коронный М. слѣдовалъ за подкоморіемъ и занималъ 13-е мѣсто при дворѣ, литовскій—за ловчимъ и занималъ 12-е мѣсто. Мечникъ великій придворное достоинство, учреж. Лжедмитріемъ 1, по образцу польскому имъ былъ князь Мих. Вас. Скопинъ-Шуйскій.

Мольбникъ—богомолецъ, заступникъ передъ Богомъ.

Молодь—(молодьши) молодежь, молодая дружина: Святославъ же ста, изрядивъ полкы всѣ, жда Изяслава. . ., а молодь перебравъ съ Берендичи и съ Каепичи, пусти на Половцы. Ип. л. 6668 г.

Мостникъ—(до 1374). строилъ мосты, плотины, переправы

Моточьникъ—мятежникъ:—Аки моточници и ратни. Іос. Флав. В. Іуд. II. 6. 2.

Мужъ, (патрицій) потомъ бояринъ, люди знатные по роду и богатству (Р.П.).

Мытникъ—сборщикъ торговой пошлины до 1374 г., они же сбирали пошлины и «вѣсчее» при взвѣшиваніи товара; Мытниковъ и таможниковъ судитъ

ихъ княгиня моя, а въ мытъ и въ тамгу, и дѣти мои не вступаются. Дух. Влад. Андр. 1410. Мытная пошлина въ древней Руси обыкновенно состояла въ сборахъ съ воза, съ человѣка, съ судовъ, съ вѣсу за литье серебра, за наложеніе клеймъ и т. д. Эта была пошлина загородная и отличалась отъ гостинной: упоминается въ ханскихъ ярлыкахъ.

Мя(е)тельникъ—судебная должность въ древней Руси:—А се оурочи соудебнии: отъ виры (9) коунъ, а мятельнику (9) вѣкошь. Р. Прав. Влад. Мон. (по Син. сп.); предполагаютъ что метельники были товарищами и помощниками вирниковъ: въ занятіе его входило нарѣзываніе на желѣзѣ или доскахъ разныхъ знаковъ—впослѣдствіи въ XIII вѣкъ—дьяки.

Мѣстичь—житель мѣста.

Навадьникъ—клеветникъ:—Чьто рекутъ намъ навадьницы. Гр. Наз. XI в. 157.

Наваропьникъ—передовой: Наворопници же, перешедше Хоролъ, взиидоша на шоломя, глядающе, кдѣ узрять ѣ. Ип. л. 6692 г.

Наемникъ—см. закупъ.

Намѣстьникъ—замѣститель, представитель свѣтской или церковной власти. Суди князю и посаднику съ владычнымъ намѣстникомъ вопчи. Псков. Судн. грам. А на которомъ городѣ будетъ два намѣстника или на волости два волостеля, а судъ, у нихъ не в. раздѣлѣ, і имъ имати пошлины по сему списку, обѣма за одного намѣстника, а тиуномъ за одного тиуна, і они себѣ дѣлятъ по половинамъ. (Судебникъ по Строеву).

Въ древней Руси намѣстники—органы мѣстнаго управленія, явившіеся на смѣну посадниковъ. Званіе это раздѣлялось на два рода: одно было дѣйствительная гражданская должность, иногда соединяемая и съ военною властью, и тогда онъ назывался и воеводою, другое давалось ради почести, посламъ и посланникамъ во время исполненія ими порученій. Сообразно порученнымъ имъ обязанностямъ они назывались: Намѣстникъ въ городѣ, за городомъ, четверти или чети трети, Московской, Рязанской и проч. Намѣстникъ Московской трети одинъ имѣлъ право давать «во все Государство» ямскія подорожныя (шелелыштья) и поэтому онъ былъ всегда Главнымъ Присутствующимъ въ Ямскомъ Приказѣ.

Нѣкоторые намѣстники награждаемы были по смерть городами и съ нихъ доходами, при чемъ имѣли право сами выбирать въ нихъ судей, т.-е. имѣли самосудную власть. Намѣстники были неперемѣнные и перемѣняемые. Смѣны были большею частью черезъ 3 года, однако и „на году бывали“. Волостели были въ подчиненіи у намѣстника. Первоначально Н. сталъ называться представитель князя (бывшій «на мѣстѣ» князя) въ Новгородѣ, когда въ самомъ началѣ XIII в. посадникъ новгородскій изъ княжаго мужа сдѣлался въ полномъ смыслѣ слова мужемъ новгородскимъ. Съ XIV в., назначаемые княземъ, органы мѣстнаго управленія носятъ повсемѣстно наименованіе не посадниковъ, а Н. и волостелей. Н. назначались обыкновенно въ города и ихъ уѣзды. Это, помимо прямыхъ указаній источниковъ (см. Волостель), доказывается и тѣмъ, что Н. обозначались обыкновенно, по именамъ значительныхъ городовъ, служившихъ нерѣдко мѣстопребываніемъ князя (Н. углицкіе, ростовскіе, муромскіе, московскіе, владимірскіе, суздальскіе и т. п.), тогда какъ волостели если и получали аналогичныя обозначенія, то лишь по имени незначительныхъ населеній, служившихъ административнымъ центромъ волости. Какъ города и волости, составляя подраздѣленія княжества, не зависѣли другъ отъ друга, такъ и волостели были совершенно независимы отъ Н.; но компетенція Н. была шире круга дѣлъ, который вѣдалъ волостель. Такъ, Н. вѣдали мѣстное военное управленіе и судъ гражданскій и уголовный, но въ отношеніи къ послѣднему существовало и

различіе между Н. и волостелемъ. Н., какъ и волостели назначались княземъ и сидѣли на кормленіи. Злоупотребленія кормленщиковъ привели къ постановленіямъ объ участіи въ судѣ Н. старостъ и другихъ выборныхъ людей изъ мѣстныхъ жителей (см Земскія учрежденія Іоанна Грознаго, XIII, 692). Въ городахъ, состоявшихъ въ нераздѣльномъ управленіи нѣсколькихъ князей, каждый изъ соправителей назначалъ своего Н. По числу соправителей, такіе Н. назывались иногда „третчиками"; если въ рукахъ одного князя соединялось болѣе одной трети города, его представитель, въ отличіе отъ третчика, именовался просто Н. или «большимъ Н.» При Н. (и волостеляхъ) состояли помощники въ лицѣ тіуновъ, которымъ они могли поручить отправленіе своей судебной власти, но только той, какую имѣли Н. „безъ боярскаго суда", т. е. какою они могли пользоваться лишь подъ условіемъ доклада (X. 892). Различіе Н. съ «боярскимъ судомъ» и «безъ боярскаго суда» основывается на различіи привилегій той или другой области, дарованныхъ уставными грамотами. Верховная власть, безпрерывно предоставляя духовенству, общинамъ и частнымъ лицамъ привилегіи на неподвѣдомственность Н., до того, наконецъ, съузила значеніе Н., что въ началѣ XVII в. оказалось необходимымъ замѣнить Н. воеводами (VI, 827). Н. въ древней Руси назывались также представители епископовъ, уполномоченные послѣдними вѣдать церковный судъ, а иногда и управлять епархіей. Нынѣ Н. называются въ монастыряхъ помощники настоятелей. (См. Брок.).

Наровьникъ—сторонникъ. Князь великыи Иванъ Васильевичъ повели сыну своему... отступити отъ брега... боящеся Татарского прехожденіа, а слушаючи злыхъ человѣкъ, а наровниковъ бесерменскихъ. Новг. 4 л. 6989 г.

Недѣльщики или пристава—въ провинціи состояли въ подручныхъ при воеводахъ, исполняя ихъ распоряженія, напр. „правили деньгу при написаніи купчей", посылались по частнымъ дѣламъ и получали за это вознагражденіе отъ тяжущихся. Поэтому должность эту часто исправляли пушкари и затинщики, которымъ она предоставлялась вмѣсто казеннаго жалованія.

А быть недѣльщикомъ во всѣхъ приказѣхъ за крѣпкими поруками, а поруки велѣть по нихъ збирать въ томъ, что имъ будучи у государеви дѣла въ недѣльщикахъ никакимъ воровствомъ не промышляти, и челобитчикомъ продажи и убытковъ ни въ чемъ не чинить, и колодниковъ изъ приказу и отъ себя зъ дворовъ безъ указу не отпускать, и никакихъ дѣлъ на скупъ никому не отдавать. (Улож. 7157 г. ст. 147 гл. 10). А Недѣльщикомъ на судѣ на Боярина и на Окольничихъ и на Діака посула не просити і не имати, а самимъ отъ порукы посуловъ не имати. А которому дадутъ татя, а велятъ его пытати, и ему пытати татя безхитростно. .... А кто ищеа или отвѣтчикъ самъ не поѣдетъ къ отвѣту, а пришлетъ въсвое мѣсто срока отписывати, и недѣльщикомъ хоженое взяти на томъ на одномъ. (Судебн. 1497 по списк. Строева).

Нѣтчики—такъ назывались дворяне, уклонившіеся отъ обязанностей службы. Указъ 11 января 1722 грозитъ всѣмъ Н. шельмованіемъ, объявляя, даже дозволеннымъ, убійство ошельмованнаго Н. (Сл. Брок.).

Обавникъ—чародѣй, волхвъ, врачь.—Привожаху къ неи обаавьники и волхвы. Жит. Порф. 28 мин. чет. фев. 294.

Обальникъ—заклинатель.

Обадьникъ—клеветникъ, заклинатель, волхвъ.

Облашьникъ—мирянинъ.

Обложьникъ—обвинитель, клеветникъ.

Обыскные люди—производящіе обыскъ.

Огневщики или объѣздчики, въ XVIII ст., полицейскіе чиновники въ городахъ. (Сл. Берез.).

Огнищане.—Старинное слово, принадлежащее къ числу самыхъ мудреныхъ и потому разнотолкуемое. По «Русской Правдѣ» (первоначальная, краткая редакція), имя О. носилъ высшій служилый классъ, приравнивавшійся, по пространнымъ спискамъ того же памятника, къ «княжимъ мужамъ»; за убійство огнищанина была опредѣлена вира въ 80 гривенъ. По лѣтописнымъ извѣстіямъ съ 1166 по 1234 г. О. являются первымъ сословіемъ въ Новгородѣ. Карамзинъ считалъ ихъ домовитыми, зажиточными гражданами и указалъ на связь ихъ съ «житьими людьми». Мстиславскій въ ст. «О. и княжь мужъ», въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Истор. и Древн. Росс.», 1860, № 4), придавая слову «огнище» значеніе урочища, хранилища, огня, переводитъ названіе О. словами боговитъ, богатырь, витязь и считаетъ ихъ потомками древнихъ славянскихъ князей, владыкъ народа, молившихся огню. По мнѣнію Мрочекъ-Дроздовскаго (Изслѣдованіе о «Русской Правдѣ»), О.—славянскій переводъ скандинавскаго слова boejare-бояринъ, т. е. тоже, что княжъ мужъ. Акты XVII-XVIII в.в., относящіеся къ сѣверной Руси, упоминаютъ о небольшихъ союзахъ—огнищахъ, а писцовыя книги—о подобныхъ же союзахъ («печищахъ»); во главѣ тѣхъ и другихъ стояли старѣйшины—огнищане и печищане. Какъ землевладѣльцы, О. противополагались смердамъ, государственнымъ крестьянамъ, также владѣвшимъ землей, но не на правахъ собственности. Этимъ объясняется терминъ «Русской Правды» тіунъ огнищный—высшій изъ всѣхъ тіуновъ, управлявшій княжеской дворцовой челядью и дворцовыми землями князя. По Болтину, Мусину—Пушкину и Поссевину—всѣ свободные люди; по Успенскому—сельскіе обыватели; по Рейну—землевладѣльцы. Можно предполагать, что слово О. употреблялось въ различныхъ значеніяхъ. Встрѣчается оно въ «Русской Правдѣ» и новгородскихъ лѣтописяхъ съ древнихъ временъ, въ первой половинѣ XVI в. исчезаетъ и замѣнено словомъ житые люди (сл. Берез. и Брок.)

Однодворцы образовались изъ обѣднѣвшихъ дворянъ, дѣтей боярскихъ и крестьянъ. Указомъ отъ 1638 г. приказано было набирать въ солдаты вмѣстѣ съ стрѣльцами, казацкими и посадскими дѣтьми, не записанныхъ въ тягло или службу также и дѣтей боярскихъ за которыми нѣтъ помѣстій и вотчинъ, хотя они и сохраняли свои отеческіе чины; затѣмъ изъ засѣчныхъ сторожей, потомковъ пушкарей, разсыльщиковъ, пашенныхъ солдатъ. Они имѣли разную судьбу: иногда почитались свободными и иногда крѣпостными людьми, иногда же причислялись къ дворянству, а иногда къ разночинцамъ. Указомъ отъ 9 мая 1723 г. приказано было, неимѣющихъ собственнаго двора, отдать помѣщикамъ, желающимъ платить за нихъ подушныя деньги, но безъ права закрѣпощать ихъ. Другой указъ отъ 23 мая того же года и подтвержденный 14 ав. 1727 г. предписывалъ содержать ландмилицію и иррегулярные полки иждивеніемъ однодворцевъ. Указомъ отъ 16 іюня 1764 г. повелѣно было, сверхъ подушнаго сбору, брать съ нихъ еще по 1 рублю ежегодно и дозволять имъ по 15-лѣтней службѣ возвращаться домой. По приблизительному подсчету 1781 г. въ Тульскомъ намѣстничествѣ было 142 однодворца изъ дворянъ, за ними 440 жилыхъ домовъ, 18 селъ, 94 деревни, 1401 крестьянскихъ домовъ, 5952 человѣка, которые платятъ подушныя деньги. Однодворцы крестьяне владѣли 7 дворами, 2 селами, 11 деревнями, 227 крестьянскими домами и 949 крѣпостными людьми, положенными на подушныя деньги. Нелишнимъ считаю привести подлинникомъ Указъ Сената отъ 21 сен. 1724 г., на какой впослѣдствіи постоянно ссылалось дворянство при ходатайствѣ о возвращеніи правъ: «которые однодворцы Сѣвскаго и Бѣ-

логородскаго разрядовъ написаны въ подушный окладъ, а нынѣ изъ оныхъ объявляютъ, что они явились у Герольдмейстера, и написаны въ валовой списокъ, тѣмъ всѣмъ быть по-прежнему въ подушномъ окладѣ съ однодворцами; а которые служили въ Московскомъ чину и въ городовыхъ дворянахъ по наряду изъ разряду полковую службу, а не Сѣвскаго и Бѣлогородскаго разрядовъ, и въ поданныхъ сказкахъ писали себя однодворцами, а нынѣ объявляютъ паспорты изъ Герольдмейстерской же конторы, тѣхъ по данному свидѣтельству, ежели не однодворцы и въ раскладку на полки не положены, и книги еще не окончены, съ однодворцами не числить; а сколько ихъ по переписи явилось, подать въ Сенатъ вѣдомость; а буде они уже на полки расписаны, и книги окончены, то изъ подушнаго однодворческаго окладу не выключать, чтобы тѣмъ не учинить о расположеніи полковъ какова помѣшательства, да и для того, понеже они однодворцами въ сказкахъ писались изъ своей воли“. Петръ В., изъ однодворцевъ, поселенныхъ на Украинской степи, всего около 200 семействъ, для защиты отъ крымцевъ,—бралъ въ Измайловскій л.-гв. полкъ. Это было превосходнѣйшее войско въ Россіи, говоритъ Хр. Гер. Манштейнъ, сынъ генералъ-поручика, сподвижника Петра В. Анна Іоановна комплектовала гвардейскіе полки тоже изъ этихъ потомковъ княжеской дружины. Въ избахъ однодворцевъ вы зачастую наткнетесь на жалованную грамоту предкамъ ихъ, каковую берегутъ они, какъ святыню, съ презрѣніемъ относясь къ петровской бюрократіи.

Одѣльникъ—побѣдитель.

Окольничи (околичникъ)—санъ древне-Русскій.—А тоу были на соуде со мною бояре мои: Григорь намѣстникъ, Данило, Артѣмии, Микула Дядковичь, Лоука околничии. Грам. Смол. кн. Рост. о колок. 1284 г. Окольничій—2 степень государевой службы. Въ XVII в. появились ближніе и комнатные окольничьи. Имъ поручалось смотрѣніе (устройство становъ) и начальство окольными мѣстами. Опредѣлялись они воеводами въ войскахъ и городахъ, судьями при „полевомъ бою“ для оправданія побѣдителя, затѣмъ опредѣлялись тоже въ приказы, представляли иностранныхъ пословъ ко двору и говорили имъ краткую привѣтственную рѣчь. Люди именитыхъ фамилій прямо возводились въ боярство, минуя окольничество и напр. Петръ Пет. Головинъ въ 1651 г. не принялъ окольничество на томъ основаніи, «что въ окольничьихъ въ его пору нѣтъ, а отецъ де его былъ въ боярѣхъ», хотя отецъ его, единственный изъ Головиныхъ, былъ прямо назначенъ бояриномъ, минуя окольничество, но на челобитье послѣдовала такая резолюція: «Государь было тебя страдника пожаловалъ, не по твоей страднической мѣрѣ, честью въ окольничіе, и ты де государя прогнѣвилъ, сказалъ, что де ваши родители въ окольничьихъ не бывали, и бояре было приговорили за твою страдничью вину [1]), тебя, бивъ кнутомъ, сослать въ Сибирь, и государь на милость положилъ, кнутомъ бить, а въ Сибирь сослать не велѣлъ, а велѣлъ тебя написать по московскому списку и ни въ какой чести тебѣ у него, государя, не бывать (Симб. сбор. 113). Число окольничьихъ доходило до 74, жалованіе ихъ простиралось отъ 300 до 750 руб.

Описьщикъ-опищикъ—составитель описи:—Пріѣдетъ мои даньщикъ или опищикъ...., и игуменъ моему даньщику дани не даетъ, ни описыватися не дастъ, а то игумену безпено. Жал. гр. Бѣлоз. кн. 1435—1446 г.

Опричина.—Этимъ именемъ назывался, во-первыхъ, отрядъ тѣлохранителей, на подобіе турецкихъ янычаръ, набранный Іоанномъ Грознымъ изъ бояръ, дѣтей боярскихъ, дворянъ и др.; во-вторыхъ—часть государства съ осо-

---

[1]) Въ XVI вѣкѣ Головины выше окольничьихъ не шли, а въ XVII в. бывали и окольнич. и боярами.

бымъ управленіемъ, выдѣленная для содержанія царскаго двора и опричниковъ. Эпохой О. называется время приблизительно отъ 1565 г. до смерти Іоанна Грознаго. Объ обстоятельствахъ, при которыхъ возникла О., см. Іоаннъ Грозный, XIII, 686. Когда, въ началѣ февраля 1565 г., Іоаннъ воротился въ Москву изъ Александровской слободы, онъ объявилъ, что вновь принимаетъ на себя правленіе, съ тѣмъ, чтобы ему вольно было казнить измѣнниковъ, налагать на нихъ опалу, лишать имущества безъ докуки и печалованій со стороны духовенства и учредить въ государствѣ О.Это слово употреблялось сначала въ смыслѣ особаго имущества или владѣнія; теперь же оно получило иное значеніе. Въ О. царь отдѣлилъ часть бояръ,служилыхъ и приказныхъ людей и вообще весь свой «обиходъ» сдѣлалъ особымъ: во дворцахъ Сытномъ, Кормовомъ и Хлѣбномъ былъ назначенъ особый штатъ ключниковъ, поваровъ, псарей и т. п.; были набраны особые отряды стрѣльцовъ. На содержаніе опричины были назначены особые города (около 20), съ волостями. Въ самой Москвѣ нѣкоторыя улицы (Чертольская, Арбатъ, Сивцевъ Вражекъ, часть Никитской и пр.) были отданы въ распоряженіе О.; прежніе жители были переселены на другія улицы. Въ О. было набрано также до 1000 князей, дворянъ, дѣтей боярскихъ, какъ московскихъ, такъ и городовыхъ. Имъ были розданы помѣстья въ волостяхъ, назначенныхъ на содержаніе О.; прежніе помѣщики и вотчинники были переведены изъ тѣхъ волостей въ другія. Все остальное государство должно было составлять „земщину“; царь поручилъ его земскимъ боярамъ, т. е. собственно боярской думѣ, и во главѣ управленія ими поставилъ князя Ив. Дм. Бѣльскаго и кн. Ив. Фед. Мстиславскаго. Всѣ дѣла должны были рѣшаться по старинѣ, при чемъ съ большими дѣлами слѣдовало обращаться къ боярамъ, если же случались дѣла ратныя или важнѣйшія Земскія—то къ государю. За подъемъ свой, т. е. за поѣздку въ Александровскую слободу царь взыскалъ съ Земскаго Приказа 100 тыс. рублей. Послѣ учрежденія О. начались казни; многіе бояре и дѣти боярскіе были заподозрѣны въ измѣнѣ и сосланы въ разные города. Имущество казненныхъ и сосланныхъ отбиралось на государя и раздавалось опричникамъ, число которыхъ скоро возросло до 6000. Набирались О. изъ молодыхъ дворянъ, дѣтей боярскихъ, отличавшихся удалью; они должны были отрекаться отъ всего и всѣхъ, отъ семьи, отца, матери, и клясться, что они будутъ знать—служить только государю и безпрекословно исполнять только его приказанія, обо всемъ ему доносить и съ людьми земскими не имѣть сношеній. Внѣшнимъ отличіемъ опричниковъ служили собачья голова и метла, прикрѣпленныя къ сѣдлу, въ знакъ того, что они грызутъ и метутъ измѣнниковъ царю. На всѣ поступки опричниковъ царь смотрѣлъ сквозь пальцы; при столкновеніи съ земскимъ человѣкомъ опричникъ всегда выходилъ правымъ. Опричники скоро сдѣлались бичемъ и предметомъ ненависти для народа, царь же вѣрилъ въ ихъ вѣрность и преданность, и они дѣйствительно безпрекословно исполняли его волю; всѣ кровавыя дѣянія второй половины царствованія Грознаго совершены при непремѣнномъ и непосредственномъ участіи опричниковъ. Скоро царь съ опричниками уѣхалъ въ Александровскую слободу, изъ которой сдѣлалъ укрѣпленный городъ. Тамъ онъ завелъ нѣчто вродѣ монастыря, набралъ изъ опричниковъ 300 чел. братіи, себя назвалъ игуменомъ, кн. Вяземскаго—келаремъ, Малюту Скуратова — параклисіархомъ, вмѣстѣ съ ними ходилъ на колокольню звонить, ревностно посѣщалъ службы, молился и вмѣстѣ съ тѣмъ пировалъ, развлекалъ себя пытками и казнями, дѣлалъ наѣзды на Москву, гдѣ казни иногда принимали ужасающій характеръ, тѣмъ болѣе, что ни въ комъ царь не встрѣчалъ противодѣйствія: митрополитъ Афанасій былъ слишкомъ слабъ для этого и, побывъ два года на каѳедрѣ, удалился на покой, а преемникъ его Филиппъ, смѣло говорившій правду царю, скоро былъ лишенъ сана и жизни (см. XIII, 686—687). Родъ

Количевыхъ, къ которому принадлежалъ Филиппъ, подвергся преслѣдованію: нѣкоторые изъ его членовъ были казнены по приказу Іоанна. Въ это же время погибъ и двоюродный братъ царя Владиміръ Андреевичъ (см. VI, 645). Въ декабрѣ 1570 г., подозрѣвая новгородцевъ въ измѣнѣ, Іоаннъ, въ сопровожденіи дружины опричниковъ, стрѣльцовъ и другихъ ратныхъ людей, выступилъ противъ Новгорода, грабя и опустошая все на пути. Сначала была опустошена Тверская область; опричники брали у жителей все, что можно была унести съ собою, и уничтожали остальное. За Тверью подверглись опустошенію Торжокъ, Вышній Волочекъ и другіе города и села, лежащіе на пути, при чемъ опричники избивали безъ милосердія бывшихъ тамъ крымскихъ и ливонскихъ плѣнниковъ. Въ началѣ января русскія войска подошли къ Новгороду и опричники начали свою расправу съ жителями: людей забивали до смерти палками, бросали въ Волховъ, ставили на правежъ, чтобы принудить ихъ отдать все свое имущество, жарили въ раскаленной мукѣ. Пять недѣль продолжалось избіеніе, тысячи народу погибли. Новгородскій лѣтописецъ разсказываетъ, что были дни, когда число убитыхъ доходило до полутора тысячъ; дни, когда избивалось 500—600 человѣкъ, считались счастливыми. Шестую недѣлю царь провелъ въ разъѣздахъ съ опричниками для грабежа имущества; были разграблены монастыри, сожжены скирды хлѣба, избитъ скотъ. Военные отряды посылались даже въ глубину страны, верстъ за 200—300 отъ Новгорода, и тамъ производили подобное же опустошеніе. Изъ Новгорода Грозный отправился къ Пскову и готовилъ ему ту же участь, но ограничился казнью нѣсколькихъ псковичей и грабежемъ ихъ имущества и возвратился въ Москву, гдѣ снова начались розыски и казни: искали сообщниковъ новгородской измѣны. Были обвинены даже любимцы царя, опричники Басмановы отецъ съ сыномъ, князь Афанасій Вяземскій, печатникъ Висковатый, казначей Фуниковъ и др. Вмѣстѣ съ ними въ концѣ іюля 1570 г. было казнено въ Москвѣ до 200 человѣкъ: думный дьякъ читалъ имена осужденныхъ, палачи-опричники кололи, рубили, вѣшали, обливали осужденныхъ кипяткомъ. Самъ царь принималъ участіе въ казняхъ, а толпы опричниковъ стояли кругомъ и привѣтствовали казни криками: „гайда, гайда“. Преслѣдованію подвергались жены, дѣти казненныхъ, даже ихъ домочадцы; имѣніе ихъ отбиралось на государя. Казни не разъ возобновлялись и впослѣдствіи погибли: князь Петръ Серебряный, думный дьякъ Захарій Очинъ-Плещеевъ, Иванъ Воронцовъ и др., при чемъ царь придумывалъ особые способы мученій: раскаленныя сковороды, печи, клещи, тонкія веревки, перетирающія тѣло, и т. п. Боярина Козаринова—Голохвастова, принявшаго схиму, чтобы избѣжать казни, онъ велѣлъ взорвать на бочкѣ пороха, на томъ основаніи, что схимники—ангелы, а потому должны летѣть на небо. Въ 1575 г. Іоаннъ поставилъ во главѣ земщины крещенаго татарскаго царевича Симеона Бекбулатовича, бывшаго раньше касимовскимъ царевичемъ, вѣнчалъ его царскимъ вѣнцомъ, самъ ѣздилъ къ нему на поклонъ, величалъ его «великимъ княземъ всея Руси» а себя—«государемъ княземъ московскимъ». Отъ имени великаго князя Симеона всея Руси писались нѣкоторыя грамоты, впрочемъ, не важныя по содержанію. Симеонъ оставался во главѣ земщины не болѣе двухъ лѣтъ: затѣмъ Іоаннъ далъ ему въ удѣлъ Тверь и Торжокъ. Раздѣленіе на О и земщину не было, однако, отмѣнено; О. существовала до смерти Грознаго (1584) но самое слово вышло изъ употребленія и стало замѣняться словомъ дворъ, а опричникъ—словомъ дворовый; вмѣсто «города и воеводы опричные и земскіе» говорили «города и воеводы дворовые и земскіе». Соловьевъ старается осмыслить учрежденіе О., говоря: „О. была учреждена потому, что царь заподозрилъ вельможъ въ непріязни къ себѣ и хотѣлъ имѣть при себѣ людей вполнѣ преданныхъ ему. Напуганный отъѣздомъ Курбскаго и протестомъ, который тотъ подалъ отъ имени всѣхъ своихъ собратій, Іоаннъ за-

подозрилъ всѣхъ бояръ своихъ и схватился за средство, которое освобождало его отъ нихъ, освобождало отъ необходимости постояннаго, ежедневнаго общенія съ ними". Мнѣніе С. М. Соловьева раздѣляетъ К. Н. Бестужевъ-Рюминъ. В. О. Ключевскій также находитъ, что О. явилась результатомъ борьбы царя съ боярствомъ, борьбы, которая „имѣла не политическое, а династическое происхожденіе"; ни та, ни другая сторона не знала, какъ ужиться одной съ другой и какъ обойтись другъ безъ друга. Онѣ попытались раздѣлиться, жить рядомъ, но не вмѣстѣ. Попыткой устроить такое политическое сожительство и было раздѣленіе государства на О. и земщину. Е. А. Бѣловъ, являясь въ своей монографіи: „Объ историческомъ значеніи русскаго боярства до конца XVII в." апологетомъ Грознаго, находитъ въ О. глубокій государственный смыслъ. Карамзинъ, Костомаровъ, Д. И. Иловайскій въ учрежденіи О. не только не видятъ политическаго смысла, но приписываютъ его проявленію тѣхъ болѣзненныхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, жестокихъ чудачествъ, которыми полна вторая половина царствованія Іоанна Грознаго. См. Стромиловъ, «Александровская слобода» въ «Чтеніяхъ Москов. Общ. Исторіи и Древн.» (1883, кн. II). Главнымъ источникомъ для исторіи учрежденія О. является донесеніе плѣнныхъ литовцевъ Таубе и Крузе курляндскому герцогу Кутлеру; см. также „Сказанія" кн. Курбскаго, Александровскую лѣтопись. „Полное Собраніе Рос. Лѣтописей" (III и IV). Литературу—см. Іоаннъ Грозный. (Сл. Брок.).

Оружничій или оружейничій—старинный дворцовый чинъ. Названіе его произошло отъ „казенной оружничей палаты", содержавшей царскую оружейную казну и состоявшей въ завѣдываніи О. у великихъ и удѣльныхъ князей назывался также мечникомъ (меченошей). Назначались они изъ лицъ родовитыхъ и писались на вичъ, напр.: вел. кн. Всеволодъ „посла съ полкомъ Кузму Ратьница меченошю своего и взя Тепру, и возвратися со многимъ полономъ въ Володимеръ"—1210. (Лавр. лѣт.). Хотя чинъ этотъ и былъ ниже окольничьяго и кравчаго, но къ нему присоединялось и боярство. Письменныя свидѣтельства объ О. не выходятъ ранѣе начала XVI в О. пользовался высокимъ положеніемъ: оружничество соединялось съ окольничествомъ и съ боярствомъ. Изъ восьми извѣстныхъ по спискамъ О. четверо—князья, остальные изъ фамилій, бывшихъ въ окольничихъ и боярахъ. Съ учрежденіемъ въ XVII в. Оружейнаго приказа вѣдомство О. расширилось; будучи начальникомъ приказа, онъ не только хранилъ оружіе, но и заботился объ изготовленіи его и закупкѣ. Необходимыя для этого средства получались изъ приказа Новая Четверть, во главѣ котораго стоялъ тотъ же О. Лжедмитрій I установилъ въ 1605 г. санъ великаго О. (сл. Брок.).

Осначь—судорабочій.

Осподарь—хозяинъ, господинъ дома.

Осетрьникъ—сборщикъ подати осетрами съ рыбныхъ ловель: А осетрьнику твоему ездити въ Ладогу, по отца твоего грамоте. Дог. гр. Новг. съ Яр. Яр. 1264—1265 г. А въ Ладогу, княже, слати осетрьникъ и медовара, по грамоте отца своего Ярослава. Дог. гр. Новл. съ Яр. Яр. 1270 г.

Острожные прикащики. Они также въ изданныхъ актахъ встрѣчаются только въ Сибири; они назначались воеводами для завѣдыванія небольшими крѣпостцами или острожками, и имѣли военную власть.

Осьмникъ—осменикъ—сборщикъ торговой пошлины; судебно-полицейская должность въ древней Руси:—А се уставъ Ярославль о мостѣхъ, осменикомъ поплата. Уст. Яр. о мост. Которыи перекупники на ряду сѣдятъ и хлѣбы продаютъ...., тыи вси маютъ давати осмънику воеводину въ каждую суботу отъ товара по дензѣ. Уст. гр. в. к. Лит. Ал. Кіев. 1499.

Отъводьчикъ—межевщикъ: Отводчики Кириловскіе.... отвели у меня у Савки починокъ къ своеи пустоши къ монастырской. Прав. гр. Кирил. мон. ок 1490 г.

Отказчики—особые агенты (1584 г.), вывозившіе крестьянъ отъ одного землевладѣльца къ другому и черезъ это же лицо можно было выкупить крестьянина обратно. Указами отъ 1601 и 1602 г.г. правительство ограничивало возможность переселять крестьянъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ. (См. Платоновъ).

Отъѣзчики, бояре, отъѣзжавшіе отъ одного князя къ другому. Право отъѣзда въ древней Руси, право членовъ дружины переходить изъ одной волости въ другую и отъ одного князя къ другому сначала было обычаемъ. Въ княжескихъ договорахъ выговаривалось, чтобы не препятствовать такому переходу, причемъ, отъѣхавшіе бояре сохраняли свое недвижимое имущество послѣ отъѣзда. Этимъ же правомъ пользовались дѣти боярскіе. Однако со времени усиленія Московскаго княжества, великіе князья, стали неблагопріятно смотрѣть на это право, и уже Іоаннъ III строго каралъ отъѣзчиковъ. При Іоаннѣ IV право О. было уничтожено. (Сл. Берез.),

Отрокъ, служитель или холопъ; но во уваженіе особы, кому онъ служитъ, положена цѣна за голову равная какъ и за людина.

Павѣдщикъ—повѣренный: Пріѣхалъ въ Новгородъ съ Москвы павѣдщикъ поповскои. Новг. 11 л. 1571 г.

Палачь:—А въ палачи на Москвѣ прибирати изъ вольныхъ людей, и быть имъ въ палачахъ съ поруками. А Государево имъ жалованіе давать изъ Государевы казны изъ розбойного приказу (Улож. 7156 ст. 96 гл. 21) въ Москвѣ нанимались казною, но въ городахъ они были выборные отъ сошныхъ людей и получали подмогу. Въ 1680 году велѣно было въ городахъ давать жалованія по четыре рубля человѣку, изъ губныхъ неокладныхъ доходовъ; слѣдовательно они были уже не выборные (Чичеринъ).

Панъ—господинъ, знатный человѣкъ:—Оучинить который добрый человѣкъ кривду, любо воевода, а любо панъ, оучинити исправу и снимъ. Дог. гр. 1349 г. Промежи насъ, чесныхъ пановъ, и бояръ Полоцькыхъ, и мѣщанъ, и всего поспольства Полоцького мѣста. Дог. гр. Пол. и Риг. 1478.

Пардусьникъ—ловчій при охотѣ на хищныхъ звѣрей у татаръ:—А что церковные люди, мастеры, сокольницы, пардусницы, или которые слуги и работницы, и кто ни будетъ, ихъ людеи тѣхъ да не замаютъ ни на что. Ярл. Мен. Тем. 1267 г. Бердебково слово татарскимъ улуснымъ и ратнымъ княземъ..., и таможникомъ, и побережникомъ и пардусникомъ. Ярл. Берд. 1357.

Перевѣтникъ—доносчикъ, измѣнникъ:—А крискому татю..., и перевѣтнику, и зажигалнику, тѣмъ живота не дати: Псков. судн. гр.

Перескокъ—перебѣжчикъ: Побѣже перескокъ. отъ Гюрга ис полкоу, они же погнаша по немъ Ин. л. 6657 г.

Печальникъ (стар.)—старшій братъ (Сл. Берез.). Заступникъ, покровитель.

Печатьникъ—древнѣйшій чинъ княжескаго двора. Онъ былъ хранителемъ „Государевой печати"; всегда сопутствуя государю. Въ Государевой Думѣ онъ сидѣлъ съ боярами. Лѣтописи упоминаютъ о печатникахъ съ первой половины XIII в., какъ видно изъ этихъ упоминаній, П. были люди не именитые, одинаково владѣвшіе перомъ и мечемъ. Тотъ же характеръ сохраняютъ они и при московскихъ князьяхъ. Съ XVII в. въ должности П. являются исключительно дьяки. Всѣхъ печатей было три: 1) большая Государственная, которою печатались грамоты къ иностраннымъ государямъ, 2) малая Государственная, которою печатались грамоты въ Малороссіи къ крымскимъ и калмыцкимъ ханамъ, и внутреннія на пожалованіе вотчинами, помѣстьями и гостиннымъ именемъ и 3) печать, которая прикладывалась ко всѣмъ внутреннимъ правительственнымъ грамотамъ; „а бываетъ та печать у думнаго дьяка безпрестанно повѣшена на вороту". Около половины XVII в. должность П. слилась съ должностью думнаго дьяка, вѣдавшаго посольскій и печатный

приказы. Думный дьякъ и печатникъ пишется послѣ ловчихъ и сокольничьихъ, но впереди другихъ думныхъдьяковъ. Печатникъ завѣдывалъ печатнымъ приказомъ однимъ изъ древнѣйшихъ, хотя по Вивліоѳикѣ значится только съ 1611 г.; имѣлъ своимъ предметомъ удостовѣреніе подлинности грамотъ, наказовъ, указовъ, памятей и всякихъ, вообще, актовъ, выдаваемыхъ частнымъ лицамъ въ Москвѣ, посредствомъ приложенія къ нимъ государственной печати, что дѣлалось въ одномъ П. приказѣ. Онъ завѣдывалъ тоже сборомъ П. пошлинъ, поступавшихъ въ присутственныя мѣста вообще по всему государству. Онъ существовалъ подъ этимъ именемъ до 1722 г., хотя въ записныхъ книгахъ въ послѣдній разъ значится подъ 1686 г. Съ 1722 г. по 1736 г. его замѣняла печатная контора (Сл. Брок.).

Писальникъ—писецъ:—Рука зълаго писальника Гр. Наз. XI в. 68.

Письчикъ—писарь, писецъ:—Отъ знаменитаго письчия съверьшена наоученъ бысть. Пат. Син. XI в. 278.

Письменные головы, назначались высшимъ правительствомъ и встрѣчаются только въ Сибири и Астрахани. Первоначально въ Сибири они были товарищами воеводъ и приказныхъ людей. Трудно сказать, почему они назывались письменными головами, ибо они не имѣли никакого опредѣленнаго вѣдомства; воеводы посылали ихъ для всякихъ государственныхъ дѣлъ. Они командовали войсками, ходили въ экспедиціи, посылаемыя для осмотра новыхъ земель, производили слѣдствія, сбирали подати и исполняли множество другихъ порученій, однимъ словомъ, они были довѣренныя лица, которыхъ воеводы могли употреблять для всякихъ дѣлъ. Вообще письменные головы были послѣ воеводъ съ товарищами самыми значительными лицами въ Сибири, и подвергались тѣмъ же ограниченіямъ правъ, какимъ подвергались и самые воеводы (Чечеринъ).

Пищальникъ—вооруженный огнестрѣльнымъ оружіемъ слободской стрѣлецъ: прислаша съ Москвы пищальниковъ казенныхъ и воротниковъ Псков. 1 л. 7018 г.

Побережникъ—береговой стражъ, собиравшій побережную пошлину.—Побережное, старинная пошлина за привалъ судовъ къ берегамъ и за потраву ихъ тяглымъ скотомъ. (Сл. Березина).

Поборьщикъ—сборщикъ подати:—А поѣдутъ наши баскаки и таможники, данщики, поборщики, писцы, по сѣмъ нашимъ грамотамъ, какъ наше слово молвило и уставило, да всѣ будутъ цѣлы соборные церкви митрополичи. Ярл. Узб. 1315 г.

Поватажьникъ—сборщикъ поватажной пошлины (промысловыя артели). (Ак.). Куды архимандритъ пошлетъ на монастырскую службу старцовъ своихъ или бѣльцовъ на ватагу или на иную службу, и пошлинники мои и поватажники поватажного у нихъ не емлютъ. Жал. гр. Дм. Юр. Благ. мон. 1446.

Повесьникъ—деревенскій житель, житель веси.—Множьство гражанъ и повесьникъ Жит. Ѳед. Стр. 7 Мин. чет. февр. 344.

Поворотникъ—сборщикъ двухъ видовъ старинной пошлины: съ воротъ и за въѣздъ на дворъ товаровъ (Сл. Березина).

Повольники, тоже, что ушкуйники.

Повытчики, прежде находились у насъ въ судахъ наблюдали за сохраненіемъ поступающихъ бумагъ, объявляли о штрафахъ, теперь ихъ дѣломъ занимаются столоначальники и помощники секретарей (Сл. Берез.).

Повѣдщикъ—повѣренный: пріѣхалъ въ Новгородъ съ Москвы повѣдщикъ поповскои. Новг. 11 л. 1571 г.

Повѣдьникъ—вѣстникъ: Пръвѣе преображаетъ злыхъ дѣлатель, тъ самъ повѣдникъ ся творя злыихъ. Златостр. сл. 4.

Повѣстописьць—дѣеписатель;—писатель:Си блаженнаго Петра къ скитѣниноу повѣстописьца написаноу обрѣтохомъ оучащоу насъ. Сбор. Троиц. XII в. Вопр. Ант.

Повѣстьникъ—вѣстникъ, разсказикъ:—творимымъ повѣстьникъ добрыи. Жит. Ѳед. Ст. 116.

Поганинъ—язычникъ:—А что ти слышавъ... отъ крестьянина ли отъ поганина...., то ти мнѣ повѣдати. Дог. гр. 1381—1382.

Погоньникъ,—погоньцъ—гонецъ: Погонници, иже ѣздяху на конехъ борзыхъ, внидоша борзо в. натщь по рѣчи церквѣ и законъ былъ данъ въ Сусанѣ градѣ: Есѳ. YIII. 14 Библ. 1499. (Мат. Бусл. 53).

Подвойскій и **подвоинскій**—такъ называли и великокняжескаго слугу, ходившаго вмѣстѣ съ бирючами на торгъ „народъ кликать" къ князю и „звонить вѣче" и участвовавшаго въ торжественныхъ царскихъ выходахъ съ посохомъ въ рукѣ, и судебнаго пристава при великокняжескомъ и намѣстничьемъ судѣ, производившаго вызовъ отвѣтчика. По царскому Судебнику (ст. 51) въ пользу П. взыскивались „четыре деньги" съ виноватаго.

Подладьникъ—охотникъ, поднимающій звѣря во время облавы:—Въ томъ селѣ и въ деревняхъ ловчіи мои, и бобровники, и подладники, и псари не ставятся, ни подводъ, ни кормовъ, ни проводниковъ не емлютъ Жал. гр. Дмитр. кн. Вас. Яр. 1446 г.

Подлащики (стар.)—лица, завѣдывавшія въ княжескомъ дворцовомъ хозяйствѣ пчеловодствомъ и, въ особенности, выниманіемъ меда изъ ульевъ и бортныхъ деревьевъ.

Подкладникъ (стар.)—чинъ древняго княжескаго двора, соотвѣтствовавшій позднѣйшему постельничему.

Подключникъ—старинный чинъ московскаго двора, помощникъ дворцоваго стряпчаго.

Подымными людьми назывались крестьяне или горожане, платившіе подать съ двора, дыма или рала.

Подъвоискыи—подувоискыи—должностное лицо, которому поручалось передавать народу распоряженіе властей:—Посласта подвоискѣи и биричѣ по оулицамъ кликати, зовучи къ князю на обѣдъ Ип. л. 6656 г.: затѣмъ придворный чинъ:—Предъ двѣма стяжкы идутъ подвоискіи (по др. сп. подвоинскіе) Игн. Пут. (Пал. 15). Подъвойщанию—должность подвоискаго:—А подвоискихъ бы которыхъ збродневъ отставилъ и обралъ бы на подвоищанье добрыхъ людеи не збродневъ, которые бы мѣщаномъ любы были. Привил. бояр. и мѣщ. Смол. 1505 г.

Подъметьчикъ—подбрасыватель ложнаго поличнаго:—Подметчику и зажигальнику, вѣдомому лихому человѣку, живота не дати, казнити его смертною казнью. Судебн. 1497 г.

Подъставъ—намѣстникъ (?)—Подстави и чиняще дѣло царево. (praefecti) Есѳ. IX. 3. по сп. XIV в. (Сл. древ. русскаго языка Срезневскаго).

Поѣздьникъ—сборщикъ податей.

Подъѣздьныи: подъѣздьныи княжь: Аще оубьютъ огнищанина въ обидоу, то платити за нь 80 гривенъ оубіици, а людемъ не надобѣ; а въ подъѣздномъ княжи 80 гривенъ. Р. Прав. (по Ак. сп.). Подъѣздное—одна изъ торговыхъ пошлинъ:—Никоторыхъ пошлинъ... ни подъѣздного, ни побережнаго, ни помѣрнаго. Жал. гр. Новг. Трои.—Серг. Мон. п. 1448 г.

Подъѣздной голова—(подъѣзжчикъ) выборный начальникъ подъѣздной (развѣдочной) станицы.

Подьячии=подьячеи—подъячеи—помощникъ дьяка, приказный служитель:—Писалъ Николскои площади на дворищахъ, сидя на съѣжжомъ двори, подъячеи Кузимка Самоиловъ (Обв. меж. зап. 1391 г.). Подъячему. которыи грамоту напишетъ правую, имати съ рубля по три денги. Судебн. 1497 г. П. дѣлились на старшихъ (старыхъ), среднихъ и млад-

шихъ. Первые участвовали вмѣстѣ съ дьяками въ смотрахъ служилыхъ людей, отвозили государеву казну и нерѣдко исправляли обязанности дьяковъ; изъ нихъ и назначали послѣднихъ. П., исправлявшій ,,дьячню", назывался П. ,,съ приписью"; скрѣпляли дѣловыя бумаги, подписывая свое имя ниже дьяка. Средніе и младшіе П. обыкновенно употреблялись только для письма. П. получали помѣстное и денежное жалованіе. Изъ боярской книги на 1627 г., видно, что П. приказовъ получали денежнаго жалованія отъ 37 до 60 руб., а помѣстнаго—отъ 350 до 500 четвертей. Кромѣ того П. получали въ свою пользу пошлины (писчее и др.) и щедро награждались, несмотря на строгія запрещенія правительства, посулами и поминками. Съ 1641 г. въ П. могли поступать только служилые люди (низшихъ классовъ), вслѣдствіе чего служба ихъ стала наслѣдственною. Котошихинъ насчитываетъ во всѣхъ приказахъ Москвы и др. городовъ до 1000 человѣкъ. П. По словамъ Олеарія, моск. П. были завалены работой, которую не успѣвали исполнять въ урочные присутственные часы съ утра до полудня и съ вечерни до глубокой ночи, и за неисправность подвергались битью батогами. Наши древніе П , писавшіе на столбцахъ, достигали удивительнаго мастерства въ каллиграфіи (почти безъ личныхъ особенностей почерка), вѣрности усвоенной ими орѳографіи и необыкновенной быстроты письма. Подъячіе площадные—составляли въ старину особый родъ вольныхъ письменныхъ дѣльцовъ, дѣйствовавшихъ подъ надзоромъ правительства, на городскихъ площадяхъ. Площадь въ древней Руси—это мѣсто, гдѣ совершались всякіе частные акты, писались челобитныя, купчія, мѣновыя и т. п. Въ Москвѣ была, такъ сказать, главная контора; она помѣщалась на Ивановской площади въ Кремлѣ. Въ XVII в. здѣсь была палатка, въ которой подъячіе совершали крѣпости и письменные акты. Въ составъ этихъ подъячихъ поступали люди различныхъ даже тяглыхъ классовъ, причемъ подъячій изъ тяглыхъ освобождался отъ тягла; но они не считались служилыми людьми. Промышлять площадью значило въ старину ,,кормиться перомъ"; въ челобитныхъ иногда встрѣчаются выраженія подъячаго: ,,кормлюсь перомъ", ,,стою на площади". подъячіе, составляя артель, ручались другъ за друга; корпорація ихъ въ иныхъ городахъ простиралась до 12 человѣкъ, а въ Москвѣ, въ концѣ XVII в.—до 24. Въ Москвѣ они зависѣли непосредственно отъ оружейной палаты, а въ городахъ—отъ мѣстной дворянской корпораціи, такъ какъ тамъ большею частью подъячимъ приходилось писать поземельные служилые акты. (Сл. Брок.). По прекращеніи мятежей изъ вотчиннаго и помѣстнаго приказа 1625 г., были посланы по всему государству подъячіе съ свѣдующими начальниками ,,писцами и дозорщиками" для описи всѣхъ владѣльческихъ земель. Число подъячихъ, сидѣвшихъ за столами съѣзжей избы было различно, причемъ не имѣли всѣ одинаковыхъ чиновъ и преимущественно оклады ихъ простирались отъ 30 р. до 1 рубля, глядя по городу и лишь съ 1657 г. напр. въ хлѣбномъ приказѣ данъ былъ (подтвержденъ) указъ о выдачѣ жалованія старымъ подъячимъ—первой статьи 10 р., второй 7, третьей 5 рублей П. были въ иныхъ мѣстахъ выборные, въ другихъ назначенные отъ правительства. Выборъ былъ различенъ, иногда принимали въ немъ участіе лишь стольники, стряпчіе и дворяне Московскіе, жильцы, дворяне и дѣти боярскіе и всякихъ чиновъ служилые и жилецкіе люди, въ другихъ случаяхъ выбирали всѣ городскіе жители, какъ дворяне, такъ и посадскіе, но въ 1641 г. въ городахъ и дворцовыхъ селахъ выборъ подъячихъ предоставленъ былъ посадскимъ людямъ и крестьянамъ, которые должны были выбирать ихъ изъ всякихъ чиновъ, ,,изъ коихъ пригоже", кромѣ тяглыхъ людей. Кромѣ подъячихъ въ съѣзжей избѣ были пристава или недѣльщики, разсыльщики и сторожа.

Позовьникъ—приказный служитель, вызывавшій къ слѣдствію или къ суду (Ак.): А которои позовникъ поидетъ исца звать на судъ, и тои позваныи не поидетъ на погостъ къ церкви позывницы чести... ино позывница прочести на погосте пред попом. Псков. судн. гр.

Поклисарь—посолъ: Придоша некогда кнему поликсаріе посолъ. Сбор. Рум. XVI (Бусл. 700). Кралевскыи поклисарь т. ж. (Бусл. 702).

Поконьникъ—вождь, начальникъ!—Възирающе на поконьника вѣрѣ. Евр XII. 2. Апост. 1307,—зачинщикъ! Поконьникы въ злобѣ Апост. XIV. в.

Поконоколѣньникъ—праотецъ колѣна:—Подобно же есть число се древнима ві Евреискыма поконоколѣньникома. Апок. VII. 5 толк. XIV в.

Покрученики—работные люди съ торговыхъ судовъ.

Половьникъ—наемный работникъ, получающій въ плату часть выработаннаго:—А холопъ или половникъ забѣжитъ въ Тфѣрьскую волость, а тѣхъ, княже, выдавати. Дог. гр. Новг. с. в. к. Мих. Яр. ок. 1307 г.

Полуголова—подполковникъ былъ вторымъ начальникомъ въ стрѣлецкомъ войскѣ.

Помѣрщикъ—сборщикъ помѣрной пошлины.

Помѣстьникъ—собственникъ помѣстья.—А взыщетъ черной на черномъ, или помѣстникъ на помѣчикѣ... или черной или сельской на помѣсчикѣ..., ино судити по тому жъ за три годы Судебн. 1497 г.

Понятыи—свидѣтель, понятой:—Передъ тіуномъ и передъ дворскимъ и передъ цѣловальники и передъ доводчиковыми понятыми сказалися государемъ нашимъ робы. Прав. гр. о бѣл. дѣвк. 1541.

Поплужникъ—сборщикъ поплужнаго (земельной подати).—А сію грамоту видяще и слышаще, попове и чернцы ни дани, ни іного чего не даютъ; а кто возметъ баскацы наши.. и поплужницы..., и они по велицѣи язѣ не ізвинется, и смертію да умретъ. Ярл. Мен. Тем. 1267 г.

Поручикъ былъ подъ началомъ ротмистра.

Посадьникъ—Правитель, начальникъ. Ярополкъ посадники своя посади в Новѣгородѣ и бѣ володѣя единъ в Руси, Нов. вр. л. 6485 г. А бес посадника ти, княже соуда не соудити, ни волости и роздавати, ни грамотъ даяти. Дог. гр. Новг. съ в. к. Мих. Яр. ок. 1307 г.; Не рьци ми, яко болярин есмь, ли посадьникъ. Сбор. Троиц. XII в. Сл. богат. и Лазар. П. въ древней Руси называлось должностное лицо, имѣвшее значеніе княжескаго намѣстника; завладѣвая какимъ либо городомъ или краемъ, князь выражалъ право на вновь присоединенный округъ тѣмъ, что оставлялъ тамъ П. Случалось, однако, и такъ, что П. находился въ городѣ во время личнаго пребыванія тамъ князя; такъ было, напр., при Ярославѣ въ Новгородѣ. Впрочемъ, быть можетъ, это относится только къ данному мѣсту, такъ какъ именно въ этомъ краѣ въ Новгородѣ и Псковѣ судьба посадничьей должности была нѣсколько особая, и когда говорятъ о П., то обыкновенно имѣютъ въ виду, главнымъ образомъ, Новгородскаго. П. въ Новгородѣ сперва также назначались княземъ, но послѣ ссоры Новгородцевъ со своимъ княземъ Всеволодомъ Мстиславичемъ, должность эта становится выборною, и П. изъ лица, подчиненнаго князю, превращается въ главнаго представителя Великаго Новгорода, является силою, контролирующею князя. Въ цвѣтущее время Новгородской жизни П. былъ посредникомъ между народомъ и княземъ; безъ П. князь не могъ ни судить, ни управлять, ни водить въ походъ Новгородцевъ „Новгородская печать П." прикладывалась ко всѣмъ Новгородскимъ грамотамъ. П. созывалъ вѣче (кромѣ тѣхъ случаевъ, когда оно сходилось по собственному почину), предводительствовалъ войскомъ, укрѣплялъ Новгородъ и его пригороды, велъ переговоры съ сосѣдями Новгорода, вмѣстѣ съ тысяцкимъ вводилъ въ домъ св. Софіи на сѣни новаго

владыку, т. е. передавалъ ему управленіе Новгородскою церковью. П. избирались исключительно изъ наиболѣе знатныхъ боярскихъ семей; и былъ т. ск. постоянный органъ народной воли. Ихъ начали избирать съ 1126 г. (Мстиславъ Гюрятиничъ); число родовъ, изъ которыхъ избирались П., не превосходитъ, за все время самостоятельной жизни Новгорода, 40. П., такимъ образомъ de facto являлись представителями высшаго класса Новгородскаго общества, класса крупныхъ капиталистовъ, въ противоположность тысяцкому (начальнику новгородской „тысящи"), который хотя также избирался изъ боярскихъ фамилій, но главною обязанностью котораго была забота о низшемъ слоѣ населенія. Срока должности П., какъ и другихъ должностей въ Новгородѣ, опредѣлить нельзя. Скорѣе всего можно предложить, что его избирали безсрочно, съ правомъ смѣнять во всякое время, какъ скоро вѣче найдетъ его непригоднымъ. П., находившійся въ должности, назывался степеннымъ. Степенный П. всегда былъ одинъ; только подъ конецъ независимаго существованія Новгорода упоминается особый владычный П. значеніе степеннаго П. было такъ велико, что нерѣдко новгородцы управлялись однимъ П., оставаясь безъ князя; князь не могъ смѣнить П. Степенный П., сложивъ съ себя должность, продолжалъ носить званіе П., иногда съ прибавленіемъ эпитета стараго. „Старые П." занимали видное мѣсто въ правительственномъ совѣтѣ, который составлялся изъ должностныхъ лицъ и бояръ и держалъ въ своихъ рукахъ почти всѣ дѣла Великаго Новгорода; съ другой стороны, они являлись иногда главами опредѣленныхъ партій, враждебныхъ господствующей въ данное время. Зачастую они снова были избираемы въ П. степенные. Въ Псковѣ до XV в. П. были назначаемы изъ Новгорода. Превратившись, съ указаннаго времени, въ выборныхъ, они пользуются въ общинѣ тѣми же правами и значеніемъ, какъ и въ Новгородѣ. Болѣе демократическій строй псковской жизни наложилъ, однако, на эту должность особый отпечатокъ. Во-первыхъ, не такъ строго соблюдалось правило избранія П. изъ боярскихъ фамилій, во-вторыхъ, власть П. была поставлена подъ болѣе дѣйствительный контроль вѣча. Чаще сводился съ должности степенный П., большее значеніе имѣли старые П. въ Псковѣ имъ иногда отъ вѣча давались такія же полномочія, какими по должности пользовался степенный П.: Кромѣ того псковичи придумали цѣлый рядъ ограниченій посадничьей власти; они избрали иногда по два степенныхъ П., а съ половины XV в. сокращаютъ срокъ ихъ должностныхъ функцій до одного года. Въ Новгородѣ до самого конца его самостоятельной жизни. П. продолжалъ играть видную роль; въ Псковѣ значеніе этой должности свелось на-нѣтъ, и вся власть сосредоточилась въ рукахъ вѣча. Уничтожая самостоятельность Новгорода (1478), вел. кн. Иванъ Васильевичъ требовалъ, чтобы въ немъ не было ни П., ни вѣча; рѣшивъ покончить съ самостоятельностью Пскова, (1510) вел. кн. Василій Ивановичъ потребовалъ только отказа отъ вѣча и даже не упомянулъ о П. въ своемъ послѣднемъ требованіи отъ вольнаго Пскова Ср. Костомаровъ, „Сѣверно-русскія народоправства"; Бѣляевъ, „Очерки изъ русской исторіи". (Сл. Брокг.).

Посадскіе люди, черные посадскіе люди въ московскомъ Государствѣ—такъ назывался торгово-промышленной классъ, который, выдѣлилъ изъ своей среды гостей и торговыхъ людей гостинной и суконной сотни въ привилегированный разрядъ полуслужилыхъ людей, составлялъ главную массу городского населенія, особенно въ городахъ центральныхъ и сѣверныхъ. Съ средины XVI в. П. люди переходятъ изъ центральныхъ городовъ въ окраинные. Терминъ этотъ происходитъ отъ слова посадъ, посада-поселенія, состоявшаго изъ лавокъ и дворовъ торгово-промышленныхъ людей и обыкновенно группировавшагося вокругъ города въ тѣсномъ смыслѣ (вокругъ кремля, вокругъ городскихъ стѣнъ). Первыя указанія на обособленіе П. людей содер-

жатся въ постановленіяхъ Судебниковъ о безчестьѣ. Въ царскомъ Судебникѣ безчестье младшимъ П. людямъ опредѣлено въ 1 рубль, наравнѣ съ пашенными крестьянами, а среднимъ П. людямъ—въ пять рублей. Уложеніе 1649 г., различая три разряда П. людей, постановляетъ, что за безчестье, причиненное П. человѣку лучшей статьи, виновный платитъ 7 рублей., П. человѣку средней статьи—6 руб., П. человѣку меньшей статьи—5 руб. Дѣленіе П. людей на „лучшихъ, середнихъ и молодшихъ" имѣло характеръ фискальный, въ значительной степени случайный, искусственный и колеблющійся. Основаніемъ для отнесенія П. человѣка къ тому или другому изъ этихъ разрядовъ служило количество оклада, съ котораго дворъ его платилъ подати, а самый этотъ окладъ опредѣлялся на дворъ при мірскомъ разрубѣ по животамъ и промысламъ, т. е. сообразно имущественному состоянію хозяина. Подати налагались на посадъ общей суммой, а затѣмъ уже подлежали разверсткѣ между дворами, на началахъ круговой поруки, путемъ мірской раскладки. Центромъ самоуправленія посада была земская изба; здѣсь происходили мірскіе сходы, выбиравшіе земскихъ старостъ и цѣловальниковъ. Эти должностныя лица вѣдали, главнымъ образомъ, дѣла финансоваго и отчасти полицейскаго характера. Выбираемый ежегодно, земскій староста вѣдалъ П. черную тяглую землю и завѣдывалъ взиманіемъ податей и отправленіемъ повинностей; онъ имѣлъ право П. людей „волей и неволей къ мірскому дѣлу нудить"; онъ обязанъ былъ заботиться объ интересахъ избравшей его общины и по спорнымъ дѣламъ обращался съ челобитными въ центральныя учрежденія на имя Государя. Съ своей стороны П. люди обязывались, въ случаѣ, если „учинятся" убытки земскому старостѣ, цѣловальникамъ или кому-либо изъ тяглецовъ въ какомъ либо мірскомъ дѣлѣ отъ стороннихъ людей, „подымать" эти убытки міромъ. Кромѣ земскихъ старостъ, которыхъ иногда бывало по нѣскольку въ посадѣ (напр., по 2 во Владимірѣ и Муромѣ, 5 въ Псковѣ) и подчиненныхъ ему цѣловальниковъ, въ нѣкоторыхъ городахъ (Калугѣ, Вологдѣ) встрѣчаются сотскіе, вѣдавшіе, между прочимъ, дѣла полицейскаго характера. Власть земскаго старосты, по всей вѣроятности, ограничена была мірскимъ совѣтомъ, на существованіе котораго имѣются прямыя указанія, не дающія, однако, возможности точно опредѣлить границы его вѣдомства. Подати, падавшія на посадъ за круговой порукой П. людей, первоначально разводились земскимъ старостою и, вѣроятно, мірскимъ совѣтомъ на болѣе мелкіе тяглые союзы, на которые дробился посадъ. Характеръ ихъ не всюду былъ одинъ и тотъ же. Изрѣдка попадается географическое дѣленіе города на стороны (Старица), чаще встрѣчается дѣленіе на слободы (Москва, Можайскъ, Коломна, Переяславль Рязанскій) или приходы, указывающее на тѣ отдѣльныя мелкія поселенія, изъ которыхъ сложился городъ. Иногда посады дѣлились на улицы, сотни и десятни. Каждое изъ этихъ дѣленій представляло, повидимому, до нѣкоторой степени самостоятельный тяглый союзъ, которымъ управляли сотскій и староста. Въ области хозяйственныхъ интересовъ объединеніе П. общины не было особенно сильнымъ. Черная П. земля считалась собственностью Государя, но оставалась въ общемъ владѣніи П. тяглой общины. Потомственное владѣніе дворовыми мѣстами близко подходитъ къ праву полной собственности. Наслѣдованіе въ черныхъ дворахъ было то же, что въ дворахъ вотчинныхъ и купленныхъ; черные дворы—или, точнѣе, право на владѣніе ими—покупались, продавались и закладывались, право отчужденія ихъ первоначально имѣло силу не только въ случаѣ принадлежности обоихъ контрагентовъ къ тяглому классу, но и тогда, когда одинъ изъ нихъ былъ бѣломѣстцемъ. Съ теченіемъ времени это право, по финансовымъ соображеніямъ, ограничено было первымъ изъ указанныхъ случаевъ. Передѣла участниковъ собственно П. земли (въ чертѣ поселенія), повидимому, не существовало. Очень мало также указаній на су-

ществованіе передѣла пашенныхъ земель, приписанныхъ къ посаду; немногія извѣстія, какія имѣются по этому вопросу, указываютъ, что передѣлы (въ Шуѣ, напр., въ концѣ XVII в.) производились сообразно тяглу, какое несли отдѣльные члены общины (а не наоборотъ). На общинное нераздѣльное владѣніе угодьями и пользованіе промышленными заведеніями встрѣчаются лишь кое-какіе намеки. Въ общемъ посадъ XVII в. представлялъ собою тяглую общину по преимуществу. Помимо тягла, въ посадахъ взимался еще оброкъ, который (до временъ Уложенія) выплачивали не только П. тяглецы, но и другія лица, не принадлежавшія къ П. общинѣ, но владѣвшія въ посадѣ, лавкою или другимъ промышленнымъ заведеніемъ. При такихъ условіяхъ настоящей мірской раскладки не могло быть. Дѣйствительно, размѣры оброка, имѣвшаго характеръ пропорціональнаго промыслового налога, фиксируются уже писцовыми книгами XVI в., и круговая порука на него не распространяется. Отягощеніе податями и др. повинностями (П. не были освобождены и отъ личной службы Государству путемъ поставки даточныхъ людей въ войска, постройки и поправки городскихъ укрѣпленій и пр.; на нихъ же лежалъ выборъ головъ и цѣловальниковъ въ кружечные и др. дворы, съ отвѣтственностью за недоборъ, неисправность и злоупотребленія выборныхъ) становится тѣмъ чувствительнѣй, что болѣе богатые члены П. общины переводились въ привилегированныя сотни. Это влекло за собою бѣгство П. людей изъ посадовъ въ села, въ крестьяне и въ частную зависимость (въ кабалу) къ лицамъ богатымъ, что, въ свою очередь, еще болѣе уменьшало населенность городовъ и отягощало положеніе оставшихся членовъ П. общины. Такъ, напр., въ Ярославлѣ въ 1668 г. было 3468 П. людей, а черезъ 10 лѣтъ—2862; въ Костромѣ число ихъ въ 10 лѣтъ уменьшилось съ 1322 до 1044. Не имѣя возможности облегчить тягло, правительство рѣшило прибѣгнуть къ прикрѣпленію П. людей къ городамъ. Въ 1613 г. велѣно было возвращать П. людей, бѣжавшихъ изъ Москвы, хотя еще незадолго передъ тѣмъ П. люди переходили съ одного посада на другой, и такіе переходы признавались правительствомъ. Въ 1619 г. состоялось постановленіе земскаго собора, по которому всѣ, вообще, ушедшіе П. люди подлежали возвращенію на прежнія мѣста; то же подтверждалось частными указами и распоряженіями 1638 и 1642 гг., подъ угрозою наказаній. Указомъ 1698 г. установлено было обязательное возвращеніе на прежнее мѣстожительство всѣхъ П. людей съ 1613 г., за исключеніемъ развѣ тѣхъ, которые „ожились" въ Москвѣ· Наконецъ, въ Уложеніи 1649 г. окончательно формулировано прикрѣпленіе П. людей къ мѣсту жительства, гдѣ ихъ засталъ этотъ законодательный актъ. Уложеніе признаетъ законнымъ вывозъ изъ уѣзда на посадъ тяглецовъ, бѣжавшихъ въ крестьяне или холопы, возвращаетъ подговоренную дѣвку тяглаго отца, вмѣстѣ съ ея мужемъ и дѣтьми, а также бѣглыхъ бобылей, поженившихся во время бѣговъ, на прежнее мѣсто жительства, зачисляетъ въ тяглецы, какъ зятя тяглеца, по мѣсту жительства послѣдняго, такъ и вольнаго человѣка по женѣ, вдовѣ умершаго тяглеца. Указомъ 1658 г., подъ угрозою смертной казни, запрещается переходъ изъ одного посада въ другой. То же начало проводитъ и законодательство Петра Вел., запрещая купцамъ и ремесленникамъ, платящимъ подать и отправляющимъ повинности, оставлять подъ какимъ бы то ни было предлогомъ посады и слободы и записываться въ чьи бы то ни было крестьяне или закладчики, а временныя отлучки ихъ допускало не иначе, какъ по паспортамъ. Жалованная грамота городамъ 1785 г. разумѣетъ подъ П. шестой разрядъ городскихъ обывателей, а именно тѣхъ изъ старожиловъ, или поселившихся, или родившихся въ городѣ, которые не внесены въ первыя пять частей городовой обывательской книги (т. е. не отнесены ни къ купечеству, ни къ цеховымъ ремесленникамъ) и кормятся въ томъ городѣ промысломъ, ру-

кодѣліемъ или работою. Въ позднѣйшихъ узаконеніяхъ, особенно же въ Сводѣ законовъ, названіе П. вытѣсняется терминомъ мѣщане (XX, 340). Ср. Чечулинъ, „Города моск. государства въ XVI в." (СПб., 1889); Лаппо-Данилевскій, „Организація прямого обложенія въ моск. государствѣ" (СПб., 1890); Милюковъ, „Спорные вопросы финансовой исторіи моск. государства" (СПб. 1892). (Сл. Брокгауза).

Посаженникъ, старинный юридическій терминъ, означаетъ лицо, получившее во владѣніе область или городъ (сл. Берез.)

Посланникъ, дипломатическій агентъ, представитель своего Государя, при извѣстномъ дворѣ, обязанный заботиться о политическихъ интересахъ своего отечества и своихъ соотечественниковъ, находящихся въ этой странѣ, гдѣ онъ посланникомъ. Въ случаѣ особенно важныхъ сношеній между государствами, назначаются чрезвычайные посланники временно и всегда для обсужденія какого нибудь одного вопроса, интересующаго обѣ державы. Бываютъ еще чрезвычайные посланники и полномочные министры (Сл. Берез.).

Посошный воеводка служилъ въ Посошномъ приказѣ.

Посошные люди, въ древней Руси,—воины, коихъ выставляли для похода земледѣльцы (съ сохи).

Посохи—даточные люди съ сохи, ратники, составляли самую плохую часть войска, которые обыкновенно употреблялись для поправки дорогъ, для наведенія мостовъ, для надзора за обозомъ, иногда для карауловъ на засѣкахъ и, очень рѣдко, въ самыхъ сраженіяхъ.

Послухъ—очевидецъ изъ свободныхъ людей:—Яко послоухъ богоизбрьраныи страстьмъ Христовымъ хотящь явитися. Мин. празд. XII в. 70; присутствующій, свидѣтель:—Отвѣтъ дѣяхомъ... предъ видимыми послухы и предъ невидимыми. Ѳеод. Печ. VI. 208; удостовѣритель:—Аже не вѣдають, крещенъ ли есть... достоить ли, рече, крестити и? Аже не боудеть послоуха крещенію, достоить, рече. Вопр. Ил. 62; подтвердитель, свидѣтель:—А на се послуси: отецъ мои душевьныи Ефрѣмъ, отець мои душевьныи Федосии, отець мои душевьныи попъ Давидъ. Дух. Ив. Кал. 1327—1328 г.; дающій показаніе на судѣ, свидѣтель въ тяжбѣ:—Искавше ли послоуха и не налѣзоуть, а истьца начьнеть головою клепати, то (да) ти имъ правьдоу желѣзо. Р. Прав. Яр. (по Син. сп.).

Посельникъ,—посельскыи—управитель вотчины:—Ино въ коеи волости будетъ отъ владыки волостель или поселникъ, ино имъ поставить того человѣка у суда. Новг. судн. гр. 1471 г. Тако же мои тивуни, и посельскиѣ, и ключники, и старосты, или хто ся будетъ у тыхъ людии женилъ, всѣмъ тѣмъ людемъ далъ есмь волю, куды имъ любо. Дух. Сим. 1353.

Посельскій клычникъ см. сельскій прикащикъ.

Постельничій—(нынѣ оберъ-камергеръ) старинный чинъ княжескаго двора, вѣдавшій постель князя; по шереметьевской боярской книгѣ значится впервые съ 1495 г., но существовалъ значительно ранѣе подъ именемъ покладника. Въ числѣ коихъ были и отроки. Это былъ придворный чинъ исключительно чисто домашняго характера, ниже окольничаго, кравчаго, оружничаго и казначея. Онъ наблюдалъ за всѣмъ принадлежащимъ къ государевой постели, имѣя у себя Государеву комнатную казну: иконы, кресты, посуду золотую, серебряную, платье и иную рухлядь, завѣдывалъ иногда „Мастерской Палатой", гдѣ шилось платье. Слѣдовалъ онъ за государемъ со стряпнею. Такъ мы читаемъ въ дворц. разряд. III, стр. 1279: „А стряпнею былъ и постельничій Ѳедоръ Алексѣевичъ Полтевъ, а съ нимъ стряпчіе со стряпнею съ полотенцемъ, и со стуломъ и съ подножіемъ". Постельничій, жалованный съ путемъ, сиживалъ за столомъ у государя. Постельничій думный назывался такъ вѣроятно потому, что государи съ ними, какъ бы съ ближними людьми, совѣтывались... Кромѣ того встрѣчаемъ мы постельничьяго

верховной комнаты. Постельничьи назначались ратными воеводами (1554). Онъ обыкновенно обѣщался „въ государскомъ платьѣ и постеляхъ и въ подушкахъ и въ одѣялахъ и въ иныхъ во всякихъ государскихъ чинѣхъ никакого дурна не учинити и зелья и коренья ни въ чемъ не положити. П. былъ ближайшимъ слугою царя; онъ спалъ съ нимъ въ одной комнатѣ, ходилъ съ нимъ въ баню (Котошихинъ, X, 23), сопровождалъ его въ торжественныхъ выходахъ, наблюдая, чтобы стулъ, скамеечка подъ ноги и другія необходимыя государю вещи всегда были къ его услугамъ. Если самъ П. не могъ слѣдовать за государемъ „со стряпнею", то назначался иной чинъ, но съ оговоркой, что онъ идетъ „стряпнею вмѣсто постельничаго". Въ распоряженіи П. состояли стряпчіе („со стряпнею") и спальники. Должность его носила исключительно частный, домашній характеръ. Хотя близость къ государю и давала иногда П. высокое значеніе и даже вліяніе на государя, но родовитые люди никогда не принимали на себя этой должности. Изъ 16 фамилій, члены которыхъ были П., въ первые 150 лѣтъ существованія этой должности (по 1645 г.) возвысились только двѣ фамиліи—Волынскихъ и Годуновыхъ. Послѣ 1645 г. И. М. Аничковъ и Г. И. Ртищевъ дошли до думныхъ дворянъ, М. И. Ртищевъ возведенъ былъ въ званіе околничаго и И. М. Языковъ—въ званіе окольничаго и боярина Иногда П. назначался к ратнымъ воеводою (И. М. Вѣшняковъ, въ 1554 г.) На лѣстницѣ чиновъ П. стояли за оружничими (XXII, 249). Ср. Сергѣевичъ, „Русскія юридическія древности" (т. I. СПб., 1890).

Посульникъ—взяточникъ:—Тогда бѣ весь градъ въ сѣтованіи мнозѣ, а голодники и ябедники и посульники радовахуся Новг. IV л. 6955 г.

Пошлинные—поватажные люди, въ древней Руси,—знатныя лица, бравшія на откупъ дань, платимую ханамъ Золотой орды. При Іоаннѣ IV п. л. состояли при намѣстникахъ и собирали съ городовъ и окружныхъ жителей разнаго рода пошлины. (Сл. Берез.).

Пошлый купецъ.—Въ старину въ Новгородѣ—вложившій въ торговое общество у церкви Іоанна на Опокахъ 50 гривенъ; званіе это переходило и на потомство. (Сл. Берез.).

Пошьлиньникъ—сборщикъ пошлины:—Во всѣхъ пошлинахъ не надобе имъ никоторая церква пошлина, ни царицына, ни князеи, ни рядцевъ, ни дороги, ни посла, ни которыхъ пошлинниковъ· Яр. Мен. Тем. 1267.

Правьдьчикъ—праведщикъ—праветчикъ—проводчикъ—судебный служитель, приводившій въ дѣйствіе опредѣленіе суда и взыскивавшій съ виновныхъ:—Ни праветчикъ, ни доводчикъ у тѣхъ людеи побора не берутъ. Жал. гр. Угл. кн. Дм. Юр. 1437—1447.

Прасильные люди—присылались къ воеводамъ изъ Москвы съ отдѣльными порученіями, особенно если правительство не довѣряло воеводѣ—таковы были сыщики по губнымъ дѣламъ, сыщики бѣглыхъ, горододѣльцы, сборщики хлѣбнаго и денежнаго сбора и др. (сл. Брок.).

Приказьчикъ—приказщикъ—прикащикъ—исполнитель порученій; управитель, приказчикъ:—Прикащикомъ посадцимъ Васильевымъ... не вступатись ни во чтожъ монастырское. Новг. дан. XIV—XV.6 А вѣдаетъ и судитъ игуменъ съ братію... или ихъ приказчикъ. Жал. гр. Волог. кн. Анд. Вас. 1479 г. Въ великокняжескую эпоху этимъ именемъ, съ прибавленіемъ слова „путники", назывались управители княжескимъ имуществомъ, выбираемые изъ княжескихъ дворовъ и награждаемые за вѣрную службу помѣстьями. Служили при воеводахъ, приводившіе въ дѣйствіе ихъ приказанія; также смотрители за устройствомъ и безопасностью городской стѣны и управляющіе слободою (сл. Берез.) Прикащики при соленыхъ озерахъ. Они назначались для надзора за добываніемъ соли частными лицами; съ ними посылались цѣловальники, подъячіе и стрѣльцы. Иногда прикащикамъ предписывалось

также мѣрить добытую соль, что производилось цѣловальниками подъ ихъ надзоромъ. Кромѣ того они имѣли полицейскую власть: они смотрѣли, чтобы не было дракъ, недозволенной игры, корчемства и вообще наблюдали за сохраненіемъ общественнаго порядка, нарушителей же могли подвергать наказанію. Нѣкоторымъ предоставлялась и судебная власть въ малыхъ дѣлахъ. Наконецъ, нѣкоторымъ предписывалось отражать непріятельскія нападенія; слѣдовательно они имѣли высшую власть. Надобно прибавить, что это было скорѣе порученіе, нежели должность. Иногда на соляныя озера посылались стрѣлецкіе головы и полуголовы (Чечеринъ). Впослѣдствіи прикащикомъ назывался сборщикъ всякаго рода, назначаемый въ волости, слободы и села и подчиненный воеводѣ. Въ Великой Россіи назначеніе П. зависѣло отъ приказа Большого дворца, который нерѣдко снабжалъ ихъ особымъ „наказомъ". Въ Сибири ихъ назначали воеводы, какъ къ пашеннымъ крестьянамъ, такъ и въ ясачныя волости и въ русскія слободы. П., имѣвшіе главною цѣлью сборъ ясака, назывались ясачными. Воеводы нерѣдко отдавали мѣста П. съ торговъ за большія деньги и потому позволяли имъ наживаться на счетъ тяглаго сословія, несмотря на то, что правительство предписывало выбирать въ П. „добрыхъ людей изъ тамошнихъ лучшихъ людей, дѣтей боярскихъ и устарѣлыхъ служилыхъ людей изъ добрыхъ, грамотныхъ. П. получали „жалованіе по окладу"; нѣкоторые оставались на своихъ мѣстахъ по 5 и 6 лѣтъ. Приблизительно съ половины XVII в. П. имѣли власть судебную надъ крестьянами, обыкновенно въ дѣлахъ гражданскихъ, съ правомъ наложенія штрафа не свыше 10 руб. Въ дворцовыхъ волостяхъ, которыя съ начала XVIII в. выдѣлялись изъ общаго строя губернскаго управленія, на обязанности П. лежало управленіе всѣми казенными, государевыми и мірскими дѣлами (всякіе сборы, сельское хозяйство, казенные заводы) судъ и расправа между крестьянами. Въ случаяхъ злоупотребленій на П. жаловались губернаторамъ, а иногда и прямо въ сенатъ, который нерѣдко отставлялъ жестокихъ П. по мірскому челобитью. Вообще въ XVIII в. должность П. была выборною, обыкновенно на одинъ годъ, по словамъ В. Н. Татищева—„изъ посадскихъ людей для лучшей расправы, яко президенты изъ дворянства".

Присяженикъ—принесшій присягу, подвласный:—*Твои посаженникъ и присяженникъ. Пов. о Кулик. б.* (Никол. л. IV.88).

Присяжный выборный*) окладчикъ избирался изъ дворянъ въ каждомъ городѣ для верстанія благородныхъ недорослей, новиковъ въ службу и чинъ дѣтей дворянскихъ съ городомъ и для раскладки помѣстныхъ и денежныхъ окладовъ дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ своего города и уѣзда. Онъ расписывалъ ихъ по статьямъ, десятнямъ и пятинамъ. Также онъ долженъ былъ знать сколько въ городѣ и уѣздѣ недорослей, сколько за кѣмъ помѣстій и отчинъ и у которыхъ новиковъ отцы тоже на службѣ; обязывать дворянъ и дѣтей боярскихъ съ поручителями быть на службѣ до роспуску на добрыхъ аргамакахъ со всею сбруею и во всемъ вооруженіи, и предписывать, съ какимъ оружіемъ и сколько кому имѣть съ собою людей по количеству оклада.

Провинціальные воеводы—(1700) въ рангѣ полковниковъ.

Пятьдесятьникъ—стоящій во главѣ 50 человѣкъ:—*Моимъ добро положи людьмъ сътьникы, пятьдесятникы, да сими възможетъ множество оуправити. Жит. Ѳеод. Студ.* 81.

Пушкарь—артиллеристъ.

Пушкарскій голова—начальствовалъ надъ пушкарями, они завѣдывали и артиллеріею, и въ этомъ отношеніи должность ихъ совпадала съ должностью

*) При присягѣ взималась особая пошлина, именовавшаяся „урокомъ ротнымъ".

городничихъ, городовыхъ прикащиковъ и осадныхъ головъ. Такъ, напримѣръ, при пріемѣ артиллеріи новымъ воеводою присутствовалъ иногда пушкарскій голова, городничій или городовой прикащикъ. Должность пушкарскихъ головъ упразднена въ 1679-мъ году и обязанности ихъ возложены на воеводъ, изъ чего можно видѣть, что они прежде присылались изъ Москвы (Чичеринъ).

Пятисотенникъ въ Стрѣлецкихъ полкахъ былъ начальникомъ надъ пятью сотнями.

Пятьньщикъ—пятеньщикъ (таврщикъ)—пятьникъ тотъ, кто налагаетъ пятно (клеймо) и собираетъ пятенную пошлину:—А пятеньщик мои к нимъ не въезди Жал. льгот. гр. Тр Сер. мон. 1432—1443. Гдѣ кто лошадь купитъили мѣнитъ, тутъ у намѣстниковъ и у волостелеи и у ихъ пошлинниковъ и пятнаетъ. Судебн. 1550 г. Во время татарскаго ига пятнали (клеймили) скотъ и лошадей, приводимыхъ на продажу, и взымали опредѣленную пошлину (сл. Берез.).

Пѣняжьникъ—мѣняло; Обрѣте въ церкви... пѣняжьникы сѣдяща. Іо. 11, 14. Остр. ев.

Разсыльщикъ жилъ въ городѣ на разсылкѣ и былъ нѣчто въ родѣ современныхъ судебныхъ приставовъ.

Расокъ—рассокъ (раз+с)—соглядатаи, лазутчикъ:—увидѣвъ же нѣкии рассок Александровъ Дария собирающа воя. Жит. Александр.

Рейтары—наемные конные полки. Въ концѣ XVII стол. они составляли лучшую и наиболѣе многочисленную часть кавалеріи. Въ Россіи принадлежали къ войскамъ иноземнаго строя. Первый копейно-рейтарскій полкъ былъ сформированъ въ 1632 г., $^2/_3$ личнаго состава были русскіе, $^1/_3$ иностранные инструкторы. Къ концу столѣтія число такихъ полковъ дошло до 25. Со времени Петра В. названіе Р. болѣе въ русской арміи не встрѣчается (Сл. Брок.).

Решоточный приказчикъ:—А которые люди будутъ въ решоточныхъ приказчикахъ въ земскомъ приказѣ, тѣмъ решоточнымъ прикащикамъ помѣстья не давать. А будетъ за кѣмъ за решоточнымы прикащики, есть помѣстья въ дачахъ, и тѣхъ изъ решеточныхъ прикащиковъ отставить, и велѣть имъ по помѣстью Государева служба служить съ городомъ. А будетъ они съ городомъ, Государевы службы служить не учнуть, и у нихъ тѣ ихъ помѣстья отнять и отдать въ раздачю челобитчикомъ и (Улож ц. Алекс. Мих. ст. 67 глав. 16). Решоточный п. это въ родѣ нашихъ шоссейныхъ или шлагбаумныхъ смотрителей, собирающихъ плату за проѣздъ по шоссе, низшій полицейскій чинъ; состояли они при рогаткѣ и собирали пошлины въ пользу казны; значились на службѣ при земщинѣ, а въ городахъ, будучи подъ началомъ, объѣзжихъ головъ, бояръ съ подьячими, сами были начальниками сторожей, каковые назначались изъ числа обывателей, отправляющихъ общественную земскую повинность натурою.

Робъ—слуга, рабъ; послѣдователь:—Сученицы его и роби, овьца наричеми. Изб. 1073 г. л. 241.

Рододатьныи—указывающій природное свойство: Видъ же именъ дѣлится въ сіа: въ первобытно, и дѣиствено, и повѣстно, и рododатно;. . . отъ рода же (прозывается), . . . Іо.-скз. Грам. (Калайд. 169).

Рожьникъ—роженикъ—родственникъ:—Роженикъ плътію Іисусови бывъ (Іаковъ, братъ Господень) Мин. празд. XII в. 100.

Ролииныи—ролеиныи, работающій на пашнѣ:—Оже ролѣиныи закупъ оу господина боудетъ, а погубить воискыи конь, то не платіти емоу. Р. Прав Влад. Мон. (по Син. сп.).

Росказьчикъ—росказщикъ—отвѣтчикъ въ судебномъ дѣлѣ:—А судьямъ какъ росказщики укажутъ, ино коему ни есть судьѣ велѣти своему дьяку тое дѣло

записать, а разкащикомъ къ тѣмъ спискамъ свои печати приложить. Новг. судн. гр. 1471.

Роотравьць (роз+с)—разстраиватель:—И тежъ, естли бы хто жида къ заплатѣ заставы его въ день святыи принудилъ, або кгвалтъ въ дому бы его вчинилъ; яко растравца скарбу нашего, окрутнѣ маетъ быти каранъ. Жал. гр. 1383 г.

Ротьникъ—клянущійся:—Да не баудеши мятежникъ, ни ротникъ, ни пороучаяся свящ. Прав. митр. Кир.; заговорщикъ:—Иже убо . . . чьрноризьци обрящються ли ротьницы, ли клевечюще, ли рѣчи строяште на епископы, да отъ иноудь своего чиноу. Ефр. крм. Халк. 18.; присяжникъ, союзникъ:—Изяславъ же, в борзѣ сгадавъ съ дружиною, поима ротьники своя и поѣха изъѣздомъ к Чернигову. Ип. л. 6668 г.; клятвопреступникъ:—Таковіи ротници и лжеобѣщници, по писанію, накако могуть дѣлъ церковныхъ завѣдяти. Посл. м. Фот. 1427 г.

Рубежьникъ—кто самовольно ставитъ препятствія проходу и проѣзду:—Татя, разбоиника, душогубца, рубежьника выдати по исправѣ отъ вѣка. Дог. гр. Вас. Дм. съ Ѳед. Ольг. Ряз. 1402 г.

Рудознатцы—промышленные иностранцы на Руси, занимавшіеся отыскиваніемъ золотой и серебряной руды въ XVII в. А которые Государевы грамоты даны будутъ городскихъ ружныхъ монастыреи и церкви, Архамандритомъ, и Ігуменомъ и Протопопомъ съ братіею о—денежной и хлѣбной рудѣ, и городскимъ же стрѣльцомъ и казакомъ, и пушкаремъ и затинщикомъ, и всякимъ обротчикомъ, о годовомъ жалованье, что имъ Государево жалованье дати по указу, и съ тѣхъ грамотъ печатныхъ пошлинъ не имати (Улож. 7156 г. ст. 52 глав. 18).

Рында—оруженосецъ:—Великое знамя черное повелѣ рынде своему надъ Михаиломъ Андреевичемъ Бренкомъ возити. Никон. л. 6888 г. (т. IV. III). Старинное почетное званіе царскихъ оруженосцевъ и тѣлохранителей. Оно давалось по большинству молодымъ людямъ (наиболѣе рослымъ и красивымъ) изъ лучшихъ фамилій, состоявшимъ обыкновенно въ чинѣ стольниковъ или стряпчихъ. Во время пріема иностранныхъ пословъ рынды стояли по обѣ стороны царскаго трона, съ маленькими топориками; стоять по правую сторону считалось болѣе почетнымъ (отсюда мѣстничество). Во время войны Р. безотлучно слѣдовали за государемъ, неся за нимъ оружіе. У каждаго Р. было по 1—2 подрында или податныя (тоже изъ стольниковъ). Главный пользовался правомъ прибавлять къ своему отечеству **вичъ**. Такъ какъ Р. не были чинами придворными, то они не получали жалованія. Состояли въ вѣдѣніи оружейничаго. Петръ, въ 1698 г. отмѣтилъ званіе Р. (Сл. Брок.).

Рядовичь—простой челядинъ, служащій по ряду, договору купецъ, торговецъ рядскій; служилый человѣкъ въ черной работѣ:— А сотскимъ и рядовичемъ безъ князеи великихъ намѣстника и безъ посадника не судити нигдѣ. Дог. гр. Новг. съ в. кн. Ив. Вас. 1471 г.

Сборщики и расходчики, должности при городскихъ земскихъ судахъ, обязанность ихъ состояла въ повѣркѣ мѣсячныхъ вѣдомостей объ общественныхъ расходахъ.

Сбродни (старин.) пьяницы (сл. Берез.).

Свозчикъ (стар.), чиновникъ, посланный для сыска бѣглыхъ крестьянъ и для свозки или перевозки ихъ на земли прежняго владѣльца (сл. Берез.).

Своеземецъ, мелкій вотчинникъ, никому не служившій и на время войны входящій въ составъ земскаго ополченія (Новгородъ и Псковъ). Значеніе этого чина одинаково съ дѣтьми боярскими.

Средніе люди—такъ назывались въ старину посадскіе люди второго разряда несшіе, сравнительно съ лучшими посадскими людьми, въ два раза

меньшее тягло, но, наравнѣ съ ними, имѣвшіе право служить цѣловальниками въ таможнѣ своего города или вѣрными головами при кружечномъ дворѣ въ какомъ нибудь сельскомъ обществѣ. (сл. Брок.).

Сеунча – гонецъ, вѣстникъ.

Сильникъ—богатырь, витязь.

Скривонъ—писецъ:—Юдинъ скривонъ съ женою Пат. Син. XI в. 251.

Скотьникъ—Отъ великаго князя отъ Ондрея къ посадникомъ, и къ скотникомъ, и къ старостамъ. Грам. Двин. 1294.

Скотьница—казнохранилище, (Володимеръ) повелѣ всякому нищему оубогому приходити на дворъ княжь и взимати всяку потребу, питье и яденье и отъ скотьніцъ кунами Пов. вр. л. 6504.

Сланьникъ—морской рыболовъ?:—Или егда кото въ езерѣ или въ рѣцѣ ловашта ловьца нариче, рекъше сланьника; истовон бо иже въ мори наричеться сланьника, слано бо море. Изб. 1073 г. л. 258.

Сли—послы, пошлые(старинное).

Слободчики—Они управляли слободами также, какъ и прикащики, имѣли тѣ же обязанности, но не назначались воеводами, а были вольные люди, которые брались завести новыя слободы. Слободчики могли судить дѣла только до пяти рублей (Чичеринъ).

Слободскіе прикащики. Въ Сибири, прикащики постоянно назначались въ слободы пашенныхъ крестьянъ. Сибирскіе пашенные крестьяне соотвѣтствовали Русскимъ дворцовымъ, и для хозяйственнаго ихъ управленія требовались приказные люди. Они назначались воеводами изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые были уже не въ состояніи нести военную службу. Воеводы давали имъ наказы, по которымъ они управляли, ввѣренными имъ, слободами. Прикащику Аятской слободы подчинялись не только крестьяне, но и бѣлопомѣстные казаки: и тѣхъ и другихъ онъ могъ судить въ гражданскихъ дѣлахъ, какъ между собою такъ и по искамъ посторонних, когда споръ не превышалъ 10 р.; но ясачныхъ людей ему запрещено было судить въ какихъ бы то ни было дѣлахъ. Исправныхъ прикащиковъ на которыхъ не было жалобъ, въ 1497 г. велѣно было оставлять лѣтъ по шести и долѣе, потому что при частой ихъ перемѣнѣ каждый старался сперва нажиться и разорялъ крестьянъ. Виновныхъ въ злоупотребленіяхъ воевода могъ наказывать „по разсмотрѣнію безъ всякой пощады, чего будетъ достоинъ". Доходность этихъ мѣстъ была причиною того, что въ 1659 году не велѣно было давать жалованье слободскимъ прикащикамъ Тобольскаго разряда; по оставленіи же должности они вновь получали его, какъ и прочіе дворяне и дѣти боярскіе (Чичеринъ).

Слуга званіе высшее передъ всѣми придворными не заключало въ себѣ ни чина, ни особенной должности, но означало заслуги передъ государствомъ и особенную почесть. Слуга Государя—въ 1507 кн. Ив. Мих. Воротынскій Одоевскій, Новосильскій и Перемышльскій.

Слуги подъ дворскимъ, т.-е. подчиненные дворецкимъ, владѣли землею подъ условіемъ службы.

Служилые люди—А которые государева грамоты принесутъ въ печатной приказъ изъ Сибирскаго приказу служилые люди, которымъ велятъ въ Сибирскихъ городѣхъ быти у казаковъ, въ головахъ, или сотникахъ, или въ атаманѣхъ, и у тѣхъ людеи съ тѣхъ грамотъ имать государевы пошлины, противъ губныхъ старостъ и городовыхъ прикащиковъ, потому что посылаетъ ихъ по ихъ челобитью, а не въ неволю (Улож. 7156 г. ст. 68 и 18).

Смердь— земледѣлецъ, и всякій упражняющійся въ черной работѣ. С. были по РусскойПравдѣ, только у князя, можетъ быть плѣнные, князь наслѣдовалъ ихъ имущество.

Смычькъ—музыкантъ, играющій на смыкѣ.

Сокольникъ—соколиный охотникъ:—Менгу Темирево слово людскимъ баскакомъ и князем . . . .; данщикомъ и писцомъ и мимоѣздящимъ посломъ и сокольникомъ. Ярл. Мен. Тем. 1267 г. Начальный сокольникъ—Государь жалуетъ верховныхъ сокольниковъ изъ рядовыхъ въ начальные сокольники. Верховый сокольникъ—соколиный охотникъ, забавлявшій только Государя своею охотою. Рядовой сокольникъ—простой безчиновный охотникъ. Держатъ ихъ (птицъ) всѣхъ статей рядовые сокольники по росписи. Сокольный поддатень—помощникъ сокольниковъ.

Сокольничій—чинъ придворный, соотвѣтствующій нынѣ оберъ-егермейстеру, древнѣйшій, потерявшій свое значеніе въ XVI в. Владиміръ Мономахъ въ своемъ поученіи дѣтямъ упоминаетъ о соколиномъ, ловчемъ и ястребиномъ нарядѣ (Лавр. л. 1606). Сокольничій завѣдывалъ всѣмъ относящимся до соколиной и птичьей охоты. Въ эту должность назначались до 1606 г. люди неименитые, хотя нѣкоторые изъ нихъ потомъ возвысились до думныхъ дворянъ, окольничихъ и даже бояръ. Царь Алексѣй Михайловичъ, великій охотникъ соколиной потѣхи, сочинилъ торжественный обрядъ возведенія рядовыхъ сокольниковъ въ начальные. Сокольничій путь вѣдалъ рядовыми: кречетниками, сокольниками, ястребитами, трубниками и сурналями, каковые награждались помѣстьями, имѣли вотчины и своихъ крестьянъ. Имѣлъ начальство надъ всѣмъ до охоты государской принадлежащимъ.

Соловары—полуслужилые люди.

Сотскіе—лица выборные земщиною, начальники военной сотни, затѣмъ, по уменьшеніи ихъ военнаго значенія, въ виду усиленія дружины, превратились въ лицъ, завѣдывавшихъ податями и натуральными повинностями населенія—сотнею дворовъ, оставаясь выборными.

Сотни (въ др. Руси), подраздѣленіе городского тяглаго населенія; были С. гостинная, суконная, черная, глава ихъ назывался сотникомъ (Сл. Берез.).

Сотники, въ эту должность назначались и стольники, лица, управлявшія въ городскихъ селахъ, въ войскахъ небольшими частями или сотнями, кои назывались именами ихъ старѣйшинъ. Эти чины и нынѣ сохранились въ селахъ и деревняхъ, а также въ казацкихъ полкахъ.

Сошные люди, посошные—владѣвшіе землю по сохамъ.

Спальникъ чинъ временный, учрежденъ Іоанномъ III, избирался Государемъ изъ комнатныхъ стольниковъ; обязанность его была ночь спать предъ Государевою спальнею и сопровождать Государя въ походъ.

Спира—отрядъ.

Станичный голова назначался изъ дѣтей боярскихъ, при чемъ получалъ окладъ въ 600 четвертей.

Станичникъ назначался изъ дѣтей боярскихъ и получалъ окладъ въ 150 ч.

Становьщикъ—начальникъ стана—округа. Ниже подъѣзчика, исполнялъ въ полкахъ обязанности нынѣшнихъ квартирмейстеровъ. А которыи слуги къ дворьскому, а черныи люди къ становщику, тыхъ въ службу не принимати. Дог. гр. Дм. Ив. 1389 г.

Становые прикащики. Въ станы и волости, подчиненные воеводамъ, рѣдко посылались прикащики, иначе какъ въ дворцовомъ вѣдомствѣ; встрѣчаются однако-же и этому примѣры. Въ его рукахъ сосредоточивались дѣла земскія, финансовыя, полицейскія и судебныя, но военной власти онъ не имѣлъ. Къ земскимъ дѣламъ принадлежалъ выборъ погостскихъ старостъ и цѣловальниковъ, который производился по распоряженію прикащика; онъ получалъ выборные списки, отсылалъ ихъ въ Новгородъ и приводилъ выборныхъ къ присягѣ. Ему предписано было беречь накрѣпко, «чтобы въ тѣхъ погостахъ старосты и цѣловальники годы по двы и по три не были, и заговорамъ не ставились, а выбирали бъ старостъ и цѣловальниковъ всѣ крестьяне, не воровъ и не ябедниковъ, которые бы государевыми денежными дохо-

дами не корыстовались и съ крестьянъ лишнихъ денегъ не сбирали». Въ финансовыхъ дѣлахъ къ вѣдомству его принадлежалъ сборъ податей, которыя онъ отсылалъ въ Новгородъ съ старостами и цѣловальниками; съ остальными же деньгами и съ книгами онъ долженъ былъ самъ пріѣзжать въ Новгородъ для отчета. Всѣ полицейскія дѣла принадлежали также къ вѣдомству прикащика; корчемниковъ онъ могъ преслѣдовать и наказывать, но пойманныхъ въ третій разъ онъ долженъ былъ держать въ тюрьмѣ до указа и писать объ нихъ въ Новгородъ. Прочія же дѣла, какъ между крестьянами тѣхъ погостовъ, такъ и по искамъ на нихъ постороннихъ, онъ могъ судить, но не иначе, какъ вмѣстѣ съ старостами, цѣловальниками и волостными лучшими людьми по 5 и 6 человѣкъ; тѣ дѣла которыя онъ не могъ рѣшить самъ, онъ долженъ былъ присылать въ Новгородъ. Все вышеизложенное мы имѣемъ изъ наказа, даннаго въ 1612 году Општинскому прикащику Шведскимъ полководцемъ Делегарди и Новгородскимъ воеводой, княземъ Одоевскимъ. (Чигеринъ).

Стараго наряда служилый человѣкъ—назывался переведенецъ изъ другого города.

Староста—представитель мѣстнаго выборнаго управленія:—Отъ великаго князя отъ Ондрея къ посадникомъ и къ скотникомъ, и къ старостамъ. Грам. Двин. 1294 г.

Столповые прикащики.—Находясь подъ началомъ конюшаго, завѣдывали въ Москвѣ и царскихъ селахъ, конюшнями и смотрѣли надъ конюхами.

Стольный князь—великій князь, занимающій старшій престолъ.

Стольникъ.—А пожаловалъ есмь столникомъ своимъ Александромъ Глѣбовичемъ и чашникомъ своимъ Григоріемъ Яковлевичемъ. Жал. гр. в. к. Ряз. Олег. Солотч. мон. д. 1402 г. Съ 1228 г. застольный слуга старинный дворцовый чинъ и должность. Сынъ родовитаго боярина почти всегда начиналъ службу со стольничества. Въ придворномъ обиходѣ ихъ мѣсто было второе. Обязанности ихъ были очень разнообразны напр.: при аудіенціяхъ иностраннымъ посламъ, одѣтыми рындами, стоять у трона Царя, быть приносщиками яицъ Государю въ праздникъ Воскресенія Христова для обмѣна, править лошадьми Государевой колымаги или саней и стаивать на оныхъ позади Государя. Стояли „на ухабѣ"; назначеніе С. было служить за столомъ государя, подавать ему блюда и наливать напитки въ чаши, откуда и другое ихъ названіе—чашники. Въ XIII стол. были посредниками при переговорахъ князя съ боярами и т. д. Чашники рязанскаго князя въ XIV в. входили вмѣстѣ съ боярами, въ составѣ его думы. С. должны были въ „столы сказывать"; т.-е. приглашать почетныхъ гостей къ столу, „смотрѣть въ таковые", „отпускать ѣсть и пити", наблюдая за общимъ порядкомъ стола; былъ особый стольникъ, „отпускавшій ѣсть" съ особаго „поставца" почетному гостю, особый—для „наряженія" винъ, и за каждымъ столомъ „для порядку" по С. Число С., служившихъ за столомъ государя, было иногда болѣе 100 (напр. 114 на обѣдѣ, данномъ въ 1664 г. англійскому послу Чарльзу Говарду). С. были обязаны кормить монастырскую братію во время поѣздокъ государей по монастырямъ. Имъ поручалось ходить за государемъ „со стряпней" при торжественныхъ выходахъ, вмѣсто постельничаго; иногда они завѣдывали вмѣсто постельничаго мастерскою палатою, а вмѣсто сокольничаго—птицами и сокольниками. Во время пріема государемъ царевичей, бояръ и др. стояли въ „комнатѣ государевой" „у крюка" (дверного) и по списку вызывали допущенныхъ къ аудіенціи. Эта придворная служба С. далеко не имѣла для нихъ первостепеннаго значенія. По словамъ Котошихина, служба у стола занимала очень небольшое число С. и въ немногіе дни года; между тѣмъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича число ихъ простиралось до 500. С. дѣлились на старшихъ и младшихъ и посылались во всякія посылки—по судебнымъ дѣламъ, для осмотра служилыхъ людей и т. п. Изъ нихъ составлялись сотни, роты, кромѣ того нѣко-

торые изъ нихъ назывались ближними, комнатными, площадными. Они употреблялись въ начальническія гражданскія, воинскія, посольскія и придворныя должности напримѣръ: полковыми судьями, есаулами, головами надъ дворянскими сотнями. начальствующими въ нѣкоторыхъ приказахъ, воеводами у большого знамени, у снаряда (артиллерія), у коша (обоза), у доспѣховъ (оружія), у огней (обязанные наблюдать за мѣрами предосторожности отъ огня). При перечисленіи служилыхъ людей, они обыкновенно упоминались послѣ думныхъ дьяковъ и впереди стряпчихъ. Въ С. служили лица самыхъ лучшихъ фамилій: князья Куракины, Одоевскіе, Голицины, Трубецкіе, Репнины, Ростовскіе, Урусовы, Морозовы, Шереметевы и проч. Назначались въ С., однако, и люди неименитые, напримѣръ, Андрей Постниковъ, сынъ благовѣщенскаго протопопа, любимецъ царя Алексѣя Михайловича. Тѣ С., которые служили государю въ его комнатахъ, назывались ближними или комнатными Въ 1675 г. послѣдовалъ указъ «расписать государевыхъ ближныхъ людей и С. дневать и ночевать поочередно, въ четыре смѣны». Ближніе С. днюютъ и ночуютъ у гроба умершаго государя; они же несутъ изъ комнаты тѣло его. Ср. В. И. Сергѣевичъ, „Русскія юридическія древности т. I. Территорія и населеніе". (СПБ., 1890).

Сторожа—стража, охрана:—Поставленъ на крѣпку сторожу ст. поганыхъ. Мам. поб. 47. С. засѣчные при мѣстахъ загражденія отъ непріятельскяго нашествія, затѣмъ были сторожа при дворцѣ: комнатные, столовые и проч. Послѣдніе назывались царедворцами.

Стражевожь—руководитель, стражевой, охранитель, пастырь, наставникъ Жит. Стеф. Перм. 750.

Стратигъ—вождь, военачальникъ, полководецъ, предводитель войска. Придаде ему и Горгію мужа стратига, и во ратныхъ дѣлѣхъ искусство имущая. Новгородцы же слышавше и послаша противо имъ Анцыфора Лукинича, . .. а съ ними 4 стратиги. Новг. III л. 6855.

Стратилатъ—военачальникъ:—Идоша князи и стратилаты и попы и вои и вси велможи. Игн. Пут.

Стряпчии—должность при великокняжескомъ дворѣ: Князь же велики отвратися и нача говорити дѣтемъ боярскимъ и стряпчимъ своимъ· Соф. вр. 7042; А доспѣху, и дубинъ, и остолоповъ стряпчимъ и поручникомъ у себя не держати. Судебн. 1497 г.—старинный царскій слуга, впослѣдствіи дворцовый чинъ. Наименованіе С. заимствовано отъ слова „стряпать", т.-е. дѣлать, работать. Свѣдѣнія о нихъ относятся къ XVII в., когда они находились во дворахъ конюшенномъ, кормовомъ, хлѣбномъ, сытенномъ и др. С. занималъ мѣсто послѣ стольниковъ. Дворцовые стряпчіе были двухъ родовъ: одни имѣли смотрѣніе за платьемъ Царскимъ, постелью и съѣстными припасами, у водокъ, у ставокъ, малаго погреба, половые и проч.; „ухабничій" стряпчій обязанъ былъ поддерживать Царскій возокъ и вообще обязанность ихъ была стряпать или отправлять комнатную до Государевой Особы касающуюся службу; во время же праздничныхъ обѣдовъ у Государя стряпчіе чашничали и блюда ставили передъ боярами, окольничими и ближними людьми; были у Сытнаго, Конюшеннаго и Кормоваго дворовъ, другіе же завѣдывали тяжебными дѣлами, относящимся до дворцовыхъ имѣній. Опредѣлялись они тоже къ гражданскимъ, воинскимъ и посольскимъ дѣламъ и составляли изъ себя особыя сотни. С. отъ житья,—пожалованные изъ городовыхъ дворянъ; С. съ платьемъ и др. Спеціально для личныхъ услугъ Государя находились С., ходившіе за нимъ „стряпней" т. е. съ его шапкой, полотенцемъ, рукавицами, посохомъ и проч. При входѣ государя въ церковь они несли для него стулъ, скамечку; держали въ церкви шапку; въ походахъ везли панцырь, мечъ, во время обѣдовъ ставили блюда предъ боярами, окольничими и ближними людьми и т. п. Такъ какъ число С. было очень велико (около 800—900), то для государе-

выхъ услугъ употреблялись особыя смѣны; свободные же С. иногда посылались въ качествѣ второстепенныхъ чиновъ въ посольства, съ воеводами по полкамъ въ качествѣ военныхъ людей и т. п. Самый старшій изъ С.—«С. съ ключемъ»(1627)—былъ помощникомъ постельничаго, завѣдывалъ мастерской палатой и постельною казной, отъ которой носилъ ключъ. Несмотря на невысокое положеніе С., на эту должность назначали иногда и изъ родовитыхъ дворянъ; такъ, С. были кн. Голицыны, кн. Пронскіе, кн. Репнины, кн. Ростовскіе—Буйносовы, Шереметевы и др. Обыкновенно въ С. жаловали московскихъ дворянъ и жильцовъ. Болѣе родовитые С. состояли большею частью при особѣ государя, не имѣли какой-либо опредѣленной «стряпни» и были преимущественно придворными чинами. Число ихъ доходило до 2000 ч. и служили по полугодно. Въ формулу присяги ихъ входило: »лиха никакого Государю не мыслити и въ платьѣ, и въ полотенцѣ и во всякой стряпнѣ коренья лихова не положити». Ср. Г. Успенскій «Опытъ о древностяхъ русскихъ, В. И. Сергѣевичъ, „Русскія юридическія древности" (СПБ., 1891).

Стрѣльцы—постоянное войско въ Московскомъ государствѣ. Время появленія ихъ точно неизвѣстно, хотя относятъ до 1550 г. Карамзинъ думалъ, что они первоначально были извѣстны подъ именемъ пищальниковъ. Правильное устройство С. получили при Іоаннѣ Грозномъ, когда ихъ было до 12000 человѣкъ, изъ которыхъ 5000 жили въ Москвѣ. С. дѣлились на стремянныхъ (до 2000 чел.), составлявшихъ стражу государя, С. московскихъ и С. украинскихъ городовъ, гдѣ они составляли гарнизоны. Во время войны С. входили въ составъ полевыхъ войскъ. С. дѣлились на приказы (потомъ полки), жившіе особыми слободами и имѣвшіе особыя съѣзжія избы и находились въ вѣдѣніи стрѣлецкаго приказа. Во главѣ каждаго приказа былъ стрѣлецкій голова, впослѣдствіи называвшійся полковникомъ, подчиненный воеводѣ; головѣ были подчинены сотники, пятидесятники и десятники. Въ каждомъ приказѣ было отъ 200 до 1200 чел. (обыкновенно—около 500). Головами могли быть только дворяне, а въ сотники назначались и дѣти боярскіе; десятники и пятидесятники выбирались изъ простыхъ С. С. набирались изъ «гулящихъ людей» не тяглыхъ, и не пашенныхъ, и не крѣпостныхъ, „молодыхъ и рѣзвыхъ и изъ самопаловъ стрѣлять гораздыхъ". Каждый С. долженъ былъ имѣть поручителей, которые отвѣчали за него въ случаѣ бѣгства или растраты казеннаго имущества. Стрѣлецкая служба была пожизненной и наслѣдственной. Голова слѣдилъ за поведеніемъ С., училъ ихъ стрѣльбѣ, судилъ ихъ, кромѣ „разбойныхъ и татебныхъ дѣлъ и большихъ исковъ", и наказывалъ провинившихся батогами и кнутомъ. Оружіе С. состояло изъ мушкета, бердыша, въ видѣ полулунія, и сабли съ боку, одежда была нарядна. Поступавшій въ стрѣльцы освобождался отъ всѣхъ городскихъ повинностей, исключая того случая, если онъ торговалъ на сумму выше 50 руб. (около 600 р. на нынѣшнія деньги), къ большимъ праздникамъ могли безпошлинно приготовлять и продавать извѣстное количество пива и вина, С. получалъ отъ казны землю и домъ, денежное жалованіе и провіантъ, а при отправленіи на войну—подводы или деньги на подъемъ; служба стрѣльцовъ пожизненная, дѣти ихъ записывались въ стрѣлецкомъ приказѣ, и по достиженіи совершеннолѣтія опредѣлялись въ полки. Отставные С., а также жены и дѣти убитыхъ и попавшихъ въ плѣнъ продолжали жить въ стрѣлецкихъ слободахъ. Кромѣ гарнизонной и полевой службы, С. несли также караулы, исправляли полицейскія службы и были на посылкахъ. Послѣ третьяго бунта С., усмиреннаго въ іюнѣ 1697 г. означенное войско была уничтожено Петромъ I. См. Котошихинъ, „О Россіи въ царств. Алексѣя Михайловича"; Н. Шпаковскій, „Стрѣльцы" (Ж. М. Н. Пр., 1898,9).

Стяжькъ—знаменщикъ;—Оба полъ царя 12 оружниковъ, отъ главъ ихъ и до ногу все желѣзно, а предъ нимъ идуть два стяжка, власы черны, а древа ихъ и ризы и шапки черлены. Игн. Пут. (Пал. 15).

Стяговьникъ—знаменщикъ:—И бысть сѣчо зла, и потяша стяговника нашего и челку стяговую сторгоша с. стяга, и смятошася обои бьючеся. Лавр. л. 6677 г.

Судитель—сядитель—судья.

Судья—въ старину тiунъ, отправлялъ судейскую должность, назначался во всѣ приказы города и полки, были ниже есауловъ и дворянъ. Полковые судьи писались ниже завоеводчиковъ, но выше подъемчиковъ. При судьяхъ, въ качествѣ дѣлопроизводителей и исполнителей судебныхъ приговоровъ, состояли: вирники, мѣтельники и ябетники, каковые впослѣдствiи были замѣнены для разбирательства дѣла—пристава и доводчики, а для письменнаго производства—дьяки, подъячiе и писцы.

Сурникъ—валяльщикъ —Бяше же мѣсто то при мори, идѣже лежахоу соуриниши, единъ же отъ соурниикъ бяше Жидовинъ. Хожд. Іо. Богослов. по сп. 1419 г.

Сынъ боярскій, (стар.)—дворянинъ верстанный помѣстьемъ, съ обязанностью отправлять военную и гражданскую службу (сл. Берез).

Сыщики съ 1669 года вѣдали губныя дѣла и губные старосты имъ были подчинены, а въ 1679 году и сыщики и губные старосты уничтожены, и всѣ дѣла ихъ возложены на воеводъ. Въ 1683 г. опять стали посылать сыщиковъ, а въ 1684 г. возстановлены были губные старосты, которые окончательно уничтожены въ 1702 году. (Чичеринъ).

Таможьникъ—сборщикъ торговой пошлины:—А ту былъ въ Смоленскѣ, на мѣстѣ на княжи на Федорове Аньдрѣи Михаиловичь князь, Артемiи намѣстникъ...., Тереньтеи таможникъ ветхыи. Грам. См. кн. Ѳед. Рост. 1284 г.

Тьмьникъ-темникъ—начальствующій надъ 10000 человѣкъ прииде изо орды рать на Русь, 5 темниковъ, а с. ними князь Иванъ Даниловичь, и плѣни градъ Твѣрь. Furthermore Сузд. л. 6835 г. (по Ак. сп.). Того же лѣта князь ординскiи темникъ Мамаи воздвиже ненависть на царя своего..... и замяте всѣмъ царствомъ его Воложскимъ. Никон. л. 6868 г.

Тенетчикъ—охотникъ ставящій тенета для поимки звѣря. «Чтобы стояли на мѣстахъ своихъ тенетчики и запутчикъ».

Тиунъ—тивоунъ—слуга домочадецъ, дворецкій, домовый управитель, особая должность при князьяхъ, боярахъ и епископахъ. Тiунъ—княжескій, огнищный—прикащикъ надъ огнищами дворскій—вѣдалъ дворъ и людье князя, конюшій—завѣдывалъ коневодствомъ, ратайный—сельскій надъ земледѣльцами.—Названiе произошло отъ германскаго Thungini, какъ назывались у франковъ судьи по уѣздамъ, которыхъ должность съ должностью русскихъ тiуновъ была одинакова. Т. должностное лицо по управленiю города или мѣстности.—А что ти, княже, повiло на Торожку и на Волоцѣ тивоунъ свои дьржати, на свою и части дьржати, а Новьгородьць на своеи части держати Дог. гр. Новг. съ Яр. Яр. 1264—1265.

Тысяцкій—должность временная, былъ ниже посадника одною степенью. Въ древности въ каждомъ княжествѣ было по одному, а послѣ и болѣе одного тысяцкаго. Онъ былъ главнымъ начальникомъ надъ войскомъ и для отличiя отъ другихъ, носилъ на шеѣ гривну и золотую цѣпь—впрочемъ этотъ знакъ и другимъ жаловался. Уничтожена эта должность въ 1374 г. вел. кн. Дмитрiемъ Донскимъ, а послѣднимъ тысяцкимъ былъ влiятельный бояринъ Вас. Вас. Вельяминовъ, сынъ же его Иванъ, недовольный, что не удалось занять должность отца, что было обычнымъ явленiемъ и, такимъ образомъ, сохраняясь въ одномъ роду, весьма усиливало значенiе этого рода, выхлопоталъ у хана для князя Тверского Михаила Александровича ярлыкъ на вели-

кое княженіе, за что, по возвращеніи изъ орды, схваченъ въ Серпуховѣ и казненъ въ Москвѣ въ 1378 г.

Тысящникъ—тысушьникъ—начальникъ тысячи:—Спираже и тысящьникъ и слугы Иоудеискъ. Іо. XVIII. 12. Остр. ев.

Укладничій—упоминается въ 1686 году; но какая была его должность, и съ кѣмъ онъ равнялся, неизвѣстно; также не видно, чтобъ онъ былъ прежде и послѣ показаннаго году.

Украиньникъ—житель пограничной мѣстности:—И намъ бы приказати своимъ, украиннымъ княземъ..... и всѣмъ своимъ украинникомъ, чтобы дотолѣ великого князя Александровымъ украинамъ зачепки никоторое не чинили. Отв. в. к. Ив. Вас. пап. гр. 1503 г.

Украиньный князь—правитель пограничной мѣстности:—Приказали есьми своимъ украиннымъ княземъ..... и инымъ своимъ княземъ и намѣстникомъ и волостелемъ и всѣмъ своимъ украинникомъ. Отв. в. к. Ив. Вас. пап. гр. 1503 г.

Улусникъ—подвластный владѣтель (въ Татарскомъ управленіи):—Многи и велики обиды отъ твои улусникъ пріяхъ отъ того князя Дмитрея. Никон. л. 6888 Пов. о Кул. битвѣ. Улусныи князь—правитель подвластной татарамъ земли: По Занебѣкову ярлыку, Таидулиново слово ордынскимъ улуснымъ княземъ, і волостнымъ и огороднымъ и селскимъ дорогамъ. Ярл. Тайд. 1315 г.

Урочьникъ—межевщикъ, землемѣръ:—А ѣздити недѣлщикомъ и на поруку давати самимъ съ приставными....., а урочниковъ имъ не посылати. Судебн. 1497 г. 152.

Уставодьржальникъ—блюститель законовъ:—Азбяково слово всѣмъ нашимъ княземъ великимъ и середнимъ и нижнимъ....., уставодержальникомъ, и учительнымъ людскимъ повѣстникомъ. Ярл. Узб. 1315 г.

Уститель—возничій; наставникъ.—Ниже пьцѣтеся, чьто ясте или чьто пиете: то таковааго оустителя низьлагаеть Богъ и своими ногама сътираеть. Панд. Ант. XI в. л. 25.

Учительный людской повѣстникъ—поучающій.

Ухабничій. Придворный чиновникъ, который сани или зимнія повозки на ухабахъ оберегалъ отъ опрокидыванія. «И послѣ того въ ухабничихъ былъ онъ же».

Фискалъ—надзорщикъ, присмотрщикъ.

Фряги или фрязи, старорусское названіе генуезцевъ (сл. Берез.).

Хорунжій—былъ подъ началомъ поручика; въ означенную должность назначали и стольниковъ.

Хранильникъ—изготовитель талисмановъ:—Тацѣмъ же запрѣщеніемъ покорити подобаеть..... чаровьникы и хранильникы. Ефр. крм. Трул. 61.

Цѣловальникъ. А на кого взмолвятъ дѣтеи боярскихъ человѣкъ пять или шесть добрыхъ....., или черныхъ человѣкъ пять шесть добрыхъ христіанъ цѣловальниковъ, что онъ тать...., ино на томъ взяти исцеву гыбель безъ суда. Судебн. 1497. А въ цѣловальникахъ и въ сторожахъ у московскихъ тюремъ быти московскихъ черныхъ сотенъ и слободъ тяглымъ людемъ изъ подмоги. А на подмогу деньги тѣмъ цѣловальникомъ, и сторожемъ имать съ тѣхъ же сотенъ и съ слободъ по годомъ, и выборы на нихъ имата у сотенныхъ людей за ихъ руками (Улож. 7156 ст. 95 гл. 21). Цѣловальники—цоловальники присяжные, должностныя лица Московской Руси, выбиравшіяся земщиной въ уѣздахъ и на посадахъ для

исполненія обязанностей судебныхъ, финансовыхъ и полицейскихъ. Въ исторіи развитія этого института можно различить 2 періода: до XVII в., когда Ц. исполняютъ свои функціи самостоятельно, и послѣ XVII в — когда они дѣйствуютъ подъ началомъ воеводы или, вообще, приказахъ. Впервые цѣловальники упоминаются въ Судебникѣ 1497 г. и затѣмъ въ уставныхъ новгородскихъ грамотахъ Василія III. Подъ 1508 г. лѣтописецъ сообщаетъ, что для избѣжанія кривды на судѣ вел. князь приказалъ тіунамъ судить съ цѣловальниками, по 4 на каждый мѣсяцъ. Въ первой половинѣ XVI в., до совершеннолѣтія Грознаго, города и уѣздъ получаютъ почти повсемѣстно право выбирать своихъ излюбленныхъ людей, въ томъ числѣ и Ц., для губного дѣла, а съ 1555 г. вводится во многихъ мѣстахъ земское самоуправленіе; дѣятельность Ц. расширяется и они отъ своихъ избирателей за несеніе обязанностей получаютъ подмогу, напр. въ уѣздѣ Влад. Андреевича, въ Выликовскомъ станѣ, по полтинѣ съ сохи. Ц. въ это время дѣйствуютъ самостоятельно или помогаютъ земскимъ, губнымъ и другимъ старостамъ на судѣ, въ поимкѣ воровъ, разбойниковъ, при сборѣ податей, торговыхъ и таможенныхъ пошлинъ, сдаютъ эти сборы изъ поддачи на откупъ и т. д. Послѣ смутнаго времени начинается второй періодъ: Ц. переходятъ на положеніе чиновниковъ, но безъ соотвѣтствующихъ правъ. Правительство стремится всѣ свои многочисленныя хозяйственныя функціи по различнымъ сборамъ и торговымъ операціямъ сдать выборнымъ старостамъ и Ц. и требуетъ отъ нихъ гарантій, что сборы слѣдующаго года будутъ не меньше, чѣмъ въ предыдущемъ или даже больше; при этомъ не принимается во вниманіе, что многіе сборы, какъ неокладные, не могутъ быть фиксированы. За недоборъ или неаккуратность Ц. ожидалъ правежъ. Въ уѣздѣ дѣятельность Ц. была ограничена сравнительно съ городами. Повинность уѣздовъ и посадовъ поставлять Ц. была очень разорительна, на что они постоянно жаловались. См. Лаппо-Данилевскій, «Организація прямого обложенія»; Милюковъ, «Спорные вопросы финансовой исторіи Моск. государства»; Чичеринъ, «Областныя учрежденія въ XVII в.»; Градовскій, «Исторія мѣстнаго управленія въ Россіи»; Сергѣевичъ, «Русскія юридическія древности».

Чашьникъ—завѣдующій погребомъ;—а бояре со мною были: Софонини Алтыкулачеви, Семенъ Федорови....., Юрьи окольничии, Юрьи чашникъ. Грам. Олег. Ряз. п. 1356 г. **Ч.** съ XIII вѣка чинъ постоянный и полагался между Окольничимъ и Думнымъ Дворяниномъ, выбирался часто изъ числа комнатныхъ стольниковъ. Обязанность его состояла быть при столѣ Государя и подносить ему напитки, прикушивая впредь самому для осторожности, что нѣтъ отравы. Ему подчинялись клюшники: степенные, путные, сытнаго, кормового и хлѣбнаго дворцовъ, чарошники, сытники, подкладники, стряпчіе—имѣвшіе въ завѣдываніи припасы и платья, бочкари, винокуры, квасники, пивовары, повара, мастера, подмастера, пирожные мастера, хлѣбники, или басманники, кафтаны которыхъ, для отличія отъ прочихъ, были обшиты басманами, приспѣшники, сторожа столовые у водокъ. Чашничій путь вѣдалъ села и деревни дворцовыхъ бортиковъ-пчеловодовъ, вмѣстѣ съ дворцовыми бортными лѣсами.

Челядинъ—рабъ, холопъ.

Шабьръ, сябръ—значитъ сосѣдъ, товарищъ. «А кто съ кѣмъ растяжется о землѣ, а почнетъ просить сроку на управы, или на шабъры..... «Новгород. судная грам., стр. 24». Да за нимъ же сверхъ его дачи и себровъ ево примѣрные земли въ томъ же селѣ Мордовской Полянѣ — Шумаково тожъ.—И съ тѣмъ, что въ деревнѣ Толстомужьѣ»..... А. М. Ю. Курская писц. кн., № 925, л. 584.

Шатерничій—былъ подъ началомъ приказа Большаго Дворца, въ его вѣдомствѣ были Шатерная казна, тоже уборы Грановитой, Золотой и Отвѣтной Палатъ равно и драгоцѣнныя ткани, уборы, употреблявшіеся во время пріема иностранныхъ пословъ. Во время Государевыхъ походовъ онъ слѣдовалъ съ Государевыми шатрами и со всѣмъ къ нимъ принадлежащимъ. Въ его вѣдѣніи были бараши—мастеровые шатерники (или басманиики, кафтаны которыхъ для отличія отъ прочихъ были обшиты басманами). Отчетъ въ употребленіи суммъ отдавалъ приказу Большого Дворца.

Ябетникъ—есть званіе—«лицо отправляющаго земскую или приказную службу, и въ семъ смыслѣ прилично будетъ оно предшествовать званію мечника, военную службу проходящаго, въ различіе ихъ состояній. Почему и мнимъ, что и слово ябеда, въ первобытности своей, не тотъ смыслъ имѣло, который нынѣ оно представляетъ, но означало знаніе законовъ и порядка судопроизводства». Лишь впослѣдствіи злоупотребленія ябетниковъ—заставили подъ слово ябеда подразумѣвать крючкотворство, запутываніе дѣлъ. Стряпчій, ходатай по дѣламъ, «который затѣйливо чинитъ не правый искъ». «А отъ ябетниковъ нашему намѣстнику и нашимъ окольничимъ бояръ и мѣщанъ и черныхъ людей беречи». Рум. сбор. 1, № 148.

Ямской охотникъ—полуслужилый человѣкъ.

Ямскіе прикащики. Они назначались иногда воеводами для управленія ямами, но свѣдѣнія объ нихъ слишкомъ скудны, чтобы можно было рѣшить, всегда ли опредѣленіе ихъ зависѣло отъ воеводъ. Устройство ямского управленія было такъ разнообразно, что вѣроятно они присылались иногда и изъ Москвы. Къ этому заключенію ведетъ насъ и то, что должность ихъ упразднена въ 1679 г. вмѣстѣ съ другими, независимыми отъ воеводъ, должностями (Чичеринъ).

Ямщики (татар. ямчи), сословіе крестьянъ для перевозки лицъ и почты, учреждены въ Россіи при Борисѣ Годуновѣ; при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ число ихъ было очень велико. Теперь они, за исправленіе почтовыхъ обязанностей, пользуются разными льготами. Ямщики, какъ отдѣльное сословіе, теперь исчезаютъ повсемѣстно и памятью ихъ существованія остаются ямскія слободы во многихъ городахъ.—Ямъ стоялъ на большой дорогѣ, для перемѣны почтовыхъ лошадей и гдѣ живутъ ямщики (сл. Берез.).

Ясельничій—(шталмейстеръ). Чинъ этотъ установленъ въ 1495 и былъ ниже стряпчаго съ ключемъ, но выше стольниковъ и былъ подъ началомъ конюшаго, иногда замѣнялъ его и сначала считался важнымъ придворнымъ сановникомъ, мало по-малу терялъ свою значительность. Въ Я. назначались люди четверостепенные; совершенно уничтоженъ при царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ, т. е. въ то время, когда Борисъ Годуновъ, нося имя Конюшаго, имѣлъ въ рукахъ своихъ всю сильную власть Правителя и безъ сомнѣнія способствовалъ сему уничтоженію, желая тѣмъ присвоить себѣ новое право безотвѣтственности въ богатыхъ доходахъ конюшеннаго приказа. Кромѣ вышеупомянутыхъ чиновъ древней придворной службы находимъ еще и такихъ, которые не измѣняя своимъ правамъ и имени, могли отправлять и другія гражданскія должности.

Ястребьникъ—ловчій, смотрящій за хищными охотничьими птицами:—Рцѣте ястребнимъ моимъ и да наоучать я горѣ възлѣтати (орлиицъ) Сказ. Акир (Бусл. 652).

Чины на царскихъ свадьбахъ.

На Великокняжескихъ и царскихъ свадьбахъ благословенiе митрополита, патрiарха, полагало уже начало предпринимаемому дѣлу. Послѣ благословенiя первымъ дѣломъ считалось: избрать невѣсту. Вѣнценосные женихи разсылали указы по своимъ владѣнiямъ для сбора дѣвушекъ—невѣстъ, и этотъ выборъ часто падалъ только на дѣвицъ княжескихъ и боярскихъ, извѣстныхъ красотою. Дѣвицъ привозили во дворецъ, Женихъ съ избранными людьми смотрѣлъ ихъ днемъ, если же ночью—то спящихъ невѣстъ. За сокрытiе дѣвицъ отъ смотра полагалась великая опала. Въ то самое время, какъ совершалось избранiе невѣсты, въ совѣтахъ княжескихъ приготовлялись свадебные наряды. Дьяки по великокняжескому или царскому приказанiю составляли разряды. Въ этихъ разрядахъ вписывались по статьямъ всѣ лица поименно, долженствовавшiя находиться при свадебномъ торжествѣ. Избранные люди для сего торжества имѣли свои особенныя названiя, установленныя изстари, и считались въ самыхъ почетныхъ должностяхъ, принимая свой нарядъ за царскую милость. Нерѣдко бывало, что среди свадебныхъ увеселенiй, участники заводили споръ о мѣстѣ, и своими жалобами производили судебные процессы. Особы, назначаемыя по разрядамъ на вышеупомянутыя свадьбы, были извѣстны подъ слѣдующими именами:

1. Тысяцкiй. Это званiе считалось самымъ важнымъ и въ свадебное время предоставлялось или царскимъ родственникамъ, или первѣйшимъ сановникамъ. Обязанность Тысяцкаго состояла: быть неотлучно при женихѣ, водить его подъ руку во время переходовъ изъ одной палаты въ другую.

2. Тысяцкаго жена Эту особу только встрѣчаемъ на одной свадьбѣ Великаго князя Василiя Iоанновича. Находясь безотлучно при невѣстѣ, она чесала голову, осыпала хмѣлемъ жениха съ невѣстою и сопровождала всюду невѣсту, гдѣ свадебные обряды требовалиея присутствiя. Въ другихъ свадьбахъ это званiе уже не встрѣчается; старшiя свахи исполняли всѣ обряды, предоставляемые въ распоряженiе Тысяцкаго женѣ.

3. Посаженный отецъ. Это лицо засѣдало за столомъ въ большомъ мѣстѣ, и, какъ старшее по своему званiю, занимало мѣсто отца новобрачныхъ. Посаженный отецъ всегда бывалъ со стороны жениха и, только въ первой свадьбѣ царя Михаила Өеодоровича былъ другой съ невѣстиной стороны.

4. Посаженная мать. Въ это званiе всегда избиралась ближайшая родственница. Посаженная мать встрѣчается въ свадебныхъ обрядахъ только съ первой свадьбы царя Iоанна IV. Находясь всегда при невѣстѣ, она сидѣла подлѣ нея въ большомъ мѣстѣ. Въ послѣднихъ свадьбахъ посаженная мать кормила Государыню въ сѣнникѣ кашею и осыпала осыпаломъ (хмѣль).

5. Дружки. Въ свадебныхъ обрядахъ дружки выбирались съ обѣихъ сторонъ: съ жениховой и съ невѣстиной, по два съ каждой. Они назывались: дружки старшiе и меньшiе. Старшiй дружка рѣзалъ въ палатѣ перепечину (перепечина приготовлялась изъ сдобнаго хлѣбнаго тѣста, въ видѣ конуса, съ гранью, похожею на ананасную), сыръ, а младшiй разносилъ ихъ царю, боярамъ и поѣзжанамъ вмѣстѣ съ ширинками. Дружки предшествовали при выходѣ жениха и невѣсты. Для посылокъ къ нимъ опредѣлялись дѣти боярскiе. Когда женихъ приходитъ въ золотую палату, тогда дружки посылались къ невѣстѣ. Входя въ Царицыны хоромы, они кланялись св. иконамъ и били челомъ Государынѣ невѣстѣ. Старшiй говаривалъ по обыкновенiю рѣчь: Великiй Государь, Царь и Великiй Князь NN всея Русiи Самодержецъ, велѣлъ Тебѣ, Царевнѣ NN идти въ грановитую палату на мѣсто.

6. Свахи. Въ это званiе избирались боярыни, преимущественно жены дружекъ, и раздѣлялись на старшихъ и младшихъ. Обязанность свахъ состояла: быть неотлучно при невѣстѣ, вести невѣсту подъ руку къ чертожному мѣсту,

расчесывать ей голову, сопровождать въ поѣздѣ, усаживать за столъ послѣ вѣнчанія. На свадьбѣ Царя Іоанна IV показалась еще пятая сваха; въ числѣ свашескихъ обязанностей ей предоставлено было держать кику.

7. Выдающій молодую. Выдавать новобрачную молодому мужу было въ числѣ самыхъ важныхъ должностей. Этимъ завѣдывали или особенно родственники, или посаженый отецъ по обыкновенію. Обрядъ выдаванія совершался въ первый день брака.

8. Вскрывающій молодую. Въ этомъ странномъ обрядѣ всегда участвовали ближайшія особы при Государѣ. Назначенный къ совершенію сего обряда, отправлялся въ сопровожденіи тысяцкаго, боярынь и свахъ съ стрѣлою поднимать покровъ.

9. Поѣзжане. Въ поѣзжане наряжались: бояре и дѣти боярскіе, дворяне городовые и сверстные съ ихъ женами. Собранные окольничимъ, или дьякомъ по разрядной описи, они дожидались выхода Государева у Краснаго крыльца. При выходѣ жениха изъ дворца, одни изъ нихъ ѣхали впереди его до церкви; другіе слѣдовали за санями невѣсты. Поѣзжанъ всегда набирали въ большемъ количествѣ для увеличенія свадебнаго блеска.

10. Большій бояринъ, свадебный чинъ, старшій жениховъ дружка (сл. Берез.).

11. Бояре и боярыни сидячіе. Въ числѣ свадебныхъ должностныхъ людей бояре сидячіе находились съ обѣихъ сторонъ, и, какъ лица почетныя, сидѣли за столомъ на особенныхъ мѣстахъ. Боярыни сидячія назначались только съ одной невѣстиной стороны и сидѣли также на особенныхъ мѣстахъ. Они въ первый разъ появились на свадьбѣ короля Арцымагнуса.

12. Конюшій. Старинная почетная должность конюшаго поручалась первостепеннымъ боярамъ. Конюшій приводилъ аргамака къ Красному крыльцу, въ сопровожденіи особенныхъ людей. При выходѣ Государя изъ дворца, онъ предоставлялъ ему коня и послѣ слѣдовалъ за поѣзжанами до церкви, онъ также подводилъ коня, и принималъ его опять у Краснаго крыльца. Ночью конюшій ѣздилъ на Государевомъ конѣ вокругъ подклѣти, съ обнаженнымъ мечемъ.

13. Ясельничій. Свадебный чинъ ввѣрялся боярину. Окруженный боярскими дѣтьми онъ пріѣзжалъ въ саняхъ къ Красному крыльцу; когда невѣста выходила изъ дворца, то садилась въ сани, привезенныя ясельничимъ; послѣ этого онъ шелъ за поѣздомъ до церкви; и когда невѣста выходила изъ саней, онъ садился въ сани. Окружающіе его стерегли пути между санями и аргамакомъ не дозволяя никому переходить. Послѣ вѣнчанія, при выходѣ новобрачныхъ изъ церкви, онъ вставалъ съ саней и шелъ за поѣздомъ до Краснаго крыльца. Здѣсь онъ садился въ порожнія сани и ѣхалъ уже прямо къ колымажному двору.

14. Свѣчники. Въ свѣчники назначались дѣти боярскіе. Вся обязанность ихъ состояла нести за поѣздомъ огромныя свѣчи: государя отъ 3-хъ до 2-хъ пудовъ, государынину отъ 2-хъ до $1^1/_2$ пуд. (женихову и невѣстину). Для нихъ хранились особенныя платья въ государевой казнѣ, выдаваемыя имъ только предъ вѣнчаніемъ.

15. Фонарщики. Въ фонарщики также выбирались изъ боярскихъ дѣтей. Наряженные въ парадное казенное платье, они несли предъ поѣздомъ огромные фонари на носилкахъ, съ зажженными свѣчами.

16. Коровайники. Въ коровайники назначались дѣти боярскіе. Они должны были во время поѣзда нести короваи на носилкахъ.

17. Мовники. Въ этотъ чинъ избирались всегда люди приближенные къ Государю, извѣстные своими доблестями. Когда новобрачный мылся въ банѣ, тогда они присутствовали при мытьѣ, мыли и одѣвали молодого. Послѣ бани мовниковъ всегда угощали. Мовники раздѣлялись на разряды: одни мылись съ княземъ, другіе приходили въ баню съ платьемъ и поясомъ, третьи при-

нимали платье у приносящихъ и передавали новобрачному; четвертые смотрѣли за топленіемъ бани; пятые наблюдали за водою.

Кромѣ сихъ главныхъ свадебныхъ чиновъ, находились еще другіе, возлагаемые на людей нижнихъ чиновъ. Въ такихъ чинахъ считались:

18. Носильщики: съ ковромъ, съ подножіемъ царевымъ, (3 аршина камки кафтуферъ, вдвое свивши, на камку клали соболи по двадцати соболей на каждое мѣсто), съ скляницею, наполненною виномъ, причемъ въ церковь приносили вино съ скляницею два гребныхъ ключника, одѣтые въ золото, и наливали вино въ скляницу съ отливкою, съ скамейкою, каковую ставили въ церкви у лѣваго столба и покрывали ее персидкими золотыми коврами, съ зголовіемъ, каковыя до выхода Государева въ церковь клались на скамейку.

19. Держальщики: раздѣлялись на семь отдѣльныхъ статей и были по-преимуществу дьяки. Людямъ первой статьи ввѣрялось осыпало (хмѣль), второй—чара, третьей—гребень, четвертой—три сорока соболей, раньше были свахи, а потомъ дьяки, пятой—кика (государынинъ головной уборъ), кокошникъ, шестой—колпакъ (выбирались люди почтенные изъ князей и бояръ) и седьмой—мисы съ ширинками.

20. Сидѣльщикъ на княжемъ мѣстѣ до прихода жениха—составлялъ важное лицо. Когда приводили въ палату невѣсту, сидѣльщика сажалъ невѣстинъ дружка, а когда входилъ въ туже палату женихъ, то поднималъ его за руку жениховъ дружка.

Свадебный нарядъ для исполненія обрядовъ состоялъ изъ приготовленія осыпала, свѣчей, фонарей, кики съ убрусомъ и фатою, ширинокъ, короваевъ: перепечи, каши, (изготовляемой въ двухъ фарфоровыхъ горшкахъ) и куря вечерняго, каковое, жарилось на вертелѣ. Послѣ вѣнчанія, когда новобрачные садились за столъ, куря ставилась на столъ передъ Царя и Царицу. Большой Государевъ дружка, обвертывалъ куря скатертью вмѣстѣ съ перепечиною и солонкою и относилъ въ сѣнникъ, гдѣ принималъ отъ него на руки оберегатель сѣнника.

Уборъ сѣнника считался весьма важнымъ дѣломъ, и его поручали приближеннымъ боярамъ и боярынямъ. Они должны были убрать стѣны, поставить постель, размѣстить оловянники и кадь и сдать сѣнникъ оберегателямъ.

Послѣ убора начинался выходъ жениха. Прежде всего изъ государскихъ хоромъ выходили изъ поѣзжанъ стольники и дворяне, за ними шли бояре, за боярами дружки съ Государевой и Государыниной стороны. Послѣ нихъ выходилъ Государь. Его подъ руку велъ тысяцкій до самой Средней Золотой палаты. За Государемъ шли бояре, стольники, окольничьи и дворяне; всѣ одѣты были въ золото, въ черныхъ шапкахъ, въ ожерельяхъ стоячихъ и отложныхъ, низанныхъ.

Выходъ царевны изъ хоромъ въ Грановитую палату происходилъ по слѣдующему наряду: впереди всѣхъ шли свѣчники, коровайники и фонарщики въ терликахъ золотыхъ на соболяхъ, выданныхъ съ казеннаго двора, въ черныхъ горлатныхъ шапкахъ лисьихъ, опоясанные золотыми кушаками. За ними несли свѣчи обручальныя и богоявленскую стряпчіе въ золотѣ и черныхъ шапкахъ. Потомъ думный дьякъ несъ осыпало, а за нимъ шли царевнины дружки.

Чины духовные.

Архіепископъ—архіепискупъ—старшій епископъ. Въ памятникахъ переводныхъ архіепископами названы нѣкоторые изъ отцовъ церкви, бывшіе Патріархами напр. Іоаннъ Златоустъ, бывшій Царьградскимъ патріархомъ съ 397 г. старшимъ епископомъ, Новгородскіе епископы стали пользоваться съ 1130 году.

Архимандритъ, буквально начальникъ стадъ или пещеръ или обители. Названіе это въ восточной церкви встрѣчается еще съ IV в., въ значеніи на-

чальника надъ живущими въ пещерахъ иноками; но уже въ V в. оно употребляется не болѣе, какъ синонимъ игумена, или, вообще, настоятеля монастыря. (Сл. Берез.).

Архіерейскіе служители, такъ назывались—назначаемые отъ правительства штатные служители при архіерейскихъ домахъ. Прежде, до изданія духовныхъ штатовъ, архіереи имѣли у себя служителей изъ собственныхъ крестьянъ, подъ названіемъ служекъ, служебниковъ и дворовыхъ людей архіерейскихъ. „Въ отправленіе этихъ должностей“ нерѣдко вступали, по закладнымъ и окупнымъ, многіе изъ лицъ свободнаго состоянія (древніе „холопы архіерейскіе“), и даже бояре и дѣти боярскіе, чтобы только воспользоваться тѣми выгодами и преимуществами, которыя доставляло тогда покровительство столь богатаго и могущественнаго сословія, каковымъ было наше высшее и собственно монашествующее духовенство, и освободиться отъ обязанностей по отношенію къ обществу и казнѣ. Но ущербъ, происходившій отъ того, какъ для казны, такъ и для другихъ свободныхъ состояній, заставилъ правительство еще съ 1585 г. принять, къ уничтоженію этого обычая, дѣятельныя мѣры. Въ 1641 г. сословіе архіерейскихъ служителей, какъ одинъ изъ видовъ полусвободнаго состоянія, уничтожено, и служители эти отчислены къ волостямъ (Слов. Берез.).

Биричи. О монастырскихъ бирючахъ въ уставной грамотѣ, данной въ 1664 году волостямъ Соловецкаго монастыря крестьянамъ Сумской волости. Объ нихъ сказано слѣдующее: „А биричю Сумскому тако жъ бы есте давали крестьяне и казаки, со всякіе головы на годъ по Московкѣ; а кому меньше 15 лѣтъ, и тѣ бы биричу не давали ничего . . . А посылати вѣсть биричу Сумскому въ Вирму да въ Колежму къ десяцкимъ, а кого пошлетъ, и тому велѣти явиться прикащику, да священнику, да волощанинъ, спору для, да десяцкому дѣло свое сказати, по что пошелъ, а по деревнямъ биричу Сумскому вѣсти не посылати: а десяцкому Виремскому давати вѣсть въ Сухой Наволокъ, и въ Ширжну и въ иные деревни; а какъ Сумскій биричъ пошлетъ вѣсть въ Вирму и въ Колежму къ десяцкимъ, а велитъ быти въ Суму, и они бы безо всякія задержки часа того, ходили въ Суму на счетъ съ деньгами („Акт. Арх. Эксп. т. 1 № 268, т. II № 19 (1601).).

Бискупъ—епископъ:—Приходиша Нѣмцы съ великою силою, и бискупы ихъ, и местерь, (магистръ ордена) и кумендери (командиры) подъ Изборескъ. Соф. 1 л. 6876 г. (по Кор. сп.). Епископы и попы, и игумены—чтите, с. любовью взимаите отъ нихъ благословеніе. Поучен. Влад. Мон.

По церковнымъ законамъ каждый Епископъ, для управленія церковнымъ имуществомъ, долженъ былъ держать при себѣ якonома (см. 26 правило 4-го Вселенскаго Собора). Должность економовъ при Епархіальныхъ Архіереяхъ исправляли лица носившія названія Казначеевъ и дворецкихъ. При епископахъ находились тоже Дьяки и Подьячіе для письменныхъ дѣлъ (см. Акт. Истор. т. 1. № 155 1551).

Бояре, дворяне и дѣти боярскіе, Монастырскіе служилые люди: верстались помѣстьями, такъ напр., въ 1572 г. Новгородскія Архіепископъ Леонидъ „пожаловалъ . . . своего сына боярскаго Шестого Дмитріева сына Лутохина . . помѣстьемъ Усадищемъ (Акт. Истор. т. 1. № 183). Онъ же въ 1574 году, пожаловалъ Боярина своего Василья Григорьевича Ѳомина, дому Святой Софіи Премудрости Божьи помѣстьемъ . . . . . селомъ . . . . . съ деревнями (тамъ же, т. I № 190), Прежде это село было „въ помѣстьѣ жъ за архіепископскимъ дворецкимъ, за Никитою Карповымъ“. Мон. дворяне поминаются въ значеніи приставовъ: А каждый судъ будетъ межи монастырскихъ людей, судитъ ихъ и дворянъ дастъ монастырскій тивунъ одинъ (Акт. Арх. Эксп. № 5. 1361—1365, № 34 1437—1461).

Великій господинъ: почетный титулъ въ православной церкви, присвоенный святителямъ, партіархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ (Сл. Бер.).

Владыка, господинъ; обладатель, верховный правитель, государь; Владыка Небесный, Господь. Почетный титулъ духовныхъ особъ въ русской православной церкви. На священномъ богослужебномъ языкѣ каждый священнодѣйствующій Іерей называется В., даже отъ діакона. Но въ употребленіи титулъ В. дается исключительно архіереямъ, начиная включительно съ епископа. ихъ называютъ и просто В. и съ прилагательнымъ Святый, Преосвященный, Высокопреосвященный и т. д. Отсюда названіе селъ и деревень „Владычныхъ", „Владыкиныхъ" и т. п., которыя въ старину принадлежали архіереямъ или, точнѣе, ихъ кафедрамъ 3) Святой В., титулъ верховнаго лица, духовно-военнаго главы или господаря, и въ то же время митрополита, въ рукахъ котораго была сосредочена полная правительственная власть надъ Черногоріею до 1852 г. (Сл. Берез).

Волостель митрополичъ, владычинъ—правитель: А также будетъ кто ударитъ челомъ мнѣ князю великому на митрополича намѣстника . . . . или на волостеля и мнѣ князю великому судить самому. Уст. Гр. Вас. Дм. 1392.

Губные старосты и губные цѣловальники въ монастырскихъ вотчинахъ избирались крестьянами, такъ какъ имъ предоставлено было имѣть со времени Іоанна IV собственную расправу въ дѣлахъ уголовныхъ (Акт. Арх. Эксп. т. 1. № 194 (1541), 224 (1549), 330 (1586) т. II. старосты и цѣловальники монастырскіе, избирались крестьянами для завѣдыванія ихъ домашними дѣлами (Акт. Арх. Эксп. т. 1 № 224 (1555), ихъ мирскими доходами и расходами.

Дворецкіе и діаки „Монастыри и казны монастырскіе вѣдаютъ и отписываютъ по всѣмъ монастырямъ Царя и Великаго Князя Дворецкіе и Діаки и приказываютъ Архимандритамъ и Игуменамъ и Строителемъ, съ соборными старцы, и считаютъ Архимандритовъ и Игуменовъ и Строителевъ, во всемъ приходѣ и расходѣ Царя же и В. Князя Дворецкіе и Діаки, или кому повелятъ, по Цареву славу, да непороченъ будетъ судъ святительскій (Акт. Истор. т. 1, № 155, стр. 273).

Десятиньникъ —сборщикъ десятины: Не соудити безъ соудіи митрополича или владычня десятинника Церк. Уст. Влад. (Сбор. Кир. Бѣлоз. XV); А десятиннику насѣдъ имати за въѣздное . . . . пошлины шесть алтынъ. Уст. гр. м. Кипр. Конст. мон. 1392 г. А десятнику имати своя пошлина о Петровѣ дни т. ж. Десятинникъ мои . . . поѣхалъ по десятинѣ. Посл. митр. Іон. Вер. кн. Мих. Андр. п. 1450 г. Десятиньникъ въ старину священникъ, отправлявшій обязанности нынѣшняго благочиннаго (Сл. Берез.).

Діаконъ—деяконъ—А се церковные люди: игоуменъ, попъ, діаконъ .. Церк. уст. Влад. (по Син. сп.).

Доводчики монастырскіе—принадлежали къ должностнымъ лицамъ низшаго разряда, они находились при каждомъ прикащикѣ и назначались всегда монастырскимъ соборомъ изъ числа монастырскихъ слугъ. Главная обязанность доводчиковъ состояла въ призывѣ отвѣтчиковъ и свидѣтелей на судъ и въ дачѣ ихъ на поруки (Акт. Арх. Эксп. т. 1, № 221 (1548). Сверхъ того во всѣхъ дѣлахъ, относившихся собственно до исполнительной полиціи, доводчикъ былъ помощникомъ прикащика и главнымъ исполнителемъ его распоряженій. Прикащики и доводчики не получали жалованія отъ монастыря, но „питался" тѣми сборами и пошлинами, которые сами взимали съ подвѣдомственныхъ ему лицъ.

Дьячекъ низшее духовное лицо, послѣ діакона; читаетъ псалтырь, дѣяпія апостольскія, поетъ на клиросѣ (Сл. Берез.).

Житничные старцы управляли житницами монастыря.

Заказщикъ совершенно соотвѣтствовалъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ названію прикащика. (Акт. Арх. Эксп. т. 1, № 52 (1453), 92 (1471). Въ другихъ мѣстахъ она является, напротивъ, съ назначеніемъ низшаго полицейскаго чиновника, (Акт. Юридич. стр. 357).

Земскій дьячекъ монастырскій, существовалъ въ каждой монастырской вотчинѣ, обязанъ былъ сочинять и писать бумаги нужныя для прикащика и крестьянъ, иногда обязанности его были соединяемы съ обязанностями дьячка церковнаго, и въ такомъ случаѣ онъ носилъ названіе церковнаго и земскаго. Выборъ его въ нѣкоторыхъ мѣстахъ зависѣлъ также отъ крестьянъ, которые заключали съ нимъ письменное условіе (Акт. Юридич., № 286 (1682) № 302 1622—1682).

Игуменъ—наставникъ: Повинуитеся игуменомъ. Злат., стр. 45 (Евр. XIII. 17); настоятель монастыря:—Предасть имъ Стефана, да будетъ имъ игуменъ. Нов. вр. л. 6582 г., А се церковныѣ люди: игуменъ, попъ . . . Церк. Уст. Влад. (по Син. сп.).

Иподіаконъ—иподьяконъ, помощникъ дьякона:—Подъяци держать скрижали. Сказ. св. Соф. А посохи митрополича на его поставленіи и на обѣдни подьяки не держатъ. Чин. пост. митр. Іосаф. 1539.

Келаря въ смыслѣ мѣстнаго управителя монастырской вотчины встрѣтили мы въ одной только грамотѣ 1548 г., гдѣ онъ является при томъ вмѣстѣ съ прикащикомъ и съ значеніемъ не совсѣмъ яснымъ (Акты Арх. Эксп., 1 №. 221). Грамота эта опредѣляетъ порядокъ управленія вотчинами Соловецкаго Монастыря. Въ ней сказано: „Пожаловали есмя крестьянъ своихъ, дали есмя имъ грамоту уставную, какъ у нихъ бояре по нашему благословенію, старцу прикащику, да старцу Келарю, да слугѣ пашему доводчику, и свои поминки съ году на годъ имати“. Далѣе, о Келарѣ упоминается только для опредѣленія его доходовъ: „Давати имъ (крестьяномъ) Келарю Виремскому по дензѣ по Московской . . . а съ бобылей имати Келарю Виремскому по полуденгѣ; и далѣе: „А Келарю имати по полуденгѣ съ Виремскихъ казаковъ со всѣхъ, то ему на годъ поминка и съ великимъ днемъ. Окладъ о томъ былъ вдвое менѣе противъ назначеннаго доводчику и вчетверо менѣе противъ назначеннаго прикащику. Но въ іерархическомъ отношеніи Келарь былъ выше доводчика, ибо объ немъ упоминается вездѣ послѣ прикащика, но прежде доводчика; помощникъ келаря назывался подкеларникъ.

Ключникъ:—Арсенія ключника владычня Новг. 1 л. 6929 г. (по Ак. сп.).

Конюшіе—старцы завѣдывали конюшнями монастыря.

Ловецъ монастырскій—рыболовъ.

Митрополитъ—старшій архіерей въ древней Руси или въ древности пискоупъ.

Мнихъ—монахъ.

Недѣльщики въ одной уставной грамотѣ Троицкаго Сергіева монастыря (1560), являются съ назначеніемъ лицъ, замѣнявшихъ доводчиковъ въ тѣхъ селахъ, гдѣ не было послѣднихъ: „около монастыря въ тѣхъ селахъ, гдѣ до-

водчиковъ нѣтъ, въ тѣ села ѣздятъ недѣльщики на поруку давати (Акт. Арх. Эксп., м. 1, № 255).

Патріархъ—праотецъ—святитель, имѣющій верховную власть въ церковной іерархіи. Ту же благодать Пресвятаго Духа пріялъ и азъ грѣшный отъ пресвященнаго патріарха вселенскаго и отъ святаго сбора. Грам . Алекс. митр. 1356 г.

Папежь—епископъ Римскій, папа, глава римско-католической церкви:—Обрѣтение мощи чьстьныхъ святого Климента папежа Римьска. Остр. ев. 263.

Подіакъ:—подьяконъ. Сія отпусти ихъ четьцемъ и подьякомъ. Никон. Панд. сл. 29. Аще ли по поставлении прозвутеръ или диаконъ или подьяконъ женоу приведеть, да ижденеться отъ клироса. Ефр. крм. Крѳ. 135. Подьяконъ великыи:—Дьяконъ, аже освященъ боудетъ, да не прикасаюіть(ся) къ (съ) сосудамъ освященнымъ, ни святаго кадила никако же да не дьрзнеть принести, развѣ аще не дьяконъ или попъ, ни самому попу великому подьякоу. Прав. Кир. Митр.

Подъкеларьникъ—помощникъ келаря:—А что была пошлина келарю да подкеларнику, и ты тое пошлины имать не вели, подкеларнику давали платье изъ казны. Грам. Звениг. кн. Андр. Вас. 1490 г.

Подцерковниками, какъ видно изъ толкованій, назывались тѣ епископы или пресвитеры, которые, бывъ осуждены за какія-либо погрѣшности и удалены отъ священно-служенія, самовольно себѣ возвращали отнятый санъ и образовали отдѣльную, независимую церковь.

Попинъ—священникъ, пресвитеръ: –Они же бѣжаша влѣсъ, оубиша же ту попина Янева. Нов. вр. л. 6579.

Посельскій въ грамотахъ XIY и XYII столѣтій является съ тѣмъ же значеніемъ какъ и прикащикъ, т.-е. съ значеніемъ управителя монастырской архіерейской или церковной, вотчины (см. на прим. „Акты. Арх. Эксп. т. 1 № 5 (1361—1365), 31 (1437) 34 (1437—1461), 64 (1460), 92 (1471), 119 (1486), 244 (1555), 255 (1560); „Акты Историч.“ т. 1 № 100 (1490); Акты Арх. Эксп.“ т. IY. № 208 (1675). Въ одной грамотѣ: 1590 г., посельскій упоминается въ значеніи судьи, находящагося при прикащикѣ („Акты Арх. Эксп.“ т. 1 № 348) Когда въ эту должность былъ назначаемъ монахъ, то ему давалось названіе посельскаго старца („См. Акты Арх. Эксп. т. 1 № 225 (1560), т. IY. № 208 (1675); Акты Юридич.“ № 139 (1448). Въ 1701 г. 11 марта Петръ Великій издалъ указъ, которымъ повелѣлъ, чтобы въ вотчинахъ духовнаго вѣдомства не было посельскихъ старцевъ, а были прикащики („Полное Собраніе Законовъ“ № 1839).

Приказный старецъ и приказный слуга, довольно часто встрѣчаются въ актахъ, какъ совершенно соотвѣтствующіе названію прикащика (Акт. Юрид. № 312 (1643), 326 (1677), 327 (1680); Акты. Арх. Эксп. т. IY. № 112 (1659), 145 (1663); Акт. Истор., т. Y. № 171 (1688), 177 (1689).

Прикащикъ, былъ управитель архіерейской, или монастырской вотчины—названіе происходило, очевидно, отъ употреблявшихся въ прежнее время выраженій; „посылать на приказъ“, „быть на приказѣ“. Въ царскомъ указѣ Спасо-Евѳиміеву монастырю (1640) сказано: Учинить соборъ и на соборѣ выбрати въ конюшіе, и въ чашники . . . . и по селамъ на приказы. (Акт. Арх. Эксп., т. III, № 298). Въ большей части случаевъ приказчикъ назначался только на одинъ годъ. Это происходило преимущественно отъ того, что въ прежнія времена всякая служба считалась и была дѣйствительно ничѣмъ инымъ, какъ источникомъ дохода, кормленіемъ. (Акт. Юридич. № 65. (1685) Обязанности прикащика были троякаго рода: хозяйственныя, „радѣть“ о выгодахъ монастыря, завѣдывать его хозяйствомъ, сбирать съ крестьянъ всѣ подати и требовать отъ нихъ точнаго исполненія всѣхъ повинностей, которыя налага-

лись на нихъ монастыремъ (напр. Акт. Арх. Эксп. т. 1 № 221 (1548), № 258 (1561) Акт. Историч. т. Y № 177). Вторая обязанность его состояла въ производствѣ суда надъ монастырскими крестьянами въ тяжбахъ ихъ между собою и въ маловажныхъ уголовныхъ дѣлахъ; кромѣ того, въ случаѣ судебныхъ споровъ между подвѣдомственными ему крестьянами и посторонними лицами, онъ судилъ, вмѣстѣ съ Княжескими, или Царскими чиновниками, такъ называвшимся, смѣстнымъ судомъ. (Акт. Арх. Эксп. т. III, № 217, (1632) т. IY, 67 (1653) и, наконецъ, третья—на немъ же лежала и вся полицейская часть монастырскаго вотчиннаго управленія; въ этомъ отношеніи его обязанности были весьма многочисленны и разнообразны; онъ долженъ былъ заботиться о сохраненіи порядка въ подвѣдомственной ему вотчинѣ, принимать мѣры къ огражденію безопасности жившихъ въ ней лицъ, наблюдать постоянно за нравственностью крестьянъ, наконецъ, исполнять всѣ мѣры и распоряженія Монастырскаго Начальства въ предѣлахъ своего вѣдомства (Акт. Арх. Эксп. т. I, № 235, т. III №. 217 (1632) т. IV, № 77 (1654), 232 (1679), Акт. Истор.

Соляныя варницы находились обыкновенно подъ вѣдѣніемъ одного изъ старцевъ или слугъ монастырскихъ, носившаго или общее названіе прикащика, или особенное: промышленникъ, изазника соловара и т. п. (Акты Истор. т. Y. № 90 (1682). Акты Арх. Эксп. т. 1 № 52 (1453); т. IY. № 114 (1660).

Причетникъ.– принадлежащій къ церковному причту:—Аще соуть причетници, отъ своего степени извергоуться; аще ли мирьстии человѣци или мниси, да будутъ прокляти. Прав. Митр. Кир.

Протодіаконъ—старшій дьяконъ: Учинили есмо намѣстникомъ въ своеи митрополіи сего своего старца и протодьякона на имя Михаила. Жал. гр. Іон. митр. Мих. 1451 г.

Протопопъ—протоіерей:—Посла к нимъ владыка отца своего духовнаго Іоана и протопопа своего и протодіакона. Новг. 1 л. 6875 г. (по Арх. сп.).

Пятенщикъ монастырскій, сборщикъ т. н. пятенныхъ пошлинъ при продажѣ и промѣнѣ лошадей. (Акт. Арх. Эксп. т. 1, № 215 (1560).

Съвоевода—вождь, совмѣстно съ другими начальствующій:

Съвѣдокъ—знатокъ, свидѣтель:—А на то свѣдоци: попъ Мартинъ воевода закладн. зап. Через. 1386.

Съдьржатель—съдрьжтель — владыка, правитель: — Единъ съдѣтель и съдрьжатель, промысленикъ всему. Похв. Онуфр. Мин. чет. іюнь 175; Ты владыка, ты сдержитель. Жит. Сим. Угод. 16.

Служка, казенный крестьянинъ, приписанный для прислугъ къ архіерейскому дому или къ монастырю; также вообще монастырской прислужникъ, не посвященный въ монахи (Сл. Берез.).

Сънузьникъ—сънузьньникъ. — всадникъ. Колесница Фараонова и кони, и снузници и вои его. Пех. XIY YI 9 по сп. XIY в.

Сотскіе, пятидесятскіе и десятскіе, существовали для ближайшаго полицейскаго надзора надъ крестьянами въ каждой монастырской вотчинѣ, составляя земскую полицію того времени (Акт. Арх. Эксп., т. I № 194 стр. 172, № 244. Акт. Юридич., стр. 357., Акт. Истор. т. Y № 177, 191, (1689).

Съпоспѣшьникъ—помощникъ:—Святаго Духа споспѣшника имѣти, и поборника крѣпка на видимыя и невидимыя враги. Поуч. митр. Фот. ок. 1410 г.

Староста церковный упоминается, напр. въ Акт. Юридич. № 283 (1654); о злоупотребленіяхъ, къ которымъ подавало иногда поводъ участіе ихъ въ управленіи церковными вотчинами (см. Акт. Истор. т. Y, № 122, (1685),

Старцы соборные составляли монастырскій соборъ, каковой ограничивалъ власть Игумена. Одинъ изъ слугъ монастыря, завѣдывавшій письменною частью назывался Дьякъ, или Подъячій, ходатай же по монастырскимъ дѣламъ именовался Стряпчій.

Старцы сушильные—завѣдывали сушильнями. Въ Наказѣ Спасо-Евѳиміеву монастырю (1640) сказано: „Учинить соборъ и на соборѣ выбирати въ конюшіе . . . и въ житничные и въ сушильные старцевъ добрыхъ и не бражниковъ и которымъ можно вѣрить . . . А хлѣбъ и столовые всякіе запасы велѣть пріимать житничнымъ и сушильнымъ старцамъ . . . . (Акты Арх. Эксп. т. II, стр. 323).

Стольникъ—занимающій святительскій престолъ, святитель, первый стольникъ—первосвятитель. Предстоятель: Не хвалю бо азъ неоукрая шенія ни безъ чиния еже въ васъ, есть бо дроугоици и въ насъ сольницѣхъ церковныхъ. Гр. Наз. XI в. 46.

Строителями назывались обыкновенно монахи—управители вотчинъ приписныхъ монастырей: они управляли въ одно и то же время и монастыремъ и его вотчиною („см. Акты. Историч.“ т. Y № 65 (1681) 191 (1689). Впрочемъ, иногда подъ ними были еще особые прикащики (см. Акты. Арх. Эксп., т. IY, № 114 (1660).

Съчадь—потомокъ. А даемъ тому предписаному попу Андрѣю Волотовичу, а по немъ ино его дѣтемъ и его внучатомъ и его ближнимъ счадкомъ. Жал. гр. Свидр. Луцк. 1442.

Тіунъ (древн.-церк.) Т., является въ актахъ съ двоякимъ значеніемъ: иногда какъ чиновникъ, состоявшій при прикащикѣ, для прозводства суда (Акт. Арх. Эксп. т. 1 № 5 (1361—1365), 34 (1437—1461); иногда же какъ единственный управитель монастырской вотчины („Акт.Арх. Эксп. т. 1 № 268 1564). именуемый „владычыи“, Послѣдніе состояли при самомъ архіереѣ и находились въ каѳедральномъ городѣ. По постановленію Стоглаваго собора, главною обязанностью тіуна была выдача священнслужителямъ, пріѣзжавшимъ по какимъ-либо дѣламъ изъ селъ и городовъ въ каѳедральный городъ и нанимавшимся здѣсь служить литургіи, знаменъ, которыя давали имъ право на это служеніе. Т. обязаны были въ присутствіи поповскихъ старостъ осматривать ставленыя, благословенныя и отпускныя грамоты священослужителей и выдавать знамена только тѣмъ изъ нихъ, которыя имѣли такія грамоты. Тіунъ не долженъ былъ давать знаменъ лицамъ, о которыхъ-бы онъ узналъ, что они состоятъ подъ судомъ. Позже Т. слѣдятъ за церковнымъ благочиніемъ, за исполненіемъ не только священнослужителями, но и поповскими старостами ихъ обязанностей. Т. засѣдали вмѣстѣ съ поповскими старостами въ поповской избѣ, а впослѣдствіи въ тіунской, до 1667 г. См. И. Перовъ, „Епархіальныя учрежденія въ русской церкви въ XVI и XYII вѣкахъ“ (Рязань, 1882); М. Ксанфъ, „Органы епархіальнаго управленія въ древней Руси“ („Правосл. Обозрѣніе“, 1874, ноябрь); Н. Каптеревъ, „Свѣтскіе архіерейскіе чиновники въ древней Руси“ (М., 1874).

Цѣловальники см. **старосты** (Акт. Арх. Эксп. т. 1 № 255 (1560).

Чины Польскіе и Литовскіе*).

Бобровникъ (Castroum dominus)—сановникъ при польскомъ дворѣ, имѣвшій надзоръ за сторожами королевскихъ бобровъ и за самыми бобрами.

Воевода (Palatinus). На Литовской Руси Воевода получилъ полное опредѣленіе своей власти не раньше второй половины XYI вѣка, со времени Люблинской Уніи. Воеводства—это были военные округи, а Воевода—начальникъ войска, составленнаго во время войны изъ шляхты этого округа. Воеводства

*) См. ст. Н. Тумасовъ въ Чт. Общ. Истор. и Древн. Росс. 1868. IV.

были слѣдущія: 1) Виленское, къ нему относились Повѣты: Ошмянскій, Брячеславскій и Вилькомирскій 2) Троцкое, оно дѣлилось на Повѣты: Троцкій, Городенскій, Ковенскій, Лидскій и Унитскій. 3) Минское съ Повѣтомъ Рѣчицкимъ. 4) Новогородецкое съ Повѣтами: Слонимскимъ и Волковыскимъ. 5) Берестъ-Литовское имѣло одинъ Повѣтъ Пинскій. 6) Подольское. 7) Брячеславское съ Повѣтомъ того же имени. 8) Кіевское съ повѣтомъ Мозырскимъ. 9) Волынское съ тремя повѣтами: Луцкимъ, Владимірскимъ и Кременецкимъ. 10) Мстиславское: 11) Витебское съ Оршанскимъ Повѣтомъ. 12) Полоцкое. 13) Смоленское. Каждымъ изъ Воеводствъ управлялъ Воевода. За исключеніемъ Воеводы Полоцкаго, избираемаго народомъ, всѣ остальные назначались Королемъ. До Люблинской Уніи Воевода имѣлъ право судить шляхту, но съ этого времени онъ былъ Судьею въ уголовныхъ дѣлахъ между Евреями, главнымъ Судьею города, установлялъ цѣны на разные предметы торговли и былъ предводителемъ Воеводства во время посполитнаго рушенія. Онъ имѣлъ помощника, назывaвшагося Подвоеводою. Такъ какъ онъ установлялъ цѣны на товары въ цѣломъ Воеводствѣ и занимался повѣркою мѣръ и вѣсовъ, то ему приходилось разъѣзжать по Воеводству и входить въ разнообразныя столкновенія и съ шляхтою, и съ горожанами. По всей вѣроятности, Воеводы, въ угоду шляхтѣ, установляли очень низкія цѣны на товары и брали за это съ нихъ взятки, потому что въ уставной грамотѣ, данной Полочанамъ, Воеводѣ запрещается разъѣзжать по волости: „а поѣдитъ ли когда въ ловы (на охоту), ино по становъ не дарити“. Воевода, по важности сана, считался первымъ свѣтскимъ лицомъ въ Государствѣ послѣ Епископовъ, ему принадлежало переднее кресло въ Сенатѣ. Между воеводами почетнѣйшее мѣсто въ Сенатѣ принадлежало Воеводѣ Виленскому; за нимъ, пониже, сидѣли Воеводы: Троцкій, Берестъ-Литовскій, Кіевскій, Волынскій, Подольскій, Смоленскій, Полоцкій, Новогородецкій, Витебскій, Мстиславскій, Брячеславскій и Минскій. Какъ Члены Сената, они принадлежали къ высшимъ правительственнымъ органамъ страны.

Войскій (Tribunus) земскій и градскій — смотрѣлъ за безопасностью воеводства или земли, заступалъ каштеляна во время всеобщаго ополченія шляхты.

Возный (Meinisterialis regni generalis iego krȯleoskieg mosci)—исполнительное судебное лицо, избиравшееся земскимъ судомъ и шляхтой повѣта и утверждаемое воеводой.

Гетманъ. (Capitaneus generalis) Главный полководецъ. Онъ назывался Великимъ. До 1768 г. не имѣлъ права засѣдать въ Сенатѣ по той причинѣ, что въ его распоряженіи было войско; слѣдовательно, онъ могъ быть опасенъ для общественной безопасности. Назначеніе его зависѣло отъ Короля.

Гетманъ польный (Campiductor)—командовалъ войсками на границѣ, оберегая границы преимущественно отъ татаръ; въ отсутствіе великаго гетмана заступалъ его мѣсто; съ 1768 г. сталъ засѣдать въ Сенатѣ.

Державцы (Tenutarius)—временный владѣтель королевскаго имѣнія, или платившій ежегодно въ королевскую казну, такъ называемую кварпу, или вносившій опредѣленную значительную сумму и владѣвшій имѣніемъ наслѣдственно до уплаты этой суммы.

Дѣтскій—впослѣдствіи возный, первоначально разсыльные князей, развозившіе ихъ распоряженія и наблюдавшіе за исполненіемъ ихъ, иногда имъ была предоставлена власть исполнительной полиціи, впослѣдствіи слуги при судахъ.

Инстигаторъ—правительственное лицо, на которомъ лежала обязанность наблюдать за правосудіемъ и въ случаѣ нарушенія общественнаго порядка призывать нарушителей къ суду.

Канцлеръ (Cancellarius). Онъ самое близкое къ Государю лицо и первое свѣтское лицо въ Государствѣ. Хранитель государственной печати, дававшей правительственное значеніе актамъ, къ которымъ она была приложена. Онъ завѣдывалъ канцеляріею короля и былъ главнымъ редакторомъ всѣхъ бумагъ носившихъ печать короля. Онъ обязанъ былъ смотрѣть за тѣмъ, чтобъ 1) никто не трогалъ Королевскихъ правъ, и 2) чтобы Король, въ свою очередь, не нарушалъ правъ шляхты; въ силу этого закона, онъ могъ отказаться подписать актъ, уже подписанный Королемъ, и приложить къ нему печать (чему бывали примѣры); объяснялъ законы спорящимъ сторонамъ, которыя съ аппеляціею обращались къ королю, предсѣдательствовалъ въ задворномъ судѣ и наблюдалъ за судопроизводствомъ въ краѣ. На Сеймѣ, или во время пріема иностранныхъ пословъ, когда королю приходилось говорить въ качествѣ главы государства, то отъ его имени всегда говорилъ канцлеръ. Засѣдалъ въ Сенатѣ.

Каштелянъ. (Castellanus). Каштеляны также входили въ составъ Сената. Порядокъ ихъ въ Сенатѣ такой же, какъ и воеводъ. За Каштеляномъ Виленскимъ сидѣлъ Троцкій и т. д. до Минскаго. Каштелянъ считался ниже Воеводы, исключая Каштеляновъ Виленскаго и Троцкаго, которые не уступали имъ въ значеніи, садились между ними и даже выше многихъ изъ нихъ. Обязанности Каштеляна состояли въ надзорѣ за крѣпостью (castellam) во время мира. Во время войны онъ, какъ начальникъ Повѣта, велъ шляхту на сборное мѣсто, представлялся съ ней Воеводѣ и подчинялся такимъ образомъ послѣднему, какъ своему начальнику. Каштелянъ—лицо, избираемое въ должность шляхтою.

Конюшій (pracfectus stabuli)—завѣдывалъ первоначально королевскими конюшнями, потомъ почетное придворное званіе.

Крайчій (incisor dapum, structor mensae)—лицо при королевскомъ дворѣ, котораго обязанность состояла въ томъ, чтобы рѣзать мясо на королевскомъ столѣ. Почетное званіе.

Кустошъ (custos) коронный—должностное лицо при королевскомъ дворѣ, впослѣдствіи государственные сановники, одни дѣйствительные, другіе почетные, не имѣвшіе права засѣдать въ сенатѣ. По важности ихъ значенія въ послѣднее время существованія Польши порядокъ ихъ былъ слѣдующій: 1) секретарь духовный великій коронный; 2) секретарь духовный великій литовскій; 3) секретарь свѣтской великій коронный; 4) секретарь свѣтскій великій литовскій; 5) референдарій великій коронный; 6) референдарій великій литовскій; 7) подкоморій великій коронный; 8) подкоморій великій литовскій; 9) великіе коронные писари 10) великіе литовскіе писари 11) хорунжій великій коронный; 12) хорунжій великій литовскій; 13) мечникъ; 14) конюшій; 15) кухмистеръ; 16) стольникъ; 17) подчашій; 18) крайчій; 19) подстолій; 20) чесникъ или чашникъ; 21) ловчій; 22) писарь; 23) стражникъ великій; 24) обозный великій; 25) генералъ артиллеріи; 26) генералъ инспекторъ кавалеріи 27) генералъ инспекторъ инфантеріи; 28) инстигаторъ; 29) хорунжій надворный; 30) подконюшій; 31) ловчій; 32) стражникъ польный; 33) обозный польный; 34) кустошъ; 35) регентъ канцеляріи великой; 36) регентъ канцеляріи меньшей; 37) войскій великій; 38) пивничій или подчашій надворный. Послѣдніе два были только въ Литвѣ.

Кухмистеръ (praefectus culinae, magister coguinae)—сановникъ, завѣдывавшій королевской кухней; почетное званіе.

Ловчій великій (venator, praefectus Senationum)—главный распорядитель королевской охоты и начальникъ королевскихъ лѣсничествъ; почетное званіе.

Ловчій надворный (senator curiae)—замѣститель великаго ловчаго.

Маршалъ великій (mareschalcus). Кругъ его дѣятельности: онъ управлялъ Королевскимъ Дворомъ, производилъ судъ надъ Королевскими подданными, называемыми „dworzanie", и надъ тѣми, кто, въ присутствіи Короля, отважился на драку (иногда рѣшеніемъ дѣлъ этого рода занимался Сеймъ), принималъ иностранныхъ Пословъ, завѣдывалъ постройкою шоны (зданіе для Генеральнаго Сейма) и налагалъ таксу на произведенія, закупаемыя Дворомъ: Засѣдалъ въ сенатѣ, съ 1776 г. Предсѣдатель маршалковскаго суда.

Маршалъ Земскій. Его обязанности: предсѣдательствовать на Сеймикѣ и Сеймѣ (областномъ) и вести Шляхту на посполитное рушеніе.

Маршалъ дворный, потомъ надворный—миниистръ двора, потомъ замѣститель великаго маршала. Засѣдалъ въ сенатѣ.

Маршалокъ—почетное придворное званіе.

Маршалокъ трибунала литовскаго—предсѣдатель этого суда.

Маршалокъ повѣтовый—предводитель уѣздной шляхты.

Мечникъ (ensifer, gladifer)—держалъ во время торжествъ королевскій мечъ.

Мостовничій—сановникъ, на которомъ лежала обязанность наблюденія за публичными дорогами, мостами и плотинами.

Мѣрничій (geometra)—землемѣръ.

Обозный—(castorum metandorum praefectus, castrorum metator, magister carraginis)—высшее должностное лицо, обязанностью котораго было устройство военнаго обоза на мѣстѣ, назначенномъ предводителемъ войска.

Обозный польный—замѣститель обознаго.

Обрусный—надзиратель за королевскимъ столовымъ бѣльемъ.

Пивничій—завѣдывалъ королевской пивницей; почетное званіе.

Писарь (notarius или scriba)—Королевской канцеляріи писари состояли подъ завѣдываніемъ канцлера и вписывали въ метрики—привилегіи, опредѣленія, рескрипты, и т. п. Были писари: польскіе, русскіе и латинскіе, свѣтскіе и духовные.

Писари земскіе и градскіе—обязанность ихъ состояла въ записываніи опредѣленій земскихъ и градскихъ судовъ въ актовыя книги. Избирались дворянствомъ и утверждались королемъ.

Писарь польный (notarius campestris)—4 раза въ годъ составлялъ списокъ всего войска для представленія въ скарбъ, и великому гетману литовскому.

Подвоевода—помощникъ воеводы.

Подканцлеръ (vice cancelarius)—заступалъ мѣсто канцлера. Засѣдалъ въ сенатѣ.

Подкоморій (succamerarius, arhicammerarius)—высшая придворная должность, соотвѣтствующая оберъ-камергеру и камергерамъ (королевскіе подкоморіи или шамбеляны). Завѣдывалъ королевскими покоями.

Подкоморій въ повѣтахъ—судья, назначавшійся королемъ изъ 4 кандидатовъ, представленныхъ воеводствомъ или повѣтомъ. Онъ разсматривалъ споры о поземельной собственности.

Подконюшій (vice proefectus stabuli)—завѣдывалъ королевскими конюшнями.

Подскарбій дворный, послѣ уніи надворный (thesaurarius curiae)—помощникъ и замѣститель великаго подскарбія, въ его отсутствіе завѣдывалъ королевскими имѣніями и получалъ съ нихъ доходъ. Съ 1775 г. сталъ засѣдать въ сенатѣ.

Подскарбій земскій, послѣ уніи—великій Литовскій—(thesaurarius magnus) Онъ хранилъ королевскую корону, завѣдывалъ Государственною казною, монетнымъ дворомъ, пробирными мастерами, собиралъ подати, выплачивалъ долги, велъ приходо-расходныя книги. Всѣ уплаты онъ производилъ не иначе, какъ съ позволенія Сейма, засѣдая въ немъ, или, по крайней мѣрѣ, Сената*). На каждомъ Сеймѣ онъ давалъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, и получалъ расписку на то, что суммы не растрачены.

Подстароста см. староста.

Подстолій (subdapifer)—замѣститель стольника, почетное званіе.

Подсудокъ (subiudex) земскій — помощникъ судьи, избиравшійся дворянствомъ и утверждавшійся королемъ изъ 4 кандидатовъ.

Подчашій (subpincerna, pocillator)—во время торжественныхъ обѣдовъ при дворѣ наливалъ напитки въ бокалы или чаши, которыя потомъ подавалъ королю чашникъ. Почетное званіе.

Регентъ гродскій—управлялъ канцеляріей гродскаго суда, наблюдалъ за правильностью и порядкомъ веденія актовыхъ книгъ.

Регенты коронной и литовской канцеляріи—составляли всѣ королевскія, канцелярскія и подканцелярскія бумаги.

Референдаріи, духовные и свѣтскіе—выслушивали жалобы частныхъ лицъ и сообщали ихъ канцлерамъ для представленія королю; впослѣдствіи сообщали только рѣшенія на поданныя жалобы. Съ 1766 г. члены референдарскихъ судовъ.

Староста (capitaneus). Старосты были двоякаго рода: городскіе и не городскіе. Первые предсѣдательствовали въ Городскихъ Судахъ и судили по уголовнымъ дѣламъ, возникшимъ въ городѣ или же въ области Староства. Къ ихъ вѣдомству относились также гражданскіе иски, по перенесеннымъ жалобамъ отъ Городского Суда и даже, въ особенныхъ случаяхъ, указанныхъ Статутомъ, гражданскія дѣла, возникшія между шляхтою. Обжаловать рѣшеніе Старосты и Городского Суда можно было къ Королю, или же въ Трибуналъ. Староста избирался шляхтою и утверждался въ должности Королемъ. Староста негородской—только титулъ. Онъ не имѣлъ судебной власти. Такъ называлось лицо, которому Король пожаловалъ, на ленномъ правѣ, имѣніе, въ которомъ были королевскіе замки или угодья, называвшіеся Староствомъ Староста, имѣвшій въ рукахъ судебную власть, избиралъ себѣ помощника, который назывался Подстаростою и Писаремъ. Вмѣстѣ съ ними и съ нѣсколькими выбранными засѣдателями онъ составлялъ судебное мѣсто. Обязанность Подстаросты состояла не только въ томъ, чтобы судить вмѣстѣ съ помянутыми лицами, но и предсѣдательствовать въ Судѣ въ отсутствіе Старосты. Писарь вносилъ въ актовыя книги Суда жалобы истца, донесенія Вознаго, который при Судѣ исполнялъ роль чиновника особыхъ порученій и записывалъ рѣшеніе Суда. Онъ обязанъ былъ также дѣлать выписки изъ протоколовъ, если этого желала которая нибудь изъ тяжущихся сторонъ. Въ вознагражденіе за это онъ получалъ извѣстную, также установленную плату.

Стольникъ (dapifer)—служилъ королю за столомъ; почетное званіе.

Стражникъ великій (praefectus excubiarum vel vigiliarum, magister custodiae, excubitor) — защищалъ обозъ во время войны отъ нападенія, а въ Поль-

*) **Сенатъ**—личность собирательная. Онъ состоялъ изъ лицъ, избираемыхъ на сеймѣ шляхтою и утвержденныхъ Королемъ. Сенатъ составлялъ верховный совѣтъ Короля и назывался по этому Радою. Во главѣ Рады состоялъ Архіепископъ Гнѣзненскій, называемый Примасомъ. Изъ Сената, независимо отъ этого, избиралось нѣсколько лицъ, которыя всегда присутствовали при Королѣ и наблюдали за его дѣйствіями.

шѣ охранялъ край отъ татарскихъ нападеній. Съ 1776 г. засѣдалъ въ военномъ судѣ.

Стражникъ польный—замѣститель великаго стражника.

Судья. Судовъ, т. е. Судебныхъ мѣстъ, тогда было очень много. Смотря по роду возбужденныхъ вопросовъ, и Суды дѣлились на нѣсколько частей. Кромѣ Воеводскихъ и Старостинскихъ Судовъ, были Суды Подкоморные, къ которымъ обращались въ дѣлахъ по межеванію. Когда возбуждался споръ о границахъ между смежными имѣніями, тогда на спорное мѣсто выѣзжалъ Подкоморій и при свидѣтеляхъ разбиралъ тяжбу. Были еще Суды Верховные; они назывались Трибуналами. Сюда поступали жалобы на неправильное рѣшеніе Повѣтоваго Суда. Сеймы также имѣли Судебную власть. Къ рѣшенію Сеймовъ относились всѣ дѣла касательно оскорбленія Величества и жалобы на злоупотребленіе высшихъ Чиновниковъ Государства. Всѣ гражданскіе иски, тяжбы по имѣніямъ, принадлежали къ первой инстанціи вѣдомства Повѣтовыхъ земскихъ Судовъ. Подобно Городскому, Земскій Судъ, вѣдавшій только дѣла гражданскія, состоялъ также изъ Судьи, Подсудка, Писаря и засѣдателей. Всѣ эти лица выборныя и давали присягу въ томъ, что они честно и добросовѣстно будутъ исполнять свою обязанность. Члены Городского Суда были также присяжные.

Тивунъ—державецъ княжескихъ имѣній, были судьями всѣхъ жителей своего округа и сборщикомъ казенныхъ податей.

Хорунжій великій (vexillifer magnus)—несъ во время большихъ торжествъ королевское знамя.

Хорунжій надворный—(vexillifer curiae)—замѣститель Великаго хорунжаго.

Хорунжій повѣтовый—хранитель знамени повѣта; командиръ отряда, или хоругви шляхты; въ случаѣ войны велъ вооруженную шляхту своего повѣта къ каштеляну, а послѣдній велъ отряды или хоругви къ воеводѣ.

Чашникъ или чесникъ (pincerna)—виночерпій, земскій сановникъ, который во время пріѣзда короля долженъ былъ заботиться о винахъ и распоряжаться ими.

Урядники литовскіе, Въ 17 вѣкѣ не входившіе въ составъ сената, дѣлились на 3 категоріи; 1) государственные (officiales magnus ducatus, 2) придворные (officiales aulae magnus ducatus) и 3) повѣтовые (officiales districtuum). 1) Государственные урядники: Гетманы великій и польный, Референдаріи духовные и свѣтскіе, Подчашій, Крайчій, Мечникъ, Хорунжій, Подскарбій надворный, Обозный, Ловчій, Старосты съ правомъ суда, Экономы, Старосты безъ права суда, Писари, Писарь канцеляріи вел. княж. Литовскаго, Регентъ канцеляріи, Инстигаторъ, Писарь польный, Стражникъ, Лѣсничій, Скарбникъ. 2) Придворные урядники: Подкоморій, Подчашій, Крайчій, Хорунжій надворный, Конюшій, Кухмистръ, Возовничій (или подводничій, praefectus curruum)—до половины XVII в., Дворяне (camerarii), Чесникъ, Подстолій, Стольникъ, Ловчій надворный, Дворяне комнатные (aulici), Секретари, Струкчашій—придворный урядникъ низшей степени, прислуживавшій при королевскомъ дворѣ, Пажи, Ложничіе (cubicularii—завѣдывали спальней короля, Писарь скарбовый, Архиваріусъ (vice—claviger) 3) Урядники повѣтовые. Маршалокъ, Тивунъ (Виленскій, Троцкій и 14 въ Жмуди, Подкоморій, Староста, Хорунжій, Судья земскій, Подстароста, Стольникъ, Подстолій, Подсудокъ, Подчашій, Чесникъ, Городничій, Скарбникъ, Ловчій, Мечникъ, Конюшій, Обозный, Крайчій или струкчашій, Лѣсничій, Мостовничій, Будовничій.

Списокъ

прежнихъ званій и должностей гражданскихъ, существовавшихъ въ Королевствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ служащими доказательствомъ дворянства.

Изъ Государственныхъ:

Воеводы, Старосты Самогитскаго, Каштеляновъ высшаго и низшаго разрядовъ, Оберъ-Гофмаршала, Надворнаго Маршала, Великаго Гетмана, Польнаго Гетмана, Оберъ-канцлера, Подканцлера (Товарища Канцлера) Великаго Подскарбія, Надворнаго Подскарбія, Короннаго Секретаря, Референдарія (Помощника Канцлера), Великаго Писаря, Хорунжія, Надворнаго Хорунжія, Мечника, Хранителя королевскихъ драгоцѣнностей (Kostoz Koropy), Уголовнаго Прокурора, (Instigatorowie) Помощника Уголовнаго Прокурора (Вице-Инстигатора) Короннаго Войскаго, Регента, (Правителя Дѣлъ Высшей и Низшей Канцелярій, Метрикана, Комиссара, Секретаря, Архиваріуса, Инстигатора, Кассира, и Контролера, Коммисіи: Финансовъ, Эдукаціонный (Народнаго Воспитанія), Военной и Маршальской или Полиціи, Депутатовъ Трибуналовъ, Ассесоровъ Ассесорскихъ и Референдарскихъ Судовъ; Литовскихъ: Войскаго, Пивничаго, Мѣрничаго, Граничнаго и Коморника Великаго Княжества Литовскаго.

Изъ придворныхъ:

Великаго Подкоморья, (Оберъ-Камергера), Великаго Конюшаго (Оберъ-Шталмейстера), Подконюшаго, Ловчаго, Надворнаго Ловчаго, Кухмистера, Стольника, Подчашаго, Крайчаго, Подстолія, Чешника, и Шамбеляна (Камергера).

Изъ земскихъ:

Подкоморія, Старосты, Подвоеводы Судебнаго и Подстаросты, Старосты Гродскаго, Судьи Гродскаго, Писаря Гродскаго, Повѣтоваго Маршала, Хорунжаго, Земскаго Судьи, Подсудка, Писаря, Регента, Стольника, Подстольничья, Чешничія, Подчашія, Ловчаго, Мецeносца (мечника), Конюшаго, Крайчія, Старбника, Обозпаго Стражника, Мостовничія, Будовничія, Лѣсничія, Струкчашія, Становничія, Подконюшаго, Деревничія, Ключника, Подключника, Коморника земскаго, Намѣстника Гродскаго, Бурграбія Краковскаго замка, Городничаго, Трибуна Старшаго и Младшаго (Войсцы) Цивуны Виленскаго, Трокскаго и Самогитскаго, Писаря, Патрона и Адвоката при Трибунахъ и Регента Ассесорскихъ и Референдарскихъ Судовъ, Ротмистра, Вознаго въ Литвѣ.

Изъ имѣвшихъ оберъ и штабъ офицерскіе чины признаются потомственными дворянами лица, кои служили въ войскахъ бывшаго Герцогства Варшавскаго и лично вошли потомъ въ составъ бывшихъ войскъ Царства Польскаго.

Малороссійскіе чины*).

Гетманъ. Главный надъ казаками Малороссійскими, Военный предводитель, Верховный Повелитель и Судья всего Малороссійскаго народа.

Генеральный Обозный.** Знатнѣйшій, (первый) изъ Генеральнаго войскового званія Старшинъ. Вѣдалъ всею артиллеріею. При учреж. Малороссійской

*) См. Чтеніе въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1861 г.

**) Всѣ чины, которые послѣ Гетмана имѣли въ рукахъ военное и гражданское правленіе, кромѣ Бунчуковыхъ и Войсковыхъ Товарищей, подкоморскихъ и земскихъ Судей и Подсудковъ и кромѣ Артиллерійскихъ и Компанейскихъ полковыхъ чиновниковъ, назывались Старшиною и раздѣлялись на три степени: а) Войсковая Генеральная Старшина, находившаяся при Гетманѣ, б) полковая при Полковникѣ и в) Сотенная Старшина при сотнѣ своей, подъ распоряженіемъ Сотника указа 1783 г. Впослѣдствіи приравнены были: Бунчуковые Товарищи къ Преміеръ-Маіорамъ; Полковые Обозные, Есаулы, Хорунжіе и Писари къ Секундъ-Маіорамъ.

коллегіи, опредѣленные въ оную имѣли чины генералъ-маіора, а потомъ Тайнаго Совѣтника.

Генеральный Судья*), былъ второй по Гетманѣ Генеральный Старшина, и первый между статскими чиновниками и въ Малороссійской коллегіи, будучи членомъ оной, имѣлъ чинъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника.

Генеральный Подскарбій, Сей между Генеральными Старшинами второй гражданскаго званія чиновникъ. Онъ предсѣдательствовалъ въ Генеральной Скарбовой Канцеляріи и имѣлъ главное смотрѣніе за Генеральною Счетною Комиссіею. Въ Малороссійской коллегіи, будучи членомъ оной, имѣлъ чинъ Тайнаго Совѣтника.

Генеральный Войсковой Писарь. Былъ знатный гражданскаго званія Генеральный Старшина, на подобіе Польскаго Короннаго Маршала. Онъ между Генеральными старшинами вообще четвертый, а въ засѣданіи въ Генеральной Войсковой Канцеляріи почитался третьимъ. Указомъ 1764 г. ноябр. 10, при учрежденіи Малороссійской коллегіи, членъ оной Генеральный писарь уравненъ съ Статскимъ Совѣтникомъ.

Е (А)саулъ Войсковой Генеральный, между Генеральными Старшинами пятый, а по военному своему званію, по Генеральномъ Обозномъ, первый чиновникъ. Имѣлъ первое, по Гетманѣ, надъ всѣмъ Казацкимъ войскомъ, начальство, кромѣ Запорожскаго: при учрежденіи Малороссійской коллегіи Генеральные Есаулы сравнены съ Полковниками.

Войсковой Генеральный Хорунжій, (хорунга-знамя) изъ Войсковыхъ Генеральныхъ Старшинъ седьмой, а между военными четвертый знатный Чиновникъ. Онъ былъ хранитель національнаго и Войскового знамени. При учрежденіи Малороссійской коллегіи Генеральный Хорунжій сравненъ съ Полковниками, а впослѣдствіи Статскимъ Совѣтникомъ.

Войсковой Генеральный (Гетманскій) Бунчужный, послѣдній въ Войсковой Генеральной Старшинѣ, а въ военномъ званіи—пятый чиновникъ. Стефанъ Баторій, даровавъ малороссійскимъ Гетманамъ бунчуки, вмѣстѣ съ тѣмъ и учредилъ чинъ генеральнаго войсковаго бунчужнаго, котораго обязанности состояли въ храненіи Гетманскаго кленота т е. бунчука, (принятаго отъ турецкаго обычая) и въ осѣненіи имъ гетмана во время торжествъ и особыхъ выходовъ. Въ бунчужные выбирались дѣти богатыхъ и знатныхъ шляхтичей, заслуженныхъ генеральныхъ чиновниковъ, храбрыхъ полковниковъ и т. п. Особенно велико было число бунчужныхъ при Мазепѣ (болѣе 100); они составляли часть придворнаго его штата; помощниками бунчужнаго были Бунчуковые товарищи. Одежда генеральнаго бунчужнаго такъ и его товарищей состояла изъ собольей шубы съ рукавами, крытой бархатомъ, а шелковый кафтанъ отличался шитыми на груди золотыми позументами. Б. товарищи также набирались изъ сыновъ генеральнаго старшины. Опредѣленныхъ должностей они не имѣли.

Полковники (Войсковаго правленія), по чину послѣ Войсковыхъ Генеральныхъ Старшинъ, занималъ первое мѣсто. Онъ въ своемъ полку былъ главнымъ исправителемъ всѣхъ военныхъ, полицейскихъ и земскихъ дѣлъ и нарядовъ и полковой артиллеріи командиръ. Съ 1763 г., по Статутовому праву, онъ, какъ Воевода, предсѣдательствовалъ въ Гродскомъ или Уголовномъ Судѣ, каковой находился во всякомъ полку. Всякая полковая Старшина и Сотники съ своею Старшиною состояли подъ непосредственнымъ его начальствомъ.

*) **Примѣчаніе:** Въ Потомственномъ Дворянствѣ признаны: бывшіе Генеральными старшинами: Обозный, Судья, Подскрябій, Писарь, Есаулъ, Хорунжій, Бунчужный, Полковникъ Войскового Правленія, Подкоморій, (лишь получавшій во время Гетман. Правленія). Бунчуковый товарищъ, Обозный полковой Артиллерійскаго Правленія, Есаулъ, полковой Артиллерійскаго Правленія, Земскій Судья, (лишь получавшій во время Гетманскаго Правленія), Подсудокъ.

Онъ всегда имѣлъ при себѣ полковое знамя особливый жезлъ, называемый перначъ и полковую музыку.

Подкоморій съ 1765 г. въ Подкоморскомъ Судѣ былъ Судьею, который, по посылаемымъ изъ земскихъ судовъ, дѣламъ, на спорной землѣ, свидѣтельствовалъ межи. Его можно нѣсколько сравнить съ землемѣромъ. Въ этотъ гражданскій чинъ избирались вольными голосами изъ знатнѣйшаго шляхетства, и Подкоморій, по Полковникѣ Малороссійскомъ, занимали первое мѣсто и старшинство.

Въ помощь ему изъ шляхетства же выбираемы были два **Коморника**, которыхъ Подкоморій, съ Писаремъ своего Суда, наряжалъ для свидѣтельствованія межъ и разбора споровъ. По штату (1802 г.) Малороссійскихъ губерній, положены въ Подкоморскомъ Судѣ: Подкоморій 6-го класса и Коморникъ 12-го класса.

Бунчуковые товарищи. Этотъ чинъ установленъ гетманомъ Мазепой, дабы придать болѣе великолѣпія и защиты своей Гетманской хоругви и бунчукамъ. Онъ избралъ ихъ изъ молодыхъ людей изъ сыновъ Генеральной Старшины, Полковниковъ и знатнѣйшаго шляхетства, которые во время походовъ должны были безотлучно находиться при Гетманѣ, при его хоругви и бунчукахъ. Постепенно эти чиновники, какъ непрестанно находившіеся при Гетманахъ, столь усилились, что они по Полковникѣ, а съ учрежденіемъ Подкоморныхъ Судовъ по Подкоморномъ, почитались первыми. Они не имѣли никакой опредѣленной должности, а въ потребныхъ случаяхъ употребляемы были къ военнымъ и гражданскимъ дѣламъ, командовали полками, предсѣдательствовали въ полковыхъ канцеляріяхъ по гражданскимъ дѣламъ, присутствовали въ Генеральномъ Судѣ и въ особыхъ Коммиссіяхъ. Изъ свѣдѣній Герольдіи видно, что Бунчуковые Товарищи производимы были въ Коллежскіе Ассесоры, а указомъ 1783 г. они были отставлены отъ службы Преміеръ-Маіорами.

Судья Земскій, былъ въ своемъ Судѣ Предсѣдатель и избирался шляхетствомъ того повѣта, въ которомъ Судъ находился. Онъ заурядъ имѣлъ старшинство старѣйшаго Бунчуковаго Товарища и предъ онымъ первенство. Считался въ должности 7-го класса.

Подсудокъ. Онъ съ Земскимъ Судьею избираемъ былъ изъ шляхетства, считался моложе всякаго Бунчуковаго Товарища и старѣе Обознаго Полкового; значился въ должности 8-го класса.

Есаулъ Артиллеріи Генеральной. Онъ присутствовалъ въ Канцеляріи Гетманской Артиллеріи, и по Генеральномъ Обозномъ, имѣлъ смотрѣніе за артиллеріею полкового и городового; въ военное время, за отсутствіемъ Генеральнаго Обознаго, командовалъ артиллеріею.

Писарь Суда Генеральнаго. Этотъ чинъ былъ изстари, и сначала считался при Войсковомъ Генеральномъ Судѣ. Мѣсто его въ Генеральномъ Судѣ заступалъ по времени Секретарь, каковой, по Указу 1802 г., считался въ 10-мъ классѣ.

Полковникъ Компанейскій. Кромѣ Казацкихъ полковъ, кои содержались на своемъ иждивеніи, были еще три полка, набранные изъ охотниковъ и содержавшіеся на жалованіи подъ названіемъ Охочокоманныхъ или Компанейскихъ: сихъ полковъ Полковники имѣли первое, по Бунчуковомъ товарищѣ, мѣсто.

Обозный Полковой. Сей чиновникъ первый изъ Полковой Старшины, былъ подчиненъ полковнику, сверхъ своей должности по артиллеріи, онъ присутствовалъ съ полковникомъ. По Высочайшему указу 1783 г. Обозные полковые отставлялись отъ службы преміеръ-маіорами, а въ 1795 г. Полковой Обозный былъ произведенъ въ Надворные Совѣтники.

Старшій Войсковой Канцеляристъ Войсковой Генеральной Канцеляріи. Отправлялъ должность Секретаря онъ прежде назывался **Регентомъ.** Сихъ чиновниковъ было по два.

Хорунжій Артиллеріи Генеральной, былъ хранителемъ Генеральнаго Артиллерійскаго знамени и обще съ Есауломъ имѣлъ надзоръ надъ всѣми полками и городовыми артиллеріями, а самъ подчиненъ былъ Генеральному Обозному.

Судьи Полковые: были вторые Старшины; были первые члены въ Полковомъ и Гродскомъ Судахъ и принадлежали къ числу гражданскихъ чиновниковъ.

Обозный Охочокомоннаго или Компанейскаго полку, отправлялъ ту же должность, какую Обозные полковые въ настоящихъ Малороссійскихъ Казачьихъ полкахъ.

Писарь Земскій или же Нотарій, въ Земскомъ Повѣтовомъ Судѣ докладывалъ, какъ Секретарь, дѣла, подписывалъ позывы и прочія бумаги. Онъ избирался изъ шляхетства того повѣта, гдѣ находился Судъ, а чинъ имѣлъ наравнѣ съ полковымъ Есауломъ 10-го класса.

Писарь Полковой. Между полковыми Старшинами третій чиновникъ, въ Полковой Канцеляріи, отправлялъ ту же должность, какую Генеральный Писарь въ Генеральной Войсковой Канцеляріи. На основаніи указа 1783 г. Писари полковые опредѣлены на службу Ротмистрами, а выходили въ отставку Секундъ-Маіорами. Въ 1794 г. одинъ произведенъ былъ въ Коллежскіе Ассесоры, а прочіе—въ Титулярные Совѣтники.

Есаулъ Полковой, четвертый полковой старшина. Когда полкъ изъ своихъ домовъ собирался въ одно мѣсто, а полковой Есаулъ, подобно, какъ въ регулярныхъ полкахъ Маіоры, смотрѣлъ за исправностью и чистотою полка, въ мирное время присутствовалъ онъ въ полковой канцеляріи, исправляя при томъ полковую должность. Сихъ чиновниковъ во всякомъ полку было по два.

Хорунжіе Полковые между полковыми старшинами шестые чиновники. Они хранили полковое знамя и иногда присутствовали въ Полковой канцеляріи. Есаулы полковые, и Хорунжіе полковые вмѣстѣ съ Писарями полковыми на томъ же основаніи одни опредѣлены на службу Ротмистрами, а другіе отставлены Секундъ-Маіорами. Изъ свѣдѣній Герольдіи видно, что полковой Есаулъ въ 1793 г. произведенъ въ Коллежскіе Ассесоры, а Хорунжіе полковые произведены въ Коллежскіе Регистраторы.

Переводчикъ Генеральной Канцеляріи, занималъ должность соотвѣтственную своему званію.

Сотники. Эти чиновники въ своей сотнѣ были тоже, что въ полку Полковникъ, нося званіе вмѣстѣ Войскового Градоначальника, а особенно до 1763 года, когда Земскихъ и Гродскихъ Судовъ еще не было, и даже по учрежденіи оныхъ. Они разбирали словесно земскія и маловажныя уголовныя дѣла между казаками и обязаны были во всей сотнѣ наблюдать благочиніе. По Указу 28 іюля 1783 г. сотники опредѣлены на службу Поручиками, а другіе изъ нихъ уволены отъ службы съ чинами Ротмистровъ. Изъ свѣдѣній Герольдіи видно, что Сотникъ, въ уваженіе 16—лѣтней службы, произведенъ въ Коллежскіе Ассесоры, а прочіе въ Титулярные Совѣтники и Губернскіе Секретари.

Войсковой Товарищъ. Это названіе было даваемо знатнѣйшимъ въ войскѣ людямъ, между тѣмъ какъ прочее шляхетсво, не столь знатное, расписано было по полкамъ и именовалось знатными такого-то полку товарищами, которые впослѣдствіи переименовались въ Значковые Товарищи; а убогое шляхетство раздѣлено было по сотнямъ и лучшіе назывались знатными такой-то сотни Товарищами, прочіе жъ оставались въ рядовыхъ казакахъ. По введеніи же

Бунчуковыхъ Товарищей Войсковые Товарищи стали ниже ихъ, и, наконецъ, ниже сотниковъ: они не имѣли никакой опредѣленной должности, и были употребляемы по разнымъ военнымъ и гражданскимъ должностямъ, въ небытность же Сотниковъ командовали и управляли сотнею По Указу 1783 г. опредѣлялись на службу корнетами, а увольнялись отъ службы съ чиномъ поручика. Изъ свѣдѣній Герольдіи видно, что они производимы были въ Титулярные Совѣтники и Губернскіе Секретари.

Писарь Полковой Компанейскій и Писарь Артиллеріи Генеральной. Оба исправляли должность Секретарей, а послѣдній въ канцеляріи Генеральной Артиллеріи докладывалъ дѣла.

Канцеляристы Войсковые, хотя должность ихъ была таковая же какъ канцеляристовъ въ Великороссійскихъ Присутственныхъ Мѣстахъ, но они несравненно больше пользовались почтеніемъ и уваженіемъ. Дѣти самыхъ первѣйшихъ дворянъ и Чиновниковъ Малороссійскихъ не пренебрегали этой должностью. Не только въ Генеральной Канцеляріи и въ Генеральномъ Судѣ Канцеляристы симъ названіемъ и чиномъ пользовались, они раздѣлены были по повѣтамъ; по полкамъ подчинялись они старшимъ Канцеляристамъ и въ Генеральной Войсковой Канцеляріи Генеральному, а въ Судѣ—Генеральному Судовому Писарю. Канцеляристы принадлежали къ числу военныхъ людей.

Есаулы полковые Компанейскіе, имѣли одинаковую должность съ Есаулами полковъ городовыхъ.

Атаманъ Артиллеріи Генеральной былъ, вообще, урядникъ или начальникъ, какъ Атаманы находились въ разныхъ должностяхъ, такъ равно и при Генеральной артиллеріи Атаманъ имѣлъ нѣкоторое начальство надъ пушками.

Возные, издревле находились въ Малороссіи при Судахъ Земскихъ и Гродскихъ; избираемы были изъ осѣдлыхъ дворянъ, для врученія позывовъ къ Суду, свидѣтельства насилій, убытковъ, мертвыхъ тѣлъ и проч. Главный изъ нихъ находился при Генеральномъ Судѣ и назывался Генералъ возный. Въ другихъ же мѣстахъ при Трибуналахъ должность Возныхъ возлагалась на дворянъ по дворянскимъ выборамъ. Указомъ 1802 г. по штату Малороссійскихъ губерній, положены въ Судахъ, Земскомъ четыре Возные, а въ Подкоморскомъ одинъ Возный, тѣ и другіе въ 14-мъ классѣ.

Хорунжій Полковой Компанейскій, имѣлъ такую же должность въ полку Охочокомонномъ, какъ и Хорунжій полку Городового.

Примѣчаніе: Всѣ вышеозначенные чины, какъ издревле признаваемые шляхетскими, и впослѣдствіи при преобразованіи Малой Россіи подъ владычествомъ Россійскихъ Государей, сравненные съ воинскими статскими Великороссійскими чинами, начиная отъ перваго Оберъ-Офицерскаго чина и далѣе, или, при неимѣніи примѣровъ производства въ сіи чины, состоявшіе въ одномъ рангѣ съ таковыми, по древнему степенному порядку имѣютъ полное доказательство на право дворянства.

Значковые Товарищи, получили, по всѣмъ вѣроятіямъ, свое названіе и чинъ, отъ того, что важивали въ походахъ малые полковые значки. Во всѣхъ 10-и полкахъ ихъ было 420 человѣкъ. По Указу отъ 28 іюня 1783 года значковые товарищи опредѣлены на службу унтеръ-офицерами, а другіе отставлены съ чинами корнетовъ. Изъ свѣдѣній Герольдіи видно, что они производимы были въ коллежскіе регистраторы.

Есаулы Артиллеріи Полковой имѣли, по повелѣнію полкового Обозная, смотрѣніе за полковою артиллеріею.

Атаманъ Городовой или Сотенный въ своей сотнѣ, послѣ Сотника былъ первый изъ Старшинъ, присутствовалъ съ нимъ въ Сотенной Канцеляріи, имѣлъ смотрѣніе за полиціею, въ небытность Сотника управлялъ сотнею, и въ походѣ при сотникѣ представлялъ эскадроннаго Поручика. Въ полковыхъ городахъ были для полиціи особые Городовые Атаманы. Атаманы Городовые или Сотенные производимы были, равно какъ и значковые Товарищи по

Указу 1783 года, на службу военную унтеръ-офицерами, а въ отставку Корнетами и въ статскую службу коллежскими регистраторами.

Сотники и Ротмистры Компанейскіе въ своихъ Охочокомонныхъ полкахъ были ниже, что Сотники въ полкахъ городовыхъ.

Писаря Судовъ полковыхъ, какъ-то: **Писарь Гродскій**, управлявшій въ Гродскомъ и Уголовномъ Судѣ должность секретаря и Писарь Подкоморскій, который имѣлъ въ своемъ храненіи дѣла Суда Подкоморскаго, выѣзжалъ съ Подкоморнымъ, или Коморникомъ на спорныя земли и отправлялъ тамъ должность секретаря.

Капитанъ Жолдатской роты. Кромѣ Охочокомонныхъ полковъ конныхъ, на жалованьѣ состоявшихъ, была еще рота пѣхотная, содержавшая караулы въ Главныхъ Присутственныхъ Мѣстахъ, рядовые коей назывались Жолдаки, а самая рота отъ сего именовалась Жолдатскою. Въ сей ротѣ начальникъ назывался Капитаномъ, исправлялъ должность соотвѣтственную нынѣшнимъ ротнымъ начальникамъ.

Писарь Сотенный, по Сотенномъ Атаманѣ первый Старшина.

Писарь Артиллеріи Полковой, исправлялъ въ своихъ мѣстахъ должность Секретарей.

Канцеляристы Полковые: въ большихъ полкахъ было ихъ при полковыхъ канцеляріяхъ по 16, а въ меньшихъ 10 человѣкъ.

Есаулы Сотенные, принадлежали къ сотенной старшинѣ и отправляли въ сотнѣ такую же должность, какую въ ротѣ прежде исправлялъ Субалтернъ-офицеръ.

Хорунжіе Полковые Артиллеріи были хранители артиллерійскихъ полковыхъ знаменъ.

Хорунжіе Сотенные были изъ числа сотенной Старшины, и въ сотняхъ исправляли ту же должность, какъ въ полку полковой Есаулъ.

Есаулъ, Писарь, Хорунжій, Атаманъ Сотенные, равно какъ и значковые Товарищи, производимы были на службу военную унтеръ-офицерами, въ отставку Корнетами и въ статскую службу Коллежскими Регистраторами.

Атаманъ Артиллеріи Полковой при полковой артиллеріи отправлялъ такую же должность, какую и Атаманъ при Генеральной артиллеріи.

Сотенная Старшина Компанейская заключала въ себѣ: Атамана, Писаря, Есаула и Хорунжаго Сотенныхъ, въ Компанейскихъ или Охочокомонныхъ полкахъ.

Атаманъ Жолдатскій былъ въ Жолдатской ротѣ подъ капитаномъ.

Атаманъ Куренный начальникъ, жившихъ въ его курени казаковъ, служившихъ по должности болѣе военной.

Городничіе въ полковыхъ городахъ и сотенныхъ мѣстечкахъ отправляли Полицейскую должность; въ вѣденіи ихъ состояли колодники.

Атаманъ Сельскій былъ начальникъ, живущихъ въ его селеніи казаковъ, подпомощниковъ; онъ отправлялъ должность гражданскую. По открытіи Намѣстничествъ переименованы они въ Выборныхъ. Сельскій Начальникъ между казенными и владѣльческими крестьянами назывался Войтъ Сельскій.

Казаки, находившіеся при Канцеляріяхъ для посылокъ, именовались **Есаульцы** или **Стойчики**.

Казаки Выборные назывались тѣ, кои въ полковой и заграничной службѣ, съ лошадьми и всею амуниціею, долженствовали быть готовыми; къ походу достаточные изъ нихъ обязаны были сами себя во всемъ содержать, а когда таковыхъ не доставало, то другіе, оставшіеся въ домахъ, принуждены были имъ давать во всемъ помощь, такъ что два, три и болѣе дворовъ снаряжали одного казака, и сіи назывались **Подпомощниками**.

Жолдаки были рядовые пѣшіе, состоявшіе на жалованіи.

О монгольскихъ чиновникахъ на Руси, упоминаемыхъ въ ханскихъ ярлыкахъ.

Въ іерархіи правительственныхъ и административныхъ лицъ у древнихъ Монголовъ, по свидѣтельству, дошедшихъ до насъ, ярлыковъ, первыми послѣ Хановъ представляются князья. Въ ярлыкѣ, данномъ отъ Узбека Петру митрополиту, князья имѣютъ слѣдующія степени и придаточныя наименованія: а) князья великіе, средніе и нижніе, б) князья наши удѣльные, б) польскіе князи высокіе и нижніе. Въ ярлыкахъ Хана Атюляка митрополиту Михаилу князья раздѣлены: а) на ордынскихъ, улусныхъ и ратныхъ князей, и б) тамъ же упоминаются волостные дороги и князи. Въ ярлыкахъ Хана Менгу-Темира упоминаются: людскіе баскаки и князи и полководные князи. Въ ярлыкѣ Хана Бердибека Алексѣю митрополиту говорится объ улусныхъ и ратныхъ князьяхъ и волостныхъ дорогахъ князьяхъ. Въ ярлыкѣ Ханши Тайдулы, данномъ также митрополиту Алексѣю, встрѣчаются темные и тысящные князи, и также князья городане дороги.

Собственно князьями у Монголовъ назывались всѣ потомки владѣтельнаго дома (Зап. о Монг. т. I). Теперь они раздѣляются у Монголовъ на три степени: первая называется бэйлы, вторая бэйзы, третья гуны, слѣдовательно великіе, средніе и нижніе князи Узбекова ярлыка существуютъ въ Монголіи и въ наше время.

Потомъ Узбековъ ярлыкъ упоминаетъ о князьяхъ удѣльныхъ. Мы не знаемъ въ чемъ состояла система удѣловъ въ Монголіи; но тѣмъ не менѣе еще и въ настоящее время аймаки Монгольскіе раздроблены на многіе удѣлы, управляемые каждый особымъ княземъ, которые раздѣлены на пять степеней (Зап. о Монг. т. I стр. 162).

Далѣе Узбековъ ярлыкъ говоритъ о польскихъ князьяхъ или, по варіанту Ростовской лѣтописи, полочныхъ, которые въ ярлыкахъ Атюляка и Бердибека названы ратными князьями, а въ ярлыкѣ Менгу-Темира полководными князьями. Въ Узбековомъ ярлыкѣ князья предводители войскъ раздѣлены на высокіе и нижніе. Въ ярлыкѣ Атюляка говорится о князьяхъ ордынскихъ и улусныхъ. Ордынскими князьями назывались тѣ, которые жили при дворѣ Государевомъ, т. е. въ Ордѣ, и были ближайшими соучастниками правленія, совѣтниками и помощниками Хана. Такъ, говоря о судѣ между Муромскими князьями въ 1354 году, Никоновская лѣтопись замѣчаетъ: „и бысть великъ судъ межи ихъ предъ князи Ордынскими“.

Улусными же князьями назывались владѣльцы отдѣльныхъ улусовъ или областей, состоявшихъ въ зависимости отъ Хана.

Въ ярлыкахъ Атюляка, Бердибека и Тайдулы говорится о князьяхъ дорогахъ волостныхъ: это значитъ, что князья могли занимать и должности дорогъ, что подтверждаютъ и наши лѣтописи, напр.: „пришедшимъ имъ (Русск. князьями) въ Орду взятъ ихъ къ себѣ въ улусъ дорога Московскій князь Минбулатъ (Татищ. IV стр. 503).

Въ ярлыкѣ Менгу-Темира упоминаются князья людскіе баскаки. Это подтверждаютъ и наши лѣтописи, гдѣ находимъ, что въ 1284 году въ Курскомъ княженіи былъ баскакомъ князь Ахматъ, Темиревъ сынъ. Въ ярлыкѣ Тайдулы мы видимъ темныхъ и тысящныхъ князей т.-е. начальствующими надъ тьмами (10.000) и тысячами.

Всѣ эти свидѣтельства лѣтописей и ярлыковъ указываютъ, что достоинство Князя у Монголовъ было родовое, что представители разныхъ родовъ, могли занимать разныя высшія должности, и что всѣ княжескіе роды были у Монголовъ первымъ служебнымъ классомъ при Ханскомъ дворѣ.

Вторымъ классомъ послѣ князей у Монголовъ, по свидѣтельству ярлыковъ, были вельможи. Какъ они назывались по-Монгольски мы не знаемъ, ибо въ ярлыкахъ этотъ классъ переведенъ собственно Русскимъ словомъ: они, вѣ-

роятно, были тоже самое у прежнихъ Монгольскихъ Хановъ, что нынѣ у Бурятскихъ Тайшей Шелунги и Даргу, т. е. старѣйшины родовъ. Въ Монгольской исторіи замѣтно высокое значеніе вельможъ даже еще при Темучинѣ, а Угэдэй въ 1231 году учредилъ Сенатъ, въ которомъ назначенъ былъ президентомъ Блюй-Чуцай, первый министръ при Темучинѣ и Угэдэѣ (Зап. о Монг. II стр. 179). Съ званіемъ вельможъ, кажется, постоянно была соединена судебная власть, которая, по Монгольскому образу правленія, простиралась и на дѣла чисто государственныя, ибо, по свидѣтельству Монгольской исторіи, судьи были первыми чиновниками въ государствѣ и занимали постъ выше министровъ. (Не ихъ ли Менгу-Темировъ ярлыкъ называетъ *Рядцами*, и ставитъ вслѣдъ за князьями).

Даругаци: Судьи по Монгольски имѣли это названіе, сходное съ названіемъ Даргу (Журн. Мин. Внут. дѣлъ 1849 кн. 3, стр. 431) у Бурятовъ; истинныхъ потомковъ древнихъ Монголовъ, дозволяетъ заключать, что вельможи при Монгольскихъ Ханахъ *много походили на нынѣшнихъ* Даргу при Бурятскихъ Тайшахъ, *т. е.* что они были самовластными властителями родовъ и совѣтниками Государя, но совѣтниками съ большими или меньшими силами, смотря по многолюдству и богатству родовъ, надъ которыми они властвуютъ. У Бурятовъ Даргу могутъ смѣнять Тайшу и избирать на его мѣсто другого; неизвѣстно, бывало ли это у древнихъ Монголовъ. Но вѣроятно значеніе и сила вельможъ при Ханскомъ дворѣ были велики, на это ясно указываютъ наши лѣтописи, въ которыхъпри каждой поѣздкѣ нашихъ князей въ Орду упоминается о большихъ подаркахъ князьямъ и вельможамъ Ордынскимъ.

По свидѣтельству Монгольской исторіи мы знаемъ, что вельможи занимали разныя высокія должности, бывали предводителями войскъ и такимъ образомъ у Монголовъ всѣ важныя должности раздѣлялись между князьями и вельможами. Теперь слѣдуетъ пояснить назначеніе самихъ должностей, указываемыхъ Ханскими ярлыками, и ихъ отношеніе къ Русскимъ князьямъ и народу.

Дорогами назывались главные распорядители относительно даней и переписи, сановники довѣренные отъ Хана, собственно же даньщики и писцы были лица подчиненныя дорогамъ, ихъ исполнительные чиновники.

Первою должностью является должность дорогъ, которые въ Узбековомъ ярлыкѣ названы общимъ именемъ: *дороги славныя*, въ Атюляковомъ *волостныя дороги*, а въ Тайдулиномъ ярлыкѣ митрополиту Ѳеогносту: волостные, городные и сельскіе дороги. Лѣтопись Нормантскаго вотъ что говоритъ о Дорогахъ—Едигеръ князь просилъ Государя Московскаго отъ лица всей Сибирской земли: „чтобы всю землю Сибирскую взялъ въ свое имя, и отъ сторонъ отъ всѣхъ заступилъ, и дань свою на нихъ положилъ, и дорогу своего прислалъ кому дань собирать..... и правду дали на томъ, что имъ давати Государю со всякаго чернаго человѣка по соболю, да дорогѣ Государеву по бѣлкѣ съ человѣка по Сибирской..... Отсюда видно: что 1) что дорогами назывались главные сборщики даней, которые должны были перечислять народъ, дѣлать раскладки податей и брать присягу на вѣрность подданства. 2) Дороги, по указанію ярлыковъ, были волостные, т. е. на цѣлую область или княженіе; потомъ за ними слѣдовали дороги городные—на одинъ городъ, и даже сельскіе—на одно село съ приселками.

Въ Узбековомъ ярлыкѣ, вслѣдъ за дорогами и князьями упоминаются: книжники, уставодержальники, учительные людскіе повѣстники и собиратели. К[illegible] были должности этихъ чиновниковъ, мы не знаемъ, ибо кромѣ Узбек[illegible] ярлыка они нигдѣ не упоминаются; можетъ быть ихъ должно будетъ отнести къ чинамъ Магометанскаго духовенства.

Потомъ въ Узбековомъ же ярлыкѣ слѣдуютъ баскаки, которыхъ Менгу-Темировъ ярлыкъ называетъ баскаками людскими и ставитъ первыми чиновниками впереди князей и полководцевъ. Баскаки были непосредственными

главными начальниками военныхъ Монгольскихъ отрядовъ, размѣщенныхъ по важнѣйшимъ Русскимъ городамъ для удержанія народа въ повиновеніи и для поддержки сборщиковъ дани и другихъ Ханскихъ чиновниковъ, посылаемыхъ въ Россію. Никоновская лѣтопись прямо называетъ баскаковъ предводителями войскъ. Въ отношеніи къ Русскимъ князьямъ баскаки были очень важными лицами, и князья, привлекши на свою сторону баскаковъ, могли дѣлать многое въ пользу своихъ владѣній. Узбековъ ярлыкъ, кажется, прямо наводитъ на мысль, что баскаки, какъ предводители войскъ, были посылаемы преимущественно для поддержки чиновниковъ, завѣдывавшихъ Ханскими податями и пошлинами на Руси; ярлыкъ именно помѣщаетъ ихъ между пошлинниками: „а поѣдутъ наши баскаки, таможники, данщики, поборщики, писцы, по симъ нашимъ грамотамъ“ и проч.

Послѣ баскаковъ въ началѣ Узбекова ярлыка упоминаются послы Ханскіе и гонцы. Они и по значенію своему у Русскихъ были ближайшими чиновниками къ баскакамъ; въ Русскихъ княженіяхъ они являлись также какъ и баскаки съ отрядами Татарскихъ войскъ.

Наши лѣтописи часто говорятъ: прииде посолъ силенъ зѣло-поплени такое то княженіе, и т. д. Главная разница между баскаками и послами состояла, кажется, въ томъ, что первые постоянно жили въ Русскихъ городахъ, вторые же приходили временно. По свидѣтельству ярлыковъ, посламъ и гонцамъ Ханскимъ были особыя пошлины и сверхъ того кормы на счетъ тѣхъ владѣній, куда послы пріѣзжали. Иногда послы Ханскіе пріѣзжали судить князей. Наконецъ послы же Ханскіе иногда возводили Русскихъ князей на престолъ при помощи, приводимыхъ съ ними, войскъ.

Въ томъ же Узбековомъ ярлыкѣ упоминаются еще мимоѣздящіе послы. Такъ назывались, вѣроятно, тѣ Ханскіе посланники, которые бывали въ Русскихъ княженіяхъ проѣздомъ, слѣдовательно ихъ отношенія къ Русскимъ владѣніямъ, чрезъ которыя они проѣзжали, преимущественно состояли въ кормахъ для самихъ пословъ и для многочисленной свиты. Ярлыкъ Атюляка называетъ сіи кромы мимоходнымъ на дорози послу. Менгу-Темировъ ярлыкъ упоминаетъ еще о Рядцахъ: „не надобѣ имъ ни которая царева пошлина, ни царицына, ни князей, ни рядцевъ, ни дороги“. Рядцы здѣсь помѣщены между высшими сановниками; вѣроятно это были совѣтники Ханскіе, отъ слова рядъ, совѣтъ, или не переведены ли этимъ словомъ по Русски члены сената, учрежденнаго Угэдэемъ въ 1231 г.

Низшими Монгольскими чиновниками упоминаются въ ярлыкахъ: 1) Данщики, т. е. собственно сборщики даней по распоряженію дорогъ и при помощи баскаковъ. 2) Писцы. Такъ назывались чиновники, которые производили перепись народа и оцѣнку капиталовъ, и по учиненной переписи раскладывали подати, слѣдовавшія въ казну Ханскую; они, кажется, въ нашихъ лѣтописяхъ первоначально были названы численниками. 3) Таможники, т. е. сборщики пошлинъ таможенныхъ или рыночныхъ, собираемыхъ на рынкѣ при продажѣ товаровъ. 4) Заставщики и заказники. Такъ, по нашимъ древнимъ памятникамъ, назывались сборщики мытныхъ или проѣздныхъ пошлинъ по дорогамъ и мостамъ. Кромѣ того упоминаются въ ярлыкахъ разные служители Ханской охоты: ловцы, сокольники, пардусники, бураложники, побережники и лодейщики. Мы не знаемъ значенія каждаго изъ этихъ чиновъ при Ханскомъ дворѣ; но отношеніе ихъ къ Русскому народу въ ярлыкахъ опредѣлено довольно ясно. Въ Узбековомъ ярлыкѣ, данномъ для освобожденія Русской Церкви отъ Монгольскихъ податей и пошлинъ, сказано: „А что будетъ церковные люди, ремесленницы кои, или ловцы, какова лова ни буди, или сокольницы, а въ то наши никто не вступаются, и на наше дѣло не емлютъ ихъ, и пардусницы наши, и сокольницы наши, и побережницы наши да не вступаются въ нихъ и да не взимаютъ у нихъ ихъ дѣльныхъ орудій, да не отнимаютъ ничегоже“. (И. Бѣляевъ).

ТАБЕЛЬ О РАНГАХЪ.

Всѣхъ чиновъ, воинскихъ, статскихъ и придворныхъ, которые въ которомъ классѣ чины, и которые въ одномъ классѣ, тѣ имѣютъ по старшинству времени, вступленія въ чины между собою, однакожъ воинскіе выше прочихъ, хотябъ и старше кто въ томъ классѣ пожалованъ былъ

Классы.	ВОИНСКІЕ.				Статскіе.	Придворные.
	Сухопутные.	Гвардія.	Артиллерійскіе.	Морскіе.		
1	Генералъ Фельдмаршалъ.			Генералъ Адмиралъ.	Канцлеръ.	
2	Генералъ отъ кавалеріи и инфантеріи, Штатгалтеръ		Генералъ Фельдцейгмейстеръ.	Адмиралы протчихъ флаговъ.	Дѣйствительные Тайные Совѣтники.*)	Оберъ Маршалъ.
3	Генералъ Лейтенанты, Кавалеры С. Андрея, Генералъ Кригсъ Комисаръ.		Генералъ Лейтенантъ.	Вице Адмиралы, Генералъ Кригсъ Комисаръ.	Генералъ Прокуроръ. **)	Оберъ Сталмейстеръ.
4	Генералъ Маіоры.	Полковникъ.	Генералъ Маіоръ, Генералъ Маіоръ отъ фортификаціи.	Шаутбенахты, Оберъ Цейхмейстеръ.	Президенты отъ коллегій и Штатсъ конторы. Тайные Совѣтники. Оберъ Прокуроръ. ***)	Оберъ Гофмейстеръ, Оберъ Камергеръ.
5	Бригадиры, Оберштеръ, Кригсъ Комисаръ.	Подполковники.	Полковники отъ артиллеріи.	Капитаны, Командиры, Капитанъ надъ портомъ Кронштатскимъ, Оберъ сарваеръ отъ строенія корабельнаго, Интендантъ Цейхмейстеръ, Оберъ штеръ Криксъ Комисаръ.	Герольдмейстеръ, Генералъ Рекетмейстеръ, Оберъ-Церемоніймейстеръ, Оберъ Валтмейстеръ, или нынѣшній надзиратель лѣсовъ. Вице Президенты отъ коллегіи, Генералъ Полицмейстеръ, Директоръ отъ строеній, Генералъ почтъ Директоръ, Архіатеръ.	Гофмейстеръ, Оберъ Гоф.-Сталмейстеръ, Тайный Кабинетъ, Секретарь, Оберъ-Гофмейстеръ, при Ея Величествѣ Императрицѣ, Оберъ Шенкъ.

*) Бояре большіе.
**) Бояре меньшіе, Окольничьи.
***) Бояре безъ прилагательнаго

Классы.	ВОИНСКІЕ.				Статскіе.	Придворные.
	Сухопутные.	Гвардія.	Артиллерійскіе.	Морскіе.		
6	Полковники, Казначеи, Оберъ-Провіантмейстеръ, Оберъ-Комисаръ, Генералы Адъютанты, Прокуроръ, Генералы Квартирмейстеры, *Лейтенанты.*	Маіоры.	Подполковники отъ артиллеріи, Подполковники Инженеры, Оберъ Комисаръ.	Капитаны перваго ранга, Капитаны надъ другими портами, Сарваэръ корабельной, Прокуроръ, Интендантъ партикулярной верфи въ Петербургѣ, Казначеи, Оберъ Провіантмейстеръ, Оберъ Комисаръ.	Прокуроры въ коллегіяхъ статскихъ, Президенты въ надворныхъ судахъ, Канцеляріи Тайные Совѣтники Иностранной коллегіи, Оберъ Секретарь Сената, Штатсъ Комисаръ, Оберъ Рентмейстеръ въ резиденціи, Совѣтники въ коллегіяхъ.	Шталмейстеръ, Дѣйствительные Камергеры, Гофмаршалъ, Оберъ-Егермейстеръ, Первый Лейбъ Медикусъ.
7	Подполковники, Генералъ, Аудиторы, *Генералы* Провіантмейстеры, Лейтенанты, Генералы Вагонмейстеры, Генералы Гевалдигеры, Генералы Адъютанты при генералѣ фельдмаршалѣ, Контролоръ.	Капитаны.	Маіоры, Подполковники, Инженеры, Оберъ Контролеръ.	Капитаны втораго ранга, Контролеръ.	Вице-Президенты въ надворныхъ судахъ, Воинской Адмиралтейской, Иностранной коллегіи Оберъ Секретари, Эксекуторъ при Сенатѣ, Оберъ Фискалъ Государственной, Прокуроры при надворныхъ судахъ, Церемонимейстеръ.	Гофмейстеръ при Ея Величествѣ Императрицѣ, Лейбъ Медикусъ при Ея Величествѣ Императрицѣ.

Классы.	ВОИНСКІЕ.				Статскіе.	Придворные.
	Сухопутные.	Гвардія.	Артиллерійскіе.	Морскіе.		
8	Маіоры, Генералы Адъютанты при Генералахъ полныхъ, Генералы Аудиторы Лейтенанты, Оберъ-Квартермистръ, Оберъ Фискалъ, Цалмейстеръ.	Капитаны, Лейтенанты.	Маіоръ Инженеръ, Капитаны, Шталмейстеръ, Оберъ Цейхвартеръ Контролеръ.	Капитаны третьяго ранга, Корабельные мастера, Цалмейстеръ Оберъ-Фискалъ.	Ундеръ Статгалтеръ въ резиденціи, Экономіи галтеръ, Регирунстраты въ губерніяхъ, Оберъ Директоръ надъ пошлинами и акцизами въ резиденціи, Оберъ Латрихтеры въ резиденціи, Президентъ въ магистратѣ въ резиденціи, *Оберъ Комисары въ коллегіяхъ, Ассесоры въ коллегіяхъ,* Оберъ Провіантмейстеръ въ резиденціи, Оберъ Секретари въ прочихъ коллегіяхъ, Секретари въ Сенатѣ, Оберъ Бергмейстеръ, Оберъ Вардеинъ, Оберъ минцмейстеръ, Надворный Совѣтникъ, Надзиратель лѣсовъ, Воеводы.	Титулярные Камергеры, Гофсталмейстеръ, Надворный интендантъ.
9	Капитаны, Флигель Адъютанты при Генералѣ Фельдмаршалѣ, при Генералахъ полныхъ, Адъютанты при Генералахъ-Лейтенантахъ, Оберъ Провіантмейстеръ, Генералъ Штабъ Квартермистръ.	Лейтенанты.	Капитаны Лейтенанты, Капитаны Инженеры, Оберъ-Аудиторъ, Квартирмейстеръ Комисары у пороховыхъ и селитренныхъ заводовъ.	Капитаны Лейтенанты, Галерные мастера.	Титулярный Совѣтникъ Воинскихъ двухъ, Иностранной коллегіи, Секретари, Оберъ Рентмейстеры въ губерніяхъ, Полицíймейстеры въ резиденціи, Бургомистры отъ Магистрата, въ резиденціи быть непремѣннымъ, Лантрихтеры въ провинціяхъ, Профессоры при Академіяхъ, Докторы всякихъ факультетовъ, которые въ службѣ обрѣтаются.	Надворный Егермейстеръ, Надворный Церемонимейстеръ, Оберъ кухенмейстеръ, Камеръ-Юнкеры.

Классы.	ВОИНСКІЕ.				Статскіе.	Придворные.
	Сухопутные.	Гвардія.	Артиллерійскіе.	Морскіе.		
10	Оберъ-Аудиторы, Полевые почтмейстеры, Генералы профосы.				Архиваріи при обоихъ государственныхъ архивахъ, Переводчикъ, и Протоколистъ Сенатскіе, Казначеи при монетномъ дѣлѣ, Ассесоры въ надворныхъ судахъ въ резиденціи, Директоры надъ пошлинами въ портахъ.	
11	Капитаны Лейтенанты.	Ундеръ лейтенанты	Лейтенанты, Капитаны-лейтенанты Инженерскіе Аудиторъ, Цейхвагтеры Оберъ-Вагенмейстеръ, Капитанъ надъ мастеровыми людьми.	Лейтенанты.	Секретари протчихъ коллегій. Бургомистры отъ Магистрата въ губерніяхъ, Переводчики воинской, адмиралтейской, иностранной, Протоколисты тѣхъ же коллегій, Оберъ Экономіи комисары въ губерніяхъ, Ассесоры въ надворныхъ судахъ въ губерніяхъ, Оберъ-ценнтнеръ, бергмейстеръ, Оберъ бергъ-пробіеръ	
				Секретари корабельные.		
12	Лейтенанты.	Фендрики.	Ундеръ-лейтенанты, Лейтенанты Инженерскіе Фурлецкіе Порутчики, Вагенмейстеры.	Ундеръ-Лейтенанты, Шхиперы перьваго ранга.	Секретари въ надворныхъ судахъ и канцеляріяхъ и губерніяхъ, Камериры при коллегіяхъ, Ратманы въ резиденціи, Минцъ мейстеръ, Форштъ мейстеръ, Гишенфорвалтеръ, Маркъ шейдеръ.	Гофъюнкеры, Надворный лѣкарь.

Классы.	ВОИНСКІЕ.				Статскіе.	Придворные.
	Сухопутные.	Гвардія.	Артиллерійскіе.	Морскіе.		
13	Ундеръ лейтенанты, Флигель адъютанты при Генералахъ Маіорахъ.		Штыкъ юнкеры, Ундеръ лейтенанты, Инженерскіе	Комисары корабельные, Шкиперы втораго ранга, Кинстыпелы.	Секретари въ провинціяхъ, Механикусъ, Постмейстеры въ Санкт-Петербургѣ, и въ Ригѣ. Переводчики, Протоколисты коллежскіе. Актуаріусъ, Регистраторъ. } Сенатскіе.	
14	Фендрики, Флигель адъютанты при Генералахъ, лейтенантахъ и у Брегадировъ штанъ фуріеры,		Инженерскіе фендрики.		Комисары при коллегіяхъ, фискалы при надворныхъ судахъ и губерніяхъ, Комисары въ провинціяхъ, Земскіе комисары, Ассесоры въ провинціальныхъ сунахъ, Архиваріусъ, Актуаріусъ, Регистраторъ и букгалтеры при коллегіяхъ, Земскіе рентмейстеры, почмейстеры, въ Москвѣ и въ протчихъ знатныхъ городахъ, гдѣ губернаторы, Коллегіи юнкеры.	Надворный уставщикъ, Гофмейстеръ пажевъ, Гофсекретарь, Надворный библіотекарь. Антикваріусъ Надворный камериръ, Надворный аудиторъ, Надворный квартирмейстеръ, Надворный аптекарь, Шлосъ фахтъ, Надворный цехмейстеръ, Кабинетъ куріеры, Мунтшенкъ, Кухенмейстеръ, Келлермейстеръ Экзерцыцеймейстеръ, Надворный балбиръ.

Ранги Фискаловъ вновь опредѣленные 22 февраля 1722 г.

Генералъ Фіскалъ Оберъ Фіскалъ Государственной, Оберъ Фіскалъ Воинскихъ Коллегіи, Оберъ Фіскалъ въ Москвѣ и въ войскѣ у дівізіи, Фискалы протчихъ Колегеи.	Противъ Генералъ Маіора брегадіра, Полковника, Подполковника.

Въ томъ же классѣ и Прокуроръ въ Магістратѣ.

Провинціалъ Фіскалы и въ Магистратѣ Фіскалъ.	Противъ Капитана.

1.

Принцы, которые отъ Нашей крови происходятъ, и тѣ, которые съ Нашими Принцами сочетанны: имѣютъ при всякихъ случаяхъ, председательство и рангъ надъ всѣми князьями и высокими служителя Россійскаго Государства.

2.

Морскіе же съ сухопутными въ командѣ опредѣляются слѣдующимъ образомъ, кто съ кѣмъ одного ранга, хотя и старѣе въ чину, на морѣ командовать морскому надъ сухопутнымъ, а на земли сухопутному надъ морскимъ.

3.

Кто выше сего ранга будетъ себѣ почести требовать, или самъ мѣсто возметъ выше даннаго ему ранга, тому за каждой случай платить штрафу 2 мѣсяца жалованія; а ежели кто безъ жалованія служитъ, то платить ему такой штрафъ, какъ жалованья тѣхъ чиновъ, которые съ нимъ равнаго рангу, и дѣйствительно жалованіе получаютъ, изъ штрафныхъ денегъ имѣетъ объявитель того третью долю получать, а остальныя имѣютъ въ гошпиталь употреблены быть: но сіе осмотрѣніе каждаго рангу, не въ такихъ аказіяхъ требуется, когда нѣкоторые, яко добрыя друзья и сосѣди съѣдутся, или въ публичныхъ асамблеяхъ, но токмо въ церьквахъ при службѣ Божіей при дворовыхъ церемоніяхъ, яко при аудіенціи пословъ, торжественныхъ столахъ, въ чиновныхъ съѣздахъ, при бракахъ, при при крещеніяхъ, и симъ подобнымъ публичныхъ торжествахъ и погребеніяхъ, равной же штрафъ и тому слѣдуетъ, кто кому ниже своего рангу мѣсто уступитъ, чего надлежатъ фискаламъ прилѣжно смотрѣть, дабы тѣмъ охоту подать къ службѣ, и онымъ честь, а не нахаломъ и тунеядцамъ получать: вышеписанной штрафъ какъ мужскому, такъ и женскому полу за преступленія надлежитъ.

4.

Подъ равнымъ штрафомъ не имѣетъ никто рангу себѣ требовать, пока онъ на свой чинъ надлежащаго патента показать не имѣетъ.

5.

Також де не имѣетъ никто рангъ взять по характеру, который онъ въ чужихъ службахъ получилъ, пока Мы ему онаго характера не подтвердили, которое подтвержденіе, Мы каждому по состоянію его заслугъ, охотно жаловать будемъ.

6.

Безъ патента апшитъ никому не даетъ ранга, разной оной апшитъ за Нашею рукою данъ будетъ.

7.

Всѣ замужныя жены поступаютъ въ рангахъ по чинамъ мужей ихъ и когда они тому противно поступятъ, то имѣютъ они штрафъ заплатить такой же, какъ бы долженъ платить мужъ ее былъ за свое преступленіе.

8.

Сыновьямъ Россійскаго государства, Князей, Графовъ, Бароновъ, знатнѣйшаго дворянства, также служителей знатнѣйшаго ранга, хотя Мы позволяемъ для знатной ихъ породы, или ихъ отцовъ, знатныхъ чиновъ, въ публичной асамблеи, гдѣ дворъ находится, свободной доступъ предъ другими нижняго чину, и охотно желаемъ видѣть, чтобъ они отъ другихъ во всякихъ случаяхъ отличались: однакожъ, Мы для того никому какова рангу не позволяемъ, пока

они Намъ и отечеству никакихъ, услугъ не покажутъ, и за оные характера не получатъ.

9.

Насупротивъ того имѣютъ всѣ дѣвицы, которыхъ отцы въ 1 рангѣ, пока они замужемъ не выданы, рангъ получить надъ всѣми женами, которые въ 5-мъ рангѣ обрѣтаются, а именно ниже Генералъ-маіора, а выше Брегадира, и дѣвицы, которыхъ отцы во 2-мъ рангѣ, надъ женами, которые въ 6-мъ рангѣ, то есть ниже Брегадира, а выше Полковника; а дѣвицы, которыхъ отцы въ 3-мъ рангѣ надъ женами, 7-го ранга, то есть ниже Полковника, а выше Подполковника, и прочіе противъ того, какъ слѣдуетъ ранги.

10.

Дамы и дѣвицы при дворѣ имѣютъ, пока они дѣйствительно въ чинахъ своихъ обрѣтаются, слѣдующіе ранги получить

Оберъ-Гофмейстерина, у Ея Величества Государыни Императрицы имѣетъ рангъ надъ всѣми дамами.

Дѣйствительные статсъ дамы, у Ея Величества Государыни Императрицы, слѣдуютъ, за женами дѣйствительныхъ Тайныхъ Совѣтниковъ.

Дѣйствительные камеръ дѣвицы, имѣютъ рангъ съ женами президентовъ отъ коллегій.

Гофъ дамы, съ женами брегадировъ.

Гофъ дѣвицы, съ женами Полковниковъ.

Гофъ мейстерина у Нашихъ Цесаревенъ, съ дѣйствительными статсъ дамами, которые при Ея Величествѣ Императрицѣ

Камеръ дѣвицы при Государскихъ Цесаревенахъ, слѣдуетъ за гофъ дамами, при Ея Величествѣ Государынѣ Императрицѣ.

Гофъ дѣвицы Государынь Цесаревенъ, слѣдуютъ за гофъ дѣвицами при Ея Величествѣ Государынѣ Императрицѣ

11.

Всѣ служители Россійскіе, или чужестранные, которые осьми перьвыхъ ранговъ находятся, или дѣйствительно были, имѣютъ оныхъ законные дѣти и потомки въ вѣчныя времена, лучшему старшему дворянству во всякихъ достоинствахъ и авантажахъ равно почтены быть, хотя-бъ они и низкой породы были, и прежде отъ коронованныхъ главъ никогда въ дворянское достоинство произведены, или гербомъ снабдены не были.

12.

Когда кто изъ Нашихъ высокихъ и нижнихъ служителей, два чина и болѣе дѣйствительно имѣетъ, или выше рангъ получилъ, нежели по чину, который онъ дѣйствительно управляетъ, то имѣетъ онъ при всякихъ случаяхъ рангъ вышняго его чину: но когда онъ въ нижнемъ чину свое дѣло оправляетъ, то не можетъ онъ тогда на томъ мѣстѣ, своего вышняго рангу, или титла имѣть; но по оному чину, котрой онъ дѣйствительно отправляетъ.

13.

Понеже статскіе чины прежде не были распоряжены, и для того почитай никто, или зѣло мало, чтобъ кто надлежащимъ порядкомъ съ низу свой чинъ верхней заслужилъ изъ дворянъ. А нужда нынѣ необходимая требуетъ, и вышніе чины: того ради брать, кто годенъ будетъ, хотя-бъ оной и никаго чина не имѣлъ, но понеже сіе во рангахъ будетъ оскорбительно, воинскимъ людямъ, которые въ многіе лѣта, и какою жестокою службою оное получили, а увидятъ безъ заслуги, себѣ равнаго или выше: того ради кто въ который чинъ

и возведенъ будетъ, то ему рангъ заслуживать, лѣтами, какъ слѣдуетъ. Чего для надлежитъ, изъ Сенату кто въ какой чинъ въ статской не по порядку съ низу пожалованъ будетъ нынѣшней ради нужды, съ котораго времени давать имена ихъ Оберъ фискалу, дабы могли фискалы смотрѣть, чтобъ исполняли въ рангахъ по сему указу. И дабы впредь на вакансіи не съ стороны хватать, но порядкомъ, какъ въ воинскихъ чинахъ производятся, того ради надлежитъ нынѣ имѣть въ статскихъ коллегіяхъ по 6 или по 7 человѣкъ, коллегій Юнкеровъ, или меньше; а ежели болѣе надобно, то съ докладу.

14.

Надлежитъ дворянскихъ дѣтей, въ коллегіяхъ производить съ низу. А именно: перво въ коллегіи Юнкеры, ежели ученые, и освидѣтельствованы отъ коллегіи, и въ Сенатъ представлены, и патенты получили: а которые не учились, а нужды ради и за оскудѣніемъ ученыхъ приняты, тѣхъ перво въ титулярные коллегіи Юнкеры писать, и быть имъ тѣ годы безъ ранговъ, которымъ нѣтъ ранговъ до дѣйствительнаго коллегіи Юнкерства.

		Годы.	Мѣсяцы.
Противъ	капрала	1	
Противъ	сержанта	1	
Противъ	Ѳендрика	1	6
Противъ	Порутчика	2	
Противъ	Капитана	2	
Противъ	Маіора	2	
Противъ	Подполковника	2	
Противъ	Полковникъ	3	6

Карпоральскіе и сержантскіе лѣта зачитать тѣмъ, которые учились и выучились подлинно, что коллежскимъ правленіямъ надлежитъ. А именно: что касается до праваго суда. Такъ же торгамъ внѣшнимъ и внутреннимъ къ прибыли Имперіи и экономіи, въ чемъ надлежитъ ихъ свидѣтельствовать.

Которые обучатся вышеписаннымъ наукамъ, тѣхъ изъ коллегій посылать въ чужіе края по нѣскольку, для практики той науки.

А которые знатные услуги покажутъ, тѣ могутъ за свои труды производится ранги выше, какъ то чинится и въ воинской службѣ, кто покажетъ свою какую выслугу. Но сіе чинить въ Сенатѣ только, и то съ подписаніемъ Нашихъ.

15.

Воинскимъ чинамъ, которые дослужатся до оберъ-офицерства не изъ дворянъ, то когда кто получитъ вышеписанный чинъ, оной суть дворянинъ, и его дѣти, которые родятся въ оберъ офицерствѣ, а ежели не будетъ въ то время дѣтей, а есть прежде: и отецъ будетъ бить челомъ, тогда дворянство давать и тѣмъ, только одному сыну, о которомъ отецъ будетъ просить. Прочіе же чины какъ гражданскіе, такъ и придворные, которые въ рангахъ не изъ дворянъ, оныхъ дѣти, не суть дворяня.

16.

И понеже никому кромѣ Насъ, и другихъ коронованныхъ главъ принадлежитъ, кого въ дворянское достоинство гербомъ и печатью пожаловать, и насупротивъ того многократно оказалось, что нѣкоторые себя дворянами сами

называютъ, а подлинно не суть дворяня, иные же своевольно гербъ приняли, котораго предки ихъ не имѣли ниже отъ предковъ Нашихъ, или отъ иностранныхъ коронованныхъ главъ имъ данъ, и при томъ смѣлость пріемлютъ, иногда такой гербъ избрать, которой владѣющіе Государи, и иные знатнѣйшіе фамиліи дѣйствительно имѣютъ: того ради Мы тѣмъ, до которыхъ сіе касается, чрезъ сіе милостиво напоминаемъ, чтобъ каждый отъ такого непристойнаго поступка, и отъ того возпослѣдующаго безчестія и штрафованія впредь остерегался. Каждому объявляется, что для сего дѣла опредѣлили Мы Герольдмейстера; и тако надлежитъ всѣмъ для того дѣла къ нему приходить, и доношеніи подавать, и рѣшеніи требовать, какъ слѣдуетъ: кто имѣетъ дворянство, и на оное гербы, дабы доказывали, что они или предки ихъ отъ какого надданія имѣли или чрезъ предковъ нашихъ или Нашею милостію во оную честь приведены: буде же кто того подлинно вскорѣ доказать не можетъ, то таковымъ давать сроку на полтора года; а потомъ требовать, дабы подлинно доказалъ, и ежели не докажетъ, (а объявить за чемъ подлинно) о томъ доносить Сенату. А въ Сенатѣ о томъ разсмотря доносить Намъ.

Буде же кто будутъ просить за явныя службы о надданіи, то о службахъ того справливаться; и буде изъ таковыхъ явятся подлинно заслуженные, и о томъ доносить Сенату жъ, а Сенату представлять Намъ же. А которые дослужились до оберъ офицерства русской или иноземецъ какъ изъ дворянства такъ и не изъ дворянства, тѣмъ давать гербы смотря по заслугамъ, а которые хотя въ воинской службѣ и не были, и ничего не заслужили, а могутъ доказать не меньше ста лѣтъ, и такимъ гербы давать же

Въ Нашей же службѣ обрѣтающіяся чужестранные люди имѣютъ или своими дипломами, или публичными свидѣтельствами отъ правительства ихъ отечества свое дворянство и гербъ доказать.

17.

Такъ же нижеписанные чины, а именно: Президенты и Вице Президенты въ надворныхъ судахъ оберъ лантрихтеры въ резиденціи, Президентъ въ магистратѣ въ резиденціи, оберъ комиссары въ коллегіяхъ, воеводы, оберъ рентмейстеры, и лантрихтеры въ губерніяхъ и въ провинціяхъ, казначеи при монетномъ дѣлѣ, директоры надъ пошлинами въ портахъ, оберъ экономіи комисары въ губерніяхъ, оберъ комисары въ губерніяхъ, ассесоры въ надворныхъ судахъ въ губерніяхъ, камереры при коллегіяхъ, ротманы въ резиденціи, почтмейстеры, комисары при коллегіяхъ: камерира въ провинціяхъ: земскіе комисары, ассессоры въ провинціальныхъ судахъ, земскіе рентмейстеры, не надлежитъ за вѣчной чинъ почитать, но за урядъ, какъ вышеписаннымъ, такъ и имъ подобнымъ; ибо оные не суть чины: Того ради рангъ имѣть должны, пока они дѣйствительно у своего дѣла обрѣтаются. А когда перемѣнятся или оставятся, тогда того ранга не имѣютъ.

18.

Тѣ, которые за тяжкіе преступленія отставлены, публично на площади наказаны, или хотя только, или пытаны, были оные лишены отъ имѣвшаго титла или рангу, развѣ они отъ Насъ за какіе выслуги паки за собственною Нашею рукою, и печатью въ совершенную ихъ честь возстановлены, и о томъ публично объявлено будетъ.

Толкованіе о пытаныхъ.

Въ пыткѣ бываетъ что многіе злодѣи, по злобѣ другихъ приводятъ, того ради, который напрасно пытанъ, въ безчестные причесться не можетъ, но надлежитъ ему дать Нашу грамоту со обстоятельствомъ, его невинности.

Понеже такожде знатность и достоинство чина какой особы, часто тѣмъ умаляется, когда уборъ и протчей поступокъ тѣмъ не сходствуетъ, якоже насупротивъ того многія разоряются, когда они въ уборѣ выше чина своего и имѣнія поступаютъ, того ради напоминаемъ, Мы милостиво, чтобы каждый такой нарядъ, экипажъ и либирею имѣлъ, какъ чинъ и характеръ его требуетъ.

По сему имѣютъ всѣ поступать, и объявленаго штрафованія и вящаго наказанія остерегатьси.

Данъ за подписаніемъ Нашей собственной руки и государственною Нашею печатью, въ резиденціи Нашей.

Вышеписанное табель и пункты подписаны собственное Его Императорскаго Величества рукою тако:

Петръ.

Въ Преображенскомъ въ 24 день генваря 1722 году.

Печатано въ Московской Типографіи лѣта Господня 1724 генваря въ 30 день.



Главнѣйшія опечатки.

Страница.	Строка. Сверху.	Строка. Снизу.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
1	9		Асинкритъ	Асикритъ
16	3		кривнчи	кривичи
33		2	дружииа	дружина
39		23	упразнена	упразднена
57	1		разсказикъ	разсказчикъ
65		6	пятьдесятьникъ	пятьдесятникъ
„		19	Никол.	Никон.
70	14		Делегарди	Делагарди
71		4	скамечку	скамеечку
77		27	требовалиея	требовали ея
80		15	економовъ	экономовъ
„		16	якономa	эконома
81		21	славу	слову
82	6		она	онъ
„		5	пискупъ	бискупъ
84	18		промышленникъ	промышленника
84			изазника	изорника
84		25	Мартинъ, воевода закладн.	Мартинъ воевода. Закладн.
85	8		неоукрая шеніябезъ чиния еже	не оукрашения безъчиния
85	8		сольницѣхъ	стольницѣхъ
85	24		священнслужителямъ	священнослужителямъ

